



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

GENEL KURUL
TUTANAĞI

02- 03 ARALIK 2023
ANKARA



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

GENEL KURUL TUTANAĞI

13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU
02 - 03 ARALIK 2023
ANKARA

Türkiye Barolar Birliği Yayınları : 432

*Türkiye Barolar Birliği
13. Olaęanıüstü Genel Kurulu
Genel Kurul Tutanağı*

© Türkiye Barolar Birliği
Nisan 2024, Ankara

Türkiye Barolar Birliği
Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad.
Av. Özdemir Özok Sokaęı No: 8
06520 Balgat – ANKARA
Tel: (312) 292 59 00 (pbx)
Faks: 312 286 55 65
www.barobirlik.org.tr
yayin@barobirlik.org.tr

Baskı
ARCS Matbaa
Zübeyde Hanım Mah. Aslanbey
Cad. Tuna Han No: 101/2D İskitler /
ANKARA 0 (312) 384 24 01
Sertifika No: 49427

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL GÜNDEMİ

- Toplantı Tarihi** : 02-03 Aralık 2023
Çoğunluk sağlanamadığı takdirde 09-10 Aralık 2023 tarihlerinde aynı yerde yapılacaktır.
- Toplantı Saati** : 11:00
- Toplantı Yeri** : Türkiye Barolar Birliği
Avukat Özdemir Özok Kongre ve Kültür
Merkezi Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi
1366 Sokak No:3-
Balgat-ANKARA

I. ve II. GÜN

- 1- Yoklama ve Birlik Başkanı'nın toplantıyı açışı,
- 2- Bir başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden oluşan Genel Kurul Başkanlık Divanı Seçimi,
- 3- Saygı duruşu ve İstiklal Marşı,
- 4- Birlik Başkanı'nın konuşması,
- 5- 17-18 Aralık 2022 tarihinde Çanakkale'de yapılan 37. Olağan Genel Kurul toplantısından sonraki döneme ait faaliyetler ve bütçe hakkında bilgilendirme,
- 6- Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu tarafından yapılacak olan Reklam Yasağı Yönetmeliği değişikliği ile ilgili görüş ve "önerilerin alınması,
- 7- Reklam Yasağı Yönetmeliği ile bağlantılı TBB Meslek Kuralları'nın 7. 8 ve 12. maddeleri hakkında görüşme,
- 8- Hukukun, yargının ve mesleğin gelişimi ve sorunları ile ilgili görüşme ve bu kapsamda Anayasanın 135. maddesi ile 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Birliğin Görevleri" başlıklı 110. ve 121. maddeleri uyarınca mesleğin hak ve menfaatlerinin korunması ve gelişiminin sağlanması görevleri kapsamında Avukatlık mesleğinin geleceğinin planlanması bakımından "Kota" uygulamasının tartışılması, dilekler,
- 9- Birlik Başkanı'nın kapanış konuşması

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

Birinci Gün

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

Erinç Sağkan (TBB Başkanı)- Değerli meslektaşlarımız, Genel Kurulumuzun çok değerli üyeleri, kıymetli meslektaşlarım. Toplam delege sayımız bildiğiniz üzere 351, yoklamaya baktığımızda şu an itibarıyla katılan sayımızın 225 olduğu görünüyor. Gelmekte olan delegelerimiz de var. Ancak şu anki sayımız da zaten toplantıyı açabilmek için hayli hayli yeterli durumda. O sebeple 13. Olağanüstü Genel Kurulumuzu açıyorum. Hayırlı olsun efendim öncelikle.

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

Gündemimizin ikinci başlığı bir başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden oluşan Genel Kurul Başkanlık Divanı seçimi. Buna ilişkin olarak önüme ulaşmış bulunan bir tane önerge var. Bunun dışında söz almak isteyen yahut öneride bulunmak isteyen genel kurul üyemiz varsa onlardan da işaret buyurmalarını bekliyorum. Öncelikle elimdeki önergeyi sizlerle paylaşmak istiyorum:

"Bizler aşağıda imzası bulunan Türkiye Barolar Birliği'nin 13. Olağanüstü Genel Kurulunda Divan Başkanlığına Avukat Bahar Gültekin Candemir'i, Kocaeli Barosu önceki dönem Başkanımız, şu anki delegemiz; Divan Başkan Yardımcılığına Avukat Mustafa Aladağ'ı Konya Barosu önceki dönem Başkanımız şu anki delegemiz; Divan Katipliklerine Avukat İbrahim Ersuz'u Hatay Barosu Delegemiz ve Avukat Fatma Başterzi'yi Ankara Barosu delegemiz öneriyoruz. Saygılarımızla."

Önerge sahiplerini okuyorum: Avukat İlknur Eriz Yıldız, Avukat Pınar Gürsel Yıldırım, Avukat Bahadır Tekeş, Avukat Murat Boz, Avukat Melih Efe, Avukat Mustafa Köroğlu, Avukat Oktay Unkur, Avukat Semih Gökayaz, Avukat Bilal Doğan, Avukat Gazi Özdemir, Avukat Özgür Demir, Avukat Mustafa Elagöz, Avukat Sefa Yılmaz, Avukat Hande Keskin, Avukat Elif Turnacı Çavuş, Avukat Mehmet Gül, Avukat Turgay Hınız, Avukat Metin Öztosun, Avukat Duygu Keleş Aydın, Avukat Türkel Kapkaç, Avukat Ümit Rona, Avukat Ramazan Gedik, Avukat Egemen Gürcün, Avukat Burak Gül, Avukat Funda Öztürk. Okuyamadığım yazıdan kaynaklı olarak iki isim mevcut.

Öncelikle başka önerge var mı onu görmek istiyorum. Eğer başka önerge yoksa az önce sizlerle paylaştığım önergeyi oy-larınıza sunmak istiyorum efendim: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oybirliği ile kabul edilmiştir. Hayırlı olsun, Divan Heyetini buraya davet ediyorum kürsüye.

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok kıymetli meslektaşlarım, Türkiye Barolar Birliği'nin saygıdeğer delegeleri; Birliğimizin 13. Olağanüstü Genel Kuruluna hoş geldiniz, şerefler verdiniz.

Laik ve sosyal hukuk devletinin, demokrasinin, özgürlüklerimizin teminatı olan Cumhuriyetimizin 100. Yılında, Cumhuriyet hukukunun temsilcileri olarak bir araya gelmiş olmanın büyük bir onur ve mutluluğunu yaşıyoruz. Bu vesileyle Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu büyük önderimiz Gazi Mustafa Kemal Atatürk ve tüm kurtuluş kahramanlarımızı özlem, minnet ve saygıyla anıyor, Cumhuriyetimizin 100. yılını nice 100 yıllara erişmesi dileğiyle kutluyoruz.

Böylesine kıvançla olduğumuz tarihi bir dönemeçte gerçekleştirdiğimiz Genel Kurulumuzun Divan Kurulunun oluşumunda gerek şahsıma gerekse çok kıymetli çalışma arkadaşlarım, Divan Kurulu üyesi meslektaşlarıma göstermiş olduğunuz teveccüh ve güven sebebiyle sizlere teşekkür ediyor, en derin sevgi ve saygılarımızı sunuyoruz.

Değerli meslektaşlarım; barolarımızın katılımıyla oluşan Türkiye Barolar Birliği, kurulduğu günden beri mesleğimiz ve meslektaşlarımız için çalışmanın yanı sıra büyük bir kararlılıkla hukukun üstünlüğü, demokrasi ve insan hakları mücadelesi vermiş bir kurumdur. Ülkemiz, hukuk devleti, yargı bağımsızlığı ve yurttaşlarımızın savunma hakkının tesisi bakımından çok zor günlerden geçmekte. Bu şartlarda dahi mesleğimizin artık katlanılamaz hâle gelen sosyoekonomik problemleri için çalışan Türkiye Barolar Birliği ve barolarımız, bir yandan da tarihi misyonlarına sahip çıkarak laik sosyal hukuk devletinin varlığı, yurttaşlarımızın savunma hakkının teminat altına alınması ve bu hakkın hayata geçirilmesi için çalışan avukatların özgürlük ve yaşam hakkı için de mücadele etmektedir. Bu mücadele, özünde yurttaşlarımızın özgürce, müreffeh ve insan haklarının kaim olduğu onurlu bir yaşam sürdürebilme mücadelesidir. Bu sebeple bu mücadelede özgürlüğü ile bedel

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

ödeyen meslektaşımız Avukat Can Atalay'ı saygıyla selamlıyor, yaşamlarıyla bedel ödeyen meslektaşlarımız Avukat Uğur Mumcu'yu, Avukat Özgür Aksoy'u, Avukat İbrahim Ergin'i, Avukat Ersin Arslan'ı, Avukat Mehmet Samim Geredeli'yi, Avukat Servet Bakırtaş'ı, Ankara Barosu önceki dönem Başkanlarımızdan Avukat Profesör Doktor Muammer Aksoy'u, Gümüşhane Bayburt Bölge Barosu Başkanımız Avukat Ali Günday'ı, Diyarbakır Barosu Başkanımız Tahir Elçi'yi; Genel Kurulda aramızda olmayan -şimdi görüyorum Sayın Birlik Başkanımız Önder Sav aramızda, saygılar sunuyorum kendisine- Türkiye Barolar Birliği'nin oluşumu ve bu tarihi misyonu oluşturmada büyük katkıları olan ustalarımız çok değerli birlik başkanlarımız: Avukat Profesör Doktor Faruk Erem'i, Avukat Profesör Doktor Eralp Özgen'i, Avukat Teoman Evren'i, Avukat Özdemir Özok'u, Avukat Atilla Sav'ı saygı ve şükranla anıyor, ruhları şad olsun. Anıyoruz...

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Bugün gerçekleştirilecek olan Genel Kurulumuzun mesleğimize, hukuk devletine, adalet bekleyen yurttaşlarımıza büyük katkılar sağlayacağına olan ve yine bir demokrasi şöleni havasında geçeceğine olan inancımızla sizleri Divanımız adına bir kez daha sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Değerli meslektaşlarım; hepinizin elinde olduğu üzere gündemimizin 3. maddesi gereğince ve büyük bir şerefle Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu büyük liderimiz Gazi Mustafa Kemal Atatürk ile kurtuluş kahramanlarımız, bu cennet vatan uğruna canlarını siper eden şehitlerimiz ve gazilerimizin, meslek ustalarımızın, meslektaşlarımızın aziz hatıraları huzurunda bir dakikalık saygı duruşuna ve ardından İstiklal Marşı'mızı okumaya davet ediyorum.

SAYGI DURUŞU YAPILDI ve İSTİKLAL MARŞI OKUNDU

Çok kıymetli Türkiye Barolar Birliği delegelerimiz; şimdi gündemimizin 4. Maddesi gereğince Türkiye Barolar Birliği Başkanımız Sayın Ramiz Erinç Sağkan'ı konuşmalarını yapmak üzere kürsüye davet ediyoruz efendim.

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

Erinç Sağkan (TBB Başkanı)- Sayın Divan, Türkiye Barolar Birliği'mizin önceki dönem Sayın Başkanı, değerli baro başkanlarım, Türkiye'nin dört bir yanından Genel Kurulumuza gelen kıymetli Türkiye Barolar Birliği delegelerimiz, çok değerli meslektaşlarım, basınımızın değerli emekçileri; sizleri Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu adına saygı ile selamlıyorum efendim.

Cumhuriyetimizin 100. yılında Cumhuriyetin ilan edildiği başkentimize, Ankara'mıza hoş geldiniz, şeref verdiniz. Ankara, Cumhuriyete giden yolda Milli Mücadelenin akli ve kalbidir. Gazi Mustafa Kemal Atatürk, Milli Mücadeleyi başlatmak üzere 19 Mayıs 1919'da Samsun'a attığı ilk adımı Amasya, Erzurum ve Sivas'ı eklerken, istikametini Ankara olarak ortaya koymuş, Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti'nin meşru temsil organı olan ve çok kısa süre sonra Büyük Millet Meclisi olacak Heyet-i Temsiliye'nin merkezini de Ankara olarak belirlemiştir. O temsiliyet çok değil 4 ay sonra ulusal egemenliğin temsilcisi olarak Büyük Millet Meclisi, yaklaşık 4 yıl sonra ise yeni bir devlet olarak Türkiye Cumhuriyeti ismiyle somutlaşacaktır. Bundan tam yüz yıl önce bu topraklarda, size bu konuşmayı yaptığım yerden yaklaşık 10 kilometre uzaklıkta yoksul bir milletin tevazuu olduğu kadar cesaretini de gösteren mütevazı bir meclis binasında ilan edilen Cumhuriyet, o günlerde cemiyetin isminde de ifadesini bulduğu üzere Anadolu ve Rumeli'nin birliği ve haklarını müdafaa etmek anlamına geliyordu. Savunmanın bugünkü temsilcileri olarak aynı hakları müdafaa etmenin ve Cumhuriyeti yeni yüzyılına taşımanın onurunu yaşıyoruz.

Bugünkü mücadelemiz, Türkiye Cumhuriyeti'nin Anayasa'da ifade edildiği üzere, insan haklarına dayalı, demokratik, laik, sosyal bir hukuk devleti olma niteliklerinin kelimelerin gerçek manasıyla hayata geçirilmesi içindir. Cumhuriyetimizin 100. yılında başkentimizden meslek örgütümüzün en üst karar organı olan Genel Kurulumuzda delegelerimiz ile bir kez daha ilelebet payidar kalacak Cumhuriyetimizi kutluyoruz.

Değerli meslektaşlarım; bugün bu salonda bir araya gelen hazirun ile en son 17-18 Aralık 2022 tarihinde Çanakkale’de gerçekleştirdiğimiz 37. Olağan Genel Kurulda birlikteydik; uzun yıllar sonra ilk kez iki tam gün süren, ülkemizin ve hukuk sistemimizin genel adalet sorunlarının, mesleğimizin ve meslektaşlarımızın sorunlarının nitelikli tartışmalarla ele alındığı son derece başarılı bir genel kurulu sizlerin varlığıyla hayata geçirmiştik. Yine uzun zaman sonra ilk kez meslek kurallarında değişiklik yaparak, özellikle bağlı çalışan meslektaşlarımız bakımından eşitlik ilkesinin altını hep birlikte çizmiştik. Hiçbir kuşku yok ki, 37. Olağan Genel Kurulumuzu da oluşturan ve bugün bu salonda yeniden bir arada olduğumuz delegelerin, yani sizlerin iradesi şimdiden tarihe geçmiştir.

O gün o salondan ülkemiz ve mesleğimiz için yürüteceğimiz mücadele şevki ile ayrılmıştık. Ne var ki, Genel Kurulda üzerimize aldığımız görevlere ilişkin planlamamızı yaparken, iki ay sonra 6 Şubat 2023’te deprem felaketiyle sarsıldık. 6 Şubat 2023 sabahı bir felakete uyandığımızda hiçbir şeyin eskisi gibi olmayacağını biliyorduk. Deprem, sevdiklerimizi bizden ayırdı, şehirlerimizi yıkıp anılarımızı yok etti. Kırılan fay hattı ile birlikte hayatlarımız da önceki ve sonrası şeklinde ikiye ayrıldı.

Deprem yalnızca yıkımların olduğu 11 ilimizi değil, ülkemizin tamamını derinden etkiledi. Ortaya çıkan vahim tabloya rağmen hâlâ ayakta durabilmesi sağlayan, bize tutunacak bir dal, umut veren şey, istisnasız bütün barolarımızın, meslektaşlarımızın ve yurttaşlarımızın ilk andan itibaren canla başla dayanışma göstermek için çırpınması oldu. Tarih boyunca onlarca kez olduğu gibi Anadolu coğrafyası bu yıkımdan da dayanışma direnciyle çıkacaktır.

Depremde yıkıma maruz kalan 11 ilimizde 17 bin avukat meslektaşımız bulunmaktaydı. 122 meslektaşımızı kaybettik, daima hatıralarımızda yaşayacaklar. Geride bıraktıkları bizlere emanettir. Hiç kuşkunuz olmasın ki, TÜREVAK aracılığıyla hayatlarını kaybeden meslektaşlarımızın arkasında bıraktıkları Türkiye Barolar Birliği ve sizler tarafından korunup kollanma-

sı da bütün ihtiyaçlarıyla da ilgilenmektedir. 11 bin meslektaşımızın ev ve büroları depremden doğrudan etkilenecek hasar gördü, bir kısmı yıkıldı. Bu yaklaşık olarak Türkiye’de yaşayan her 15 avukattan birinin depremden evini ve bürosunu kaybetme düzeyinde etkilendiğini göstermektedir.

Türkiye Barolar Birliği’nde depremin yaşandığı günün sabahından itibaren kurduğumuz acil durum masasıyla çalışmalarımızı başlattık. Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımızla deprem bölgesine ulaştık, gelişmeleri yerinde takip ettik. Derhâl Adalet Bakanlığı ile iletişime geçerek yurttaşların ve avukatların hak kayıplarının önlenmesine dönük önerilerimizi paylaştık. Dayanışma kampanyası başlattık. İlk olarak barınma ihtiyaçlarına yoğunlaştık, ardından temel ihtiyaçların bölgeye ulaştırılması için büyük bir çaba sarf ettik. Bugüne kadar SYDF kapsamında 54 milyon Türk Lirası’ndan fazla bir miktarı depremden etkilenen meslektaşlarımızın hesaplarına yatırmış bulunuyoruz. Bildiğim kadarıyla böylesine doğrudan bir destek girişiminde bulunan başka bir meslek grubu bulunmuyor. Çok sayıda suç duyurusunda ve hukuki girişimde bulunduk. Hukuk rehberi ve videolar hazırlayarak yurttaşların hukuki bilgi sahibi olmasına yönelik çalışmalar gerçekleştirdik. Depremden sonraki 10 gün içerisinde enkaz radarı uygulamasını hayata geçirerek, delil toplanması çalışmalarına katkı sunmaya çalıştık. Bu çalışmalarımızı yaparken mali kaynağımız büyük oranda meslektaşlarımızın aidatları ile oluşan Birlik bütçesi ve baro pulu paralarıyla oluşan Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu oldu. Başlatılan yardım kampanyalarına da yine meslektaşlarımız ve barolarımız katkı sundular. İnsan kaynağımız ise bizzat meslektaşlarımızın kendileriydi. Büyük bir gönüllü ordusu şeklinde Türkiye’nin dört bir yanından deprem bölgesine gitmek, bir işin ucundan tutmak için can atan meslektaşlarımızla ne kadar gurur duysak azdır. Aynı şekilde kendi illerinde organizasyonları gerçekleştiren insani, sosyal, mali veya hukuki hangi adımı atarsak atalım desteklerini sonuna kadar yanımızda hissettiğimiz barolarımız, baro başkanlarımız, baro yönetim kurullarımız...

Bugün Türkiye Barolar Birliği’ni yönetim olarak bizler temsil ediyor olabiliriz, sizlere dağıtılan deprem bülteninde ya-

pılan işleri bizler yapmış gibi görünüyor da olabiliriz ancak hepinizin bilmesini isterim ki, Deprem Bülteni'nde sizlerle paylaşılan çalışmalar il barolarımızın çalışmalarının ve desteğinin eseridir. Esasen yönetim kurulu çalışma raporu da aynı şekilde sizlerin eseridir. Biz yalnızca süreçlerin doğru yönlendirilmesi için elimizden geldiğince çalıştık, gayret ettik.

Bu konuşmayı yaparken üzerimde taşıdığım avukatlık cübbesinin yıkıntılar arasında bir duvarda asılı durduğu o fotoğraf gözlerimizin önünden gitmiyor. O cübbeyi yıkıntıların arasından hep birlikte çıkardık, birlikten kuvvet doğduğunu bir kez daha tüm dünyaya gösterdik. Sağ olun, var olun...

Depremle ilgili çalışmalarımız devam ederken, ülke gündeminin en önemli başlıklarından olan Cumhurbaşkanlığı ve 28. Dönem Milletvekili Genel Seçimi için seçim güvenliği kapsamında çalışmamız gerekiyordu. Geride bıraktığımız iki yıl içerisinde bizleri artık daha iyi tanıdığınızı düşünüyorum. Bizler bu tür gündemlere ve süreçlere asla politik tarafgirlik ile bakmıyoruz. Bizim için aslolan hukuktur, yurttaşların haklarıdır. Söz konusu olan bunlarsa gece gündüz çalışmaktan, mücadele etmek gerekiyorsa mücadele etmekten bir an bile sakınmayız. Motivasyon kaynağımız siyaset değil, adalettir.

Son derece politik olan seçim gündemiyle ilgili yaklaşımımız da bu şekilde olmuştur. Biz seçimlere yurttaşların özgür iradelerini sandığa yansıtarak ülkenin kaderi hakkında karar vermelerinin aracı olarak bakıyoruz, bunu demokrasinin en temel gereği olarak görüyoruz. Ne var ki hepimizin malumu olduğu üzere seçim ve sandık güvenliği tartışmaları da siyasi hayatımızda hiç eksik olmamıştır.

Türkiye Barolar Birliği, 14 Mayıs 2023 Pazar günü gerçekleştirilen Cumhurbaşkanlığı ve Milletvekili Genel Seçimi ve 28 Mayıs 2023 Pazar günü gerçekleştirilen Cumhurbaşkanlığı ikinci tur seçimi için gündemini seçim güvenliği olarak belirlemiş ve çalışmalarını bu kapsamda oluşturmuştur. Temel amacımız, yurttaşların sandıktaki iradelerinin sonuçlara en doğru şekilde yansması olmuştur. Bunun için Seçmenler İçin Hukuk Rehberi, Müşahitler İçin Seçim Rehberi eserlerini kamuoyu-

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

nun hizmetine sunduk, binlerce meslektaşımıza seçim hukuku konusunda eğitimler verdik. Ayrıca gelecek ihbar ve sorulara cevap vermek üzere Türkiye Barolar Birliği Seçim Güvenliği Merkezi, 14 Mayıs ve 28 Mayıs tarihlerinde gerçekleştirilen her iki seçimde de görevinin başında yer almıştır. Türkiye'nin dört bir yanından binlerce yurttaşımız, meslektaşımız, hatta sandık görevlisi olarak çalışan kamu görevlilerimiz çağrı merkezimizi arayarak bilgi aldılar, seçimin güvenilir bir şekilde yürütülmesine katkı sağladılar. Türkiye'nin her yerinde, her sandığında demokrasi ve yurttaşların seçme seçilme hakkının gerçekleşmesi için görev alan binlerce meslektaşımıza öncelikle bir yurttaş olarak sizlerin huzurunda tekrar şükranlarımı sunmak istiyorum.

Meslektaşlarımızın ve barolarımızın içerisinde bulunduğu ekonomik darboğaz konusunda çalışmalar yapmak her zaman ana gündem başlığımız oldu. Meslektaşlarımızın ekonomik sorunlarının çözümü için Türkiye Barolar Birliği'nin elinde olan her imkânı sonuna kadar zorladığımızı özellikle bilmenizi istiyorum. Bunların başında Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde yapılacak düzenleme ve artışlar geliyordu. Geçtiğimiz yıl olduğu gibi, bu yıl da tarife konusunda son derece nitelikli bir çalışmayı gerçekleştirdik, tarifeyi yalnızca rakamsal boyutuyla değil, genel hükümler boyutuyla birlikte düşündük. Tarifenin maktu kısmında yapılacak artış için çeşitli kıstaslar belirledik; döviz kurları, altın fiyatları, tüketici fiyatlarındaki artış oranları, işçi asgari ücret tarifesinde ki oranlar gibi. Tarife geçtiğimiz yıl Eylül ayı başında yayınlanmıştı. Bu nedenle bu artışları yalnızca 2023 Ocak ayından başlayarak hesaplamadık, Eylül 2020'den başlayarak bir hesap yaptık, 2024 enflasyon artış tahminini de değerlendirmelerimize ekledik.

Kendi hesaplarımızı yaptıktan sonra iki ayrı akademisyenden birbirlerinden ve bizim çalışmamızdan bağımsız kendi çalışmalarını yapmalarını istedik, onların bulduğu sonuçları kendi çalışmalarımızla karşılaştırdık. Ayrıca Baro Başkanları Toplantısında tarife artışı konusunu gündem hâline getirerek baro başkanlarımızın görüşlerini aldık, aynı şekilde kendilerinden baroların görüşlerini bize yazılı olarak iletmelerini iste-

dik. Bu çalışmaların ardından sizlerin de bildiği üzere Adalet Bakanlığı ile görüşerek tarifenin dava konusu hâline gelmesini engellemeyi de gözeterek, maktu ücretler kısmında yüzde 90'lık bir artış oranını hayata geçirdik. Meslektaşlarımız için önemli bir gelir kalemi olan nispi ücretler kısmındaki ilk iki dilimde yer alan matrahlarda yüzde 100'lük bir artışı gerçekleştirdik. Biz bu oranların 2 yıl önce, 3 yıl önce olduğu gibi henüz artış yapılır yapılmaz eriyip gidecek, anlamsız kalacak bir artış olmamasını sağlamaya gayret gösterdik. Ama aynı zamanda bu tarife karşı vekalet ücretlerinin belirlenmesinde de esas alınan bir tarife olduğu için, yurttaşların adalete erişim hakları için de bir engel oluşturmasını göz ettik. Gerçekleştirdiğimiz artışın bu anlamda dengeli olduğunu ve meslektaşlarımızdan genel kabul gördüğünü görmekten mutluluk duyuyoruz.

Ancak hepinizin bildiği üzere bu seneki tarifiede çok daha kritik bir düzenlemeyi hayata geçirdik. Tarifenin Genel Hükümler kısmında, CMK görevlendirmeleri bakımından devrim sayılabilecek nitelikte bir değişiklik gerçekleştirdik. 14. maddede gerçekleştirdiğimiz değişikliklerle CMK kapsamında yapılan katılan yan vekilliği ve sanık müdafiliği görevlendirmelerde dosyanın lehe sonuçlanması hâlinde vekaleten dayalı görev yapan meslektaşlarımız için olduğu gibi, karşı yan ve beraat ücreti ödemesi yapılması imkânı sağlanmış bulunmaktadır.

İlk günlerde bazı mahkemelerce anlaşılamayan ya da avukatlık mesleğine bakış açıları nedeniyle uygulanmayan bu maddenin uygulanmasını sağlamak üzere Adalet Bakanlığı'yla yaptığımız görüşmeler sonrasında bu ücretlere hükmedilmesi bakımından sorunun büyük oranda çözüldüğünü görüyoruz ancak hukuka aykırı uygulama yapmaya devam eden mahkemeler bakımından da sorunun kalıcı çözümü için çalışmaya devam ediyoruz.

Bu konuşmada sizlere yalnızca artış oranlarından söz ederek bunun önemini söyleyip geçebilirdim. Ancak ben sizlere meslek kamuoyumuzda "tarife çıktı mı, tarife çıkacakmış, tarife şöyle olmuş, böyle olmuş" şeklinde konuşulan bu mesele ile ilgili hangi usulü izlediğimizi, nasıl bir çalışma süreci ge-

çirdiğimizi, ne gibi görüşlere başvurduğumuzu ve mümkün olan en akılcı, katılımcı ve makul şekilde nasıl sonuç aldığımızı anlatmak istedim. Süreçlerimizin tamamı şeffaf olduğu gibi bu süreçleri sizlerle paylaşma şeklinde aynı şeffaflıktadır.

Değerli meslektaşlarım; hiç kuşkunuz olmasın, Türkiye Barolar Birliği çatısı altında yaptığımız bütün çalışmalarda, aldığımız bütün kararlarda aynı hassasiyet, sabır, akıl yürütme ve işbirlikleri çerçevesinde hareket ediyoruz. Biz sorunların tespit edilip çözümlerin üretildiği masalara, bilgi birikimimize ve araştırmaya dayalı akılcı ve makul çözümlerle oturuyoruz. Muhataplarımız ile kurduğumuz ilişki de çatışmaya değil, birlikte çözüm üretmeye yöneliktir.

Meslektaşlarımızın ekonomik sorunlarının tek çözüm adresi elbette ki yalnızca asgari ücret tarifesi değil; avukat sayısındaki artışın engellenmesi gerekiyor, avukatlar için yeni iş alanlarının yaratılması gerekiyor, toplumda avukatla temsil noktasında farkındalığın artırılması gerekiyor. Bu başlıkların hepsine dair ayrıntılı çalışmalarımız mevcut. Sözelimi, avukat sayısındaki artış için birkaç başlıktan oluşan çalışmalarımızı sıralamak isterim:

Göreve geldiğimiz günden bu güne 2 yıllık süreçte yeni bir hukuk fakültesi açılmadığını ifade etmek isterim. Ancak bu tabii ki yeterli değil. Her şeyden evvel hukuk fakültesi kontenjanlarının düşürülmesi, fakültelerde niteliğin artırılması gerekiyor. Bunun için uzunca süredir girişimlerde bulunuyoruz. Sayın Adalet Bakanı da yeni hukuk fakültesi açılmayacağını ve hukuk fakültesine girişte uygulanan başarı sıralamasının açılacağına dair söylemlerde bulundu. Bunu olumlu bir gelişme olarak görüyoruz. Ayrıca hukuk mesleklerine giriş sınavının da 2024 yılında uygulanacağı, bundan taviz verilmeyeceği çeşitli şekillerde ifade edildi.

Ancak bunlar da yeterli değil; biz mevcut hukuk fakülteleri içerisinde gerekli niteliği taşıyamayacak durumda olan çok sayıda fakülte bulunduğunu biliyoruz. Bunların bir kısmı birleştirilmeli ve fakülte sayısı azaltılmalıdır. Hukuk mesleklerine giriş sınavının yalnızca sınava girecek adaylar bakımından

değil, bazı hukuk fakülteleri bakımından da eleme aracı olma vazifesi görmesini umut ediyoruz.

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

Değerli meslektaşlarım; Genel Kurul gündemimizin 8. başlığına dikkatinizi çekerim: Hukukun, yargının ve mesleğin gelişimi ve sorunları ile ilgili görüşme ve bu kapsamda Anayasa'nın 135'inci maddesi ile 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Birliğin Görevleri" başlıklı 110. ve 121. maddeleri uyarınca mesleğin hak ve menfaatlerinin korunması ve gelişiminin sağlanması görevleri kapsamında avukatlık mesleğinin geleceğinin planlanması bakımından kota uygulamasının tartışılması.

Farklı şekillerde uzak ve gerçekleşmeyecek bir hülyaymış gibi konuşulan bu konuyu Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu'nun gündemine sunuyoruz. Sizler kota meselesini her boyutuyla tartışın, değerlendirin, varsa uygulamaya ilişkin usul ve yöntem önerisinde bulunun istiyoruz. Bizler Yönetim Kurulu olarak buradan çıkacak görevi üzerimize alacağız. Genel Kurul iradesinin kota bakımından olumlu olması hâlinde, Türkiye'de avukatlık mesleğine kabulde artık bir kota uygulamasının hayata geçirilmesi için her türlü adımı atacak, her türlü çalışmayı yapacağız, bu Genel Kurulun ardından Türkiye'nin her yerinde meslek kotasının güçlü bir gündem olmasını sağlayacağız.

Ekonomik sorunlara ilişkin bir önemli gelişmeyi de sizlerle paylaşmak isterim. Yine biliyorsunuz, yaptığımız girişimler neticesinde Avukatlık Kanunu'nun 43. maddesinde 7445 sayılı Kanunla eklenen fıkra uyarınca avukatların büro kurma giderlerinin karşılanması için finansman desteği sağlanması hususu düzenlendi. Ancak buna ilişkin bir adım henüz atılamamıştı. Bu konunun her platformda takipçisi olduk. Sevinerek belirtmek isterim ki, sizler Genel Kurul sonrasında memleketlerinize dönerken, Yönetim Kurulu üyelerimizin de yer alacağı çalışma ekibimiz hemen pazartesi günü usul ve esasların belirleneceği son toplantı için bakanlıkta yapılacak çalışmaya katılacaklar. Yönetmeliğin kısa sürede uygulamaya sokularak meslektaşlarımıza uygun finansmanla kredi verilmesi imkânı sağlanacağını umut ediyoruz.

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

Önümüzde yer alan çok önemli bir başka görev, barolarımızın içerisinde bulunduğu büyük ekonomik krizi çözme zorunluluğudur. Esasen bu konudaki sorun tespitlerimizi ve somut önerilerimizi yetkili mercilerle paylaştık. Yaptığımız girişimler neticesinde 7445 sayılı kanun uyarınca adli yardım gelirleri yetersiz de olsa yüzde 2'den yüzde 3'e yükseltildi. Ancak bu artış 2023 yılı bütçesine maalesef eklenmeli. Bu artışın 2024 yılında meslektaşlarımıza ve barolarımıza katkı sunacağını görmekte birlikte, 2023 yılı bütçesine eklenmesi ve yine birikmiş adli yardım ücretlerinin ödenmesi için de çalışmaya devam ediyoruz.

Biliyorsunuz, Avukatlık Kanunu'nda yapılan değişiklikle 0-5 yıl kıdem aralığındaki meslektaşların baro keseneği ödememesi düzenlemesi getirilmişti. Düşük kıdeme sahip meslektaşların lehineymiş gibi gösterilen bu düzenleme, aslında onlar da dâhil olmak üzere meslektaşlarımızın ve mesleğimizin tamamen aleyhinedir, zira barolarımızı temel gelir kaleminden mahrum bırakmaktadır. Baro olmazsa avukatlık mesleğinin menfaatlerini bağımsız olarak savunabilecek bir meslek örgütü de yok demektir ve bu en çok da genç meslektaşlarımıza zarar verir. Bizim somut önerimiz 0-5 yıl kıdem aralığındaki meslektaşların baro keseneklerinin Hazine tarafından karşılanmasıdır. Bunun Hazine'ye getireceği yük de cüzdür. Bunun yanında vekaletnamelerin barolar aracılığıyla çıkarılabilmesi de imkân veren bir düzenleme yapılması için gerekli girişimlerde bulunduğumuzu da sizlerle paylaşmak isterim.

Değerli meslektaşlarım; son olarak yaptığımız bazı çalışmalarını sizlere ekranlarda gördüğünüz slayt çalışmasıyla birlikte sunmak istiyorum.

Efendim öncelikle staj kredisi; hatırlatmak için ifade ediyorum, staj kredisi 2011-2015 yılları arasında 500 TL idi, 2016-2020 yılları arasında yüzde 20 artış yapılarak 600 TL olmuştu, 2021 yılında ise yüzde 25 artışla 750 TL'ye yükseltilmiştir. Biz ilk iş olarak göreve geldiğimizde açıklanan resmi enflasyon oranının üzerinde, yani yüzde 40 bir artış yaparak 1050 TL'ye yükselttik, bir sonraki yıl ise yüzde 90'lık artışla 2000 TL'ye yükselttik. Grafikten göreceğiniz üzere dönemimizdeki staj

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

kredisi ödemelerinden kaynaklı giderler, 31 Ekim 2022 tarihine kadar hesaplanmıştır. Dolayısıyla bu Genel Kurulu gerçekleştirdiğimiz 2-3 Aralık itibarıyla bu grafikteki miktarlar daha da artmış durumdadır. Göreceğiniz üzere 2022-2023 yılı içerisinde, 31 Ekim 2023 tarihine kadar staj kredisi ödememiz yaklaşık 30 milyon Türk Lirasını bulmuştur. Aralık ayında 2024 yılı staj kredisi oranlarını belirleyeceğiz. Burada da yine ciddi bir artışı öngörüyoruz. Ancak rakamların görülmesi, bilinmesi, yapılan artış oranının değerlendirmesinde siz kıymetli Genel Kurulun daha bu konularda bilgili olarak yapacağı değerlendirmeye katkı sunacaktır düşüncesindeyiz.

Bir hususun daha altını çizmek istiyorum: Staj kredilerinin geri tahsili için daha önceki dönemde başlatılan takipler kurum bünyesinde takip edildiğinden, vekalet ücretlerinden Yönetim Kurulu kararımızla vazgeçilmiş, mesleğe yeni başlayacak meslektaşlarımızdan karşı vekalet ücreti talep edilmemeye başlanmıştır. Bu kapsamda gösterdikleri hassasiyet için Türkiye Barolar Birliği Hukuk Müşavirliğimize de ayrıca teşekkür etmek istiyorum.

Efendim eğitim merkezi faaliyetleri var sırada, burada eğitim sayılarını görüyorsunuz 2011'den başlayarak; yıllara göre verdiğimiz eğitim sayıları karşınızdaki tabloda. Geçtiğimiz yıl kasım ayı sonuna kadar 239 eğitim verilmişti, geçen kasımdan bu kasım ayına kadar 271 meslek içi eğitimi hayata geçirdik. Yıllara göre Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezimizde eğitim alan meslektaşlarımızın sayılarını gösterir grafik karşınızdaki yer alıyor. Geçtiğimiz yıl kasım ayı sonuna kadar 27 bin 750 meslektaşımız eğitim hizmetinden yararlanmıştı, geçtiğimiz kasımdan bu kasıma kadar bu hizmetten yararlanan meslektaşlarımızın sayısı 33 bin 943 olmuştur.

Sırada Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Birliği Müdürlüğü müzün faaliyetleri var. Biliyorsunuz Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Birliği Müdürlüğünün adli yardım ortak projeleri var birden fazla proje kapsamında. Bu projeler kapsamında kırılan, mağdur gruplara adli yardım hizmeti sunulmakta. Grafikte yıllara göre dosya sayılarını görüyorsunuz. 2021-2022 yı-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

İnında bu kapsamdaki dosya sayılarımız sayısı 4000'in üstüne çıkmıştı, bu yıl itibariyle 5000 sınırına dayandığımızı görüyorsunuz. Adli yardım projeleri kapsamında yapılan ödemelerin miktarı ise iki katından fazla artmıştır. Geçtiğimiz yıl 22 milyon 729 bin TL'lik ödeme yapılmıştı, bu sene ödeme miktarı 49 milyon 640 bin Türk Lirası olmuş durumdadır. Ödemeler yapılmaya devam ediliyor; bu yıl sonu itibariyle yaklaşık 76 milyon TL'lik ödemenin meslektaşlarımıza gerçekleştirilmiş olacağını sizlerle paylaşmak isterim.

Diğer grafik ise aslında bu projenin önemini daha da net ortaya koyan bir grafik. Bu grafikte Hazine'den karşılanan adli yardım ödeneklerinin miktarı ile Türkiye Barolar Birliği projelerinden yapılan adli yardım ödemelerinin oranlarını görüyorsunuz. Türkiye'de her 100 TL'lik adli yardım ödemesinin 31'i Türkiye Barolar Birliği'nin projeleri tarafından karşılanmaktadır.

Evet, son olarak sizlere yine Uluslararası İlişkiler ve AB Müdürlüğü'nün staj eğitimi faaliyetinden bahsetmek istiyorum. Beta sürümünü tamamladığımız staj eğitimi için tamamlayıcı bir platform olarak barolarımızın kullanımına sunmaya hazırladığımız online bir platform hazırladık. Şu anda beta sürümü hazır, sistem kullanılabilir durumda ancak içeriğe ilişkin geri dönüşler sonrasında nihai hâli verilecektir. Bu platform üzerinden şimdilik 5 eğitim modülünü hizmetinize sunuyoruz.

Bu modüllerin başlıkları şu şekilde: İnsan Haklarının Temelleri, Avukatlık Meslek Nosyonu, Avukatlar İçin Pratik e-uygulamalar. Soruşturma ve Kovuşturma Evresinde Etkin Müdafilik, Avukatlar İçin Temel Muhasebe, Finansal Okuryazarlık ve Temel Büro Yönetimi. Her bir modülde 3 ila 5 arasında alt modüller, yani üniteler bulunuyor ve her ünite için bir okuma materyali, bir izleme materyali, bir uygulama materyali ve bir sınama materyali hazırlanmış durumdadır. Şu anda UHAP entegrasyonunu yapıyoruz, stajyer avukatlar UHAP üzerinden sisteme girerek kendi belirledikleri zaman süresi içerisinde bu materyalleri kullanarak eğitimlerini tamamlam-

yabilirler. Sistemde ne kadar süre kaldıkları, hangi aşamaları bitirdikleri takip edilebilir durumda olacaktır. Böylece barolarımız eğer yöntemi uygun görürlerse bu platformdaki çalışmaların tamamlanmasını staj eğitiminde verilmesi zorunlu olan ders saati yerine sağlayabilecekler. Platform gelişime açık bir şekilde hazırlandığı için, sonraki yıllarda yeni içeriklerde eklemek mümkün olacak. Biz böylece barolarımızın staj eğitimine ilişkin kaygılarının bir kısmını gidermeyi amaçladık, aynı zamanda stajyer meslektaşlarımıza da alabilecekleri en iyi eğitim imkânını eşit bir şekilde sunmayı hedefledik.

Değerli meslektaşlarım; geçtiğimiz yıl kasım ayında bildiğiniz üzere Türkiye Barolar Birliği Psikolojik Danışma ve Gelişim Merkezini hayata geçirdik. Psikolojik Danışma ve Gelişim Merkezi'nde 3 psikolog arkadaşımız, profesyonel arkadaşlarımız tamamen ücretsiz şekilde bu desteği meslektaşlarımıza sunmaktadırlar. 1 yıllık süreçte 1005 meslektaşımız bu hizmetten tamamen ücretsiz olarak, 2403'ü online, 852'si ise yüz yüze randevu olmak üzere 3777 randevuda görüşme yapmak suretiyle faydalanmışlardır. Bu bilgilerin sonunda tamamen özel hayat ve kişisel verilerden arındırılmış şekilde meslek sorunlarımıza ilişkin bilimsel çalışmaları da buradan elde edeceğimiz verilerle görüp, sizlerle paylaşabileceğiz.

Değerli meslektaşlarım; mesleğimiz, meslektaşlarımız ve meslek örgütleri için yaptığımız çalışmalar kadar önemli bir başlığımız da ülkemizin adalet sisteminde yaşadığımız sorunların giderilmesi, yargı bağımsızlığının temini, başta adil yargılanma hakkı ile savunma hakkı olmak üzere yurttaşların haklarının korunması ve savunulması mücadelesidir. Bu mücadeleyi de sizlerle birlikte yürütüyoruz. O yüzden uzun uzadıya her bir alanda yaptığımız işlere örnekler vermeyeceğim, Faaliyet Raporunda ayrıntılarına ulaşabilirsiniz. Ancak barolarımızın da katılımıyla gerçekleştirdiğimiz ve sağduyulu yaklaşımımız ile çözümüne katkı sunmaya çalıştığımız bir meseleye değinmek istiyorum.

Geçtiğimiz kasım ayı içinde Anayasa Mahkemesi'nin Can Atalay dosyasında verdiği ihlal kararı üzerine İstanbul 13.

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

Ağır Ceza Mahkemesi ve Yargıtay 3. Ceza Dairesi kararları sonrasında bir anayasal kriz ortaya çıktı. Türkiye Barolar Birliği, daha evvel söz konusu dosya kapsamında Anayasa Mahkemesi'ne bir üçüncü taraf görüşü sunmuştu. Uzmanlar tarafından hazırlanan bilimsel içerikli görüşümüzü dosyaya sunduğumuz gibi kamuoyu ile de paylaştık. Yargıtay 3. Ceza Dairesi'nin hukuk sistemimizde görmeye alışkın olmadığımız nitelikteki kararı sonrasında hemen harekete geçerek duruma ilişkin tepkimizi gösterdik, ardından konunun muhataplarıyla görüşmeler gerçekleştirerek yargının attığı düğümü yine yargının çözebilmesine ilişkin önerilerimizi paylaştık, yasal başvurularımız yaptık. Nihayet baro başkanlarımız ve meslektaşlarımızın kapsamlı katılımıyla demokratik protesto hakkımızı kullandık. Attığımız her adımda yalnızca hukukun üstünlüğünü savunma motivasyonu ile hareket ettik. Yargıtay önüne yaptığımız yürüyüş öncesinde provokasyon kaygılarının olduğunu biliyorum. Ancak hukukun üstünlüğünü savunan tutarlı tutumumuz ve kamuoyunda oluşan politik atmosfere kapılmadan baro başkanlarımız ve meslektaşlarımızla ortaya koyduğumuz tavır, meslek örgütümüze yakışır şekilde süreci yürütmemizi de yanında getirmiştir.

Bu örneği de sizlerle paylaşmak istedim; zira böylesine politik bir gündemde dahi meseleleri siyaset malzemesi hâline getirmeden, hukukun ve sağduyunun sesi olmayı barolarımızın katkısıyla başarabileceğimizi sizlerle paylaşmak istedim. Bu gündeme dair yazılı açıklama, hukuki başvuru ve yürüyüş şeklinde yapmış olduğumuz çok yönlü müdahale, meslek örgütlerimizin kamuoyu nezdindeki güvenilirliğini arttırmıştır. Bu ülkede hangi koşulda olursa olsun hukukun sesi daha gür çıkacak ise bunun öncüsü avukatlar ve meslek örgütleri olduğu bir kez daha görülmüştür.

Aynı bilinçle 7 Ekim 2023'te başlayan çatışmalarla, İsrail'in Filistin topraklarında 1948 yılından bu yana uyguladığı işgal politikasının taşındığı yeni boyutun farkında olarak sivillere, çocuklara yönelik saldırılar ile hastanelerin ve Filistinli meslektaşlarımızın meslek örgütü olan Filistin Barolar Birliği'nin bombalanması üzerine yaptığımız açıklamada, başta Birleş-

miş Milletler Güvenlik Konseyi ve Avrupa Birliği olmak üzere uluslararası kurum ve kuruluşları acil inisiyatif üstlenmeye davet ettik. Ancak bununla yetinmedik ve 24 Kasım 2023'te Uluslararası Ceza Mahkemesi nezdinde İsrail'in işlemiş olduğu suçlarla ilgili başvuruda bulunduk. Bu başvuruda da politik söylemden uzak şekilde bu kez uluslararası arenada hakkın ve hukukun sesi olmaya çabaladık.

Bugün gerçekleştirmekte olduğumuz Genel Kurul, olağanüstü nitelikte bir Genel Kurul. Göreve geldiğimizde bir grubun zaferini değil, mesleğimiz adına ödün vermeden hizmet etmeyi şiar belirlemiş bir değişimi kutladığımızı daha evvel defalarca ifade etmiştim. Bizim varlık sebebimiz, bir dönem birliğimizi saran sessizliği birlik olmanın senfonisine dönüştürmeyi gerçekleştirebilmektir. Yukarıda örneklerini sunduğum her bir durum, bu senfoninin müziğinin duyulmaya başlandığını ortaya koyuyor. Oluşturduğumuz birliğin en görünür olduğu anlar, baro başkanlarımızla ve delegelerimiz ile gerçekleştirdiğimiz bu tür toplantılardır. Geçtiğimiz Mali Genel Kurulun ardından yalnızca 1 yıl içerisinde baro başkanlarımızla Aralık, Mart, Temmuz, Eylül ve Kasım aylarında olmak üzere 5 kez bir araya geldik. Türkiye Barolar Birliği tarihinde ilk kez hayata geçirdiğimiz Genel Kurul Delegeleri 6 Aylık Değerlendirme Toplantılarının ilki kapsamında 4 Haziran 2022'de sizlerle buluşmuştuk. Ardından 17-18 Aralık 2022'de Çanakkale'de 37. Olağan Genel Kurulumuzda bir aradaydık. 2023 Haziran ayında gerçekleştirmeyi planladığımız değerlendirme toplantısını 6 Şubat depremleri nedeniyle ertelemek durumunda kaldık. Bunun telafisi olarak 2-3 Aralık 2023'te gerçekleştireceğimiz değerlendirme toplantısını ise Olağanüstü Genel Kurul olarak düzenlemeye karar verdik. Bu Genel Kurulda Türkiye Barolar Birliği Reklam Yasağı Yönetmeliği'nin ve bu yönetmelikle ilgili meslek kurallarının delegeler tarafından ele alınmasını istedik.

Biliyorsunuz, Avukatlık Kanunu'nun 182. maddesi uyarınca yönetmelik çıkarma yetkisi Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'na ait. Ancak biz yönetmeliğin olgunlaşması aşamasını da en başından itibaren katılımcı bir şekilde geçirmek için çaba gösterdik. Reklam yasağıyla ilgili çalışmalarımıza ilk olarak

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

farklı ülkelerin reklam düzenlemelerini içeren meslek kurallarını Türkçeye çevirerek başladık. 26 ülkenin düzenlemeleri Türkçeye çevrilmiş durumdadır. Daha sonra barolarımızın görüşlerini istedik, ardından konuyu Baro Başkanları toplantısına taşıdık. Bir komisyon oluşturarak buralardan elde edilen görüşlerin bu komisyon tarafından yönetmelik taslağı olarak hazırlanmasını istedik. Komisyon görüşmelerine bu aşamada hiçbir şekilde müdahale etmedik. Komisyon, hazırladığı taslağı Yönetim Kurulumuza sundu. Bizim de görüşlerimiz ile yeniden barolarımıza ve delegelerimiz ile sunulabilecek son hâlini verdik. Bu taslağı sizlerin görüşlerine sunduk. Genel Kurul öncesinde elimize ulaşan yazılı görüşler de oldu. Görüş sahipleri endişe etmesinler, bir kısmı çok geç geldiği için Genel Kurul öncesinde doğrudan dikkate alamadık ancak hepsi kayıtlarımızda mevcuttur ve Genel Kurul sonrasında buradan çıkacak irade ile yönetmeliğe son hâli verilirken bu görüşlerin hepsi dikkate alınacaktır.

Bu bir yönetmelik olduğu için bugün burada maddelerini tek tek oylamayacağız ancak her biri üzerinde tek tek muhakkak ki değerlendirmeler yapılacaktır. Ancak Genel Kurulun uhdesinde olan bir görev ve yetki daha bulunuyor; o da meslek kuralları değişikliği. Özellikle reklam yasağını ilgilendiren hususlarda meslek kurallarının değişmesi, birbiri arasında paralellik bulunması gerekiyor. Dolayısıyla Genel Kurulumuzun meslek kuralları değişikliği gündemine bu perspektifle bakmasını umut ediyoruz.

Kıymetli meslektaşlarım; Çalışma Raporumuzun ilk sayfalarında, raporu sizler için genel anlamda özetleyecek nitelikte çalışmalarımız başlığı bulunuyor. Bu açık konuşmasında sizlere orada yazılanları tek tek sayma ihtiyacı hissetmedim, bu konuşmada sizlerin de fark etmiş olacağınız üzere çalışma usulü hakkında örnekler sunmaya çabaladım. Zira en önemli hukuk ilkelerinden biri olarak hepimizin bildiği üzere usul esasa mukaddemdir. Yaşadığımız bunca felaketin, bunca hukuka aykırılığın ortasında göreve başlarken yaşadığımız heyecanı ve umudu bir an olsun kaybetmedik. Bizim umudumuzu ve mücadele azmimizi kaybetmek gibi bir lüksümüz yok. Bu

toplantı ile birlikte iki yılı geride bırakıyoruz. İki yıl önce görevi bu salonda devir almıştık. Aradan geçen bu iki senede aynı ülkede bir araya geldiğimiz yol arkadaşlığınız için hepinize şükranlarımı sunuyorum.

Bizler, sizler bu makamlarda, bu mevkilerde geçeceğiz; yaptığımız toplantılarla, aldığımız kararlarla tarihin yazılmasına vesile oluyoruz. O tarihte belki isimlerimiz tek tek anılmayacak ancak Türkiye Barolar Birliği'nin sahip olduğu hukukun üstünlüğü için mücadele iradesi daima hafızalarda kalacaktır.

Kıymetli meslektaşlarım; sözlerime son verirken çok önem verdiğim bir konuyu da sizlerle paylaşarak bitirmek istiyorum. Az önce kıymetli Divan Başkanımız da ifade etti; Türkiye'de hukukun üstünlüğü mücadelesini verirken, insan hakları mücadelesini verirken katledilen meslektaşlarımız, baro başkanlarımız var. Ben buradan bu vesileyle yaşamları boyunca insan hakları mücadelesi veren, son nefesinde dahi barışı ve tarihi kültürel miraslara sahip çıkmayı amaçlayan çok değerli baro başkanlarımız, Diyarbakır Barosu Başkanımız Tahir Elçi'yi ve Gümüşhane Barosu Başkanımız Ali Günday'ı saygıyla ve rahmetle anmak istiyorum.

Değerli meslektaşlarım, az önce ifade ettim; bizler geçeceğiz ancak az önce ifade ettiğim çok kıymetli baro başkanlarımızın ve meslektaşlarımızın mücadelesinin kalıcı olmasını sağlamak da bizlerin bir görevidir. Bu kapsamda geldiğimiz gün çalışma başlattık. Türkiye Barolar Birliği'nin içerisindeki Hukuk Müzesindeki Diyarbakır Barosu Başkanı Tahir Elçi alanı ve Gümüşhane Barosu Başkanı Ali Günday alanı bugün itibarıyla açılmış bulunmaktadır. Bunu sizlerle paylaşmaktan çok büyük bir onur duyduğumu ifade etmek istiyorum. Uygun zamanınızda müzemizde ziyaret ederek yapılan çalışmaları görebilirsiniz.

Ayrıca çoklu baro sürecine ilişkin de yine müze çalışması ve belgesel çalışmamız devam etmekte. Bu takvime yetiştiremedik ancak 2024 Haziran ayındaki yıldönümüne belgesel ve hukuk müzesindeki alan bakımından çoklu baro mücadelesinin de tarihe nakşedileceği çalışmayı hayata geçirmiş olacağız. Umut ediyorum ki en geç 2024 Aralık ayında yapılacak olan

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

Türkiye Barolar Birliği Olağan Genel Kurulunda bu çalışmalara da sizler tarafından görebilmesini sağlamış olacağız.

Sözlerimi her konuşmamda olduğu gibi bizi aydınlatmaya devam eden Mustafa Kemal Atatürk'ün izinden ayrılmayacağımıza söz vererek tamamlamak istiyorum. Cumhuriyetimizin 100'üncü yılı kutlu olsun. Sonsuz saygı ve şükranlarımı efendim.

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın Birlik Başkanımıza konuşmalarından dolayı teşekkür ediyoruz. Heminizin bildiği üzere çok kısa bir süre önce ülkemiz asrın felaketiyle sarsıldı. Her ne kadar depremde 11 ilimiz, binlerce vatandaşımız etkilendiyse de, milyonlarca vatandaşımız etkilendiyse de aslında tüm Türkiye etkilendi. Bu sebeple öncelikle depremde hayatlarını kaybeden vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet diliyor, geride kalanlara sabır ve sağlık temennilerimizi yinelemek istiyoruz. 6 Şubat depremi anısına şimdi sizlerle Türkiye Barolar Birliğimiz tarafından hazırlanmış olan bir videoyu izlemenize sunuyoruz. Buyurun.

VİDEO GÖSTERİMİ YAPILDI

Çok kıymetli delegeler. Şimdi kısa bir süre önce Ölüm yıl dönümü anmasını yaptığımız Diyarbakır Barosu önceki dönem Başkanımız Avukat Tahir Elçi anısına Türkiye Barolar Birliği Ödülünü takdim etmek üzere Sayın Birlik Başkanımızı, Ödülü almak üzere Diyarbakır Barosu Başkanımız Avukat Nahit Eren'i sahneye davet ediyoruz. Buyurun efendim.

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

Erinç Sağkan (TBB Başkanı)- Değerli meslektaşlarım, bir küçük açıklama yapmam gerekiyor. Tahir Elçi Onur Ödülü, Türkiye Barolar Birliği'nin 49'uncu yıl dönümünde 2018 yılında Tahir Elçi'ye verilmek üzere bir kararla alınmış ancak o günden itibaren ödül kıymetli başkanımızın yakınlarına ya da baromuza teslim edilmemiş. Biz bunu tespit etmiştik. Geçtiğimiz gün başkanımızla beraber, çok sayıda katılan başkanımızla beraber Tahir Elçi'nin 8'inci ölüm yıl dönümünde Diyarbakır'daydık. Yargılamayı baromuz ile birlikte ciddi şekilde takip ediyoruz, o mücadeleyi sonuna kadar yürüteceğiz. Ancak bu

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

ödülün verilmemesini de ciddi bir eksiklik olarak görmüştük. O sebeple bu eksikliği sizlerin huzurunda o ödülü, Tahir Elçi Onur Ödülünü burada değerli başkanımıza takdim ederek gidermek istiyoruz. Hepinize tekrar teşekkür ediyorum.

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

Nahit Eren (Diyarbakır Barosu Başkanı)- Ben de öncelikle Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'na bu ince davranışından dolayı Diyarbakır Barosu'nun her bir üyesi adına teşekkür ediyorum.

NAHİT EREN'İN
KONUŞMASI

Evet, bu hafta 28 Kasım'da kıymetli Baro Başkanımızın 8'inci ölüm yıldönümüydü. Bizi yalnız bırakmayan, öncelikle Türkiye Barolar Birliği Başkanı, Yönetim Kurulu üyelerine, baro başkanlarıma ve yüzlerce meslektaşlarıma bir kez daha Genel Kurul huzurunda teşekkür ediyorum. Bu yıl anma etkinliğimiz ile birlikte bir gün sonra yine başkanımızın Diyarbakır 10. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen duruşması vardı. Yine baro başkanlarımız Türkiye'nin farklı kentlerinden, farklı barolarından, farklı bölgelerinden birçok baro başkanımız salondaydı, 500 dolaylarında avukat vardı. Tarihi bir yargılamaya bütün baro başkanlarımız tanıklık etti, avukat meslektaşlarım tanık tanıklık etti. Ama duruşmanın sonunda mahkemenin kurmuş olduğu hükümlerle yıllardır bu tür dava dosyalarında alışkın olduğumuz cezasızlık politikasının cezasızlığını, Tahir Elçi dosyası açısından da maalesef uygulanma olasılığı çok yüksek. Çünkü bütün taleplerimiz mahkeme heyeti tarafından gerekçesiz bir şekilde reddedildi, duruşma 6 Mart'a ertelendi.

Ben bir kez daha bu Genel Kuruldan bütün başkanlarımı, delegeleri, Türkiye Barolar Birliği Yönetimini, Başkanını, siz değerli baro başkanlarını, delegeleri ve avukat meslektaşlarımı 6 Mart'ta Diyarbakır'a o duruşmaya davet ediyorum. Ben sevgili başkanımı sizler huzurunda bir kez daha saygı ve özlemle anıyorum, teşekkür ediyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Kıymetli delegeler aslında biz 5. gündem maddesi öncesinde belirtmek düşüncesindeydik ama bu arada söz isteyen Türkiye Barolar Birliğimizin kıymetli delegelerinin istemleri Divana ulaşmaya başladı. Dolayısıyla bunu daha fazla geciktirmeyelim. Sayın

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

delegelerimiz, söz almak isteyen delegelerimizin isimlerini ve hangi gündem maddesi bakımından konuşma yapacaklarını yazılı ya da Türkiye Barolar Birliği delege gurubunda varlarsa oradan bildirmek suretiyle tarafımıza iletmeleri hâlinde mevzuatımız gereğince geliş sırasına göre ancak usule ilişkin yapılacak olan konuşmalara öncelik vermek kaydıyla konuşma sırası takip edilerek söz verilecektir. Bu anlamda hepinize teşekkür ediyorum.

Bu arada tabi Divanımıza bir önerge ulaştırıldı, onu sizlere okumak istiyorum:

“Türkiye Barolar Birliği Divan Başkanlığı’na,

Konu: Gündeme ekleme yapılması talebi hakkında.

7 Ekim’den beri işgalci İsrail rejiminin Gazze’deki Filistinlilere yönelik soykırımı, insanlık suçunun insan hakları bağlamında bir hukuk ihlali olması ve Türkiye Barolar Birliği görev alanında Genel Kurul gündemine alınmasını talep ediyoruz.”

İstanbul 2 Numaralı Baro Delegesi Avukat Figen Taştım -özür diliyorum, yazıları okumakta biraz zorlanıyorum- Sayın Avukat Namık Aylan, Sayın Avukat Salih Dövcü Sayın Avukat -sadece soyadını okuyabiliyorum kusura bakmasın yazıdan dolayı- Ceylan.

Çok kıymetli genel kurul delegelerimiz; hepinizin malumu olduğu üzere Avukatlık Kanunu 8/2’nci maddeden itibaren olan ve olağanüstü genel kurul toplantılarının düzenlenme esaslarını hüküm altına almıştır. 88. maddede çok açık bir şekilde gündem dışı görüşme yasağı söz konusu. Yani gündemde belirtilen konular dışında gündeme ilave yapılması, özellikle açıkça düzenlemenin mevcut olduğu madde 88 gereğince gündem dışı görüşme yasağı kapsamında olduğundan gündeme almamız mümkün değil. Ancak Divan Başkanı olarak bir kere daha ifade etmek istiyorum, biraz önce Sayın Birlik Başkanımız da söyledi; bu salonda bulunan herkes bu hususta aynı dilek ve temennileri muhakkak kalbinde taşıyor ve dile getiriyor. Gazze’de yaşanan insanlık dramının bir an önce sona ermesini diliyoruz. Fakat bunu gündeme alamamakla birlikte, yasal çer-

çeve içerisine almak mümkün olmamakla birlikte, eğer sizler için de uygunsa, konuşma dileğinizde varsa gündemimizin 8. maddesi aslında bu hususta çok geniş. O aşamada söz verelim; biz hukukçularız, kanuna uygun şekilde Genel Kurulumuza devam ettirelim. Teşekkür ediyoruz.

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Salondan- (Mikrofonsuz konuşma)

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın Başkanım, usule ilişkin midir? O zaman Sayın Başkanım, müsaade eder misiniz gündemin ilerleyen maddelerinde... Tabii çok teşekkür ediyorum anlayışınız için. Katiyetle notumuzu aldık, usulle alakalı olmadığı, özel bir husus içerdiği için ilgili madde öncesine yazıyoruz. Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi efendim, gündemin 5. maddesindeyiz. Hepinize aslında takdim edildi kitapçıklar, dışarıda da vardı almışsınızdır muhakkak. Her ne kadar malumunuz olduğu üzere bu Genel Kurul, Olağanüstü Genel Kurul; seçimli bir Olağan ya da Mali Genel Kurul niteliğini taşımıyor. Belki benim yaşım müsait değil, önceki dönem Birlik Başkan Yardımcımız Sayın Avukat Berra Besler de buradalar ama ilk defa yetkisi ve görevi altında sorumluluğu altında olan Türkiye Barolar Birliği biliyorsunuz Reklam Yasağı Yönetmeliğini düzenlemek, Türkiye Barolar Birliği'nin görevinde, meslek kuralları Sayın Genel Kurulumuzun yetki ve sorumluluğunda. Esasen bu toplantının amacı, birliğin demokratik bir yöntemle Reklam Yönetmeliği ile ilgili yetki Türkiye Barolar Birliği Yönetiminde olsa da onu sayın delegelerin görüşlerine sunmak. Bu nedenle 5. maddede her ne kadar 17-18 Aralık 2022 tarihinde Çanakkale'de yapılan 37. Olağan Genel Kurul toplantısından sonraki döneme ait faaliyetler ya da bütçe hakkında bilgilendirme ise de bu hususta çok kısa bir bilgilendirme yapılacaktır. Çünkü ibraya konu bir konu değil, gündemimiz asli konumuz bu değil takdir edersiniz ki bu sebeple Çanakkale'de 37. Olağan Genel Kurul toplantısından sonraki döneme ait faaliyetler hususunda kitapçıkta geniş olarak yer verilmiş faaliyetler hususunda. Kısa bir açıklama yapmak üzere Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreterimiz Sayın Avukat Veli Küçük'ü kürsüye davet ediyorum efendim. Teşekkür ederim.

Veli Küçük (Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri)- Sayın Divan, Genel Kurulumuzun saygıdeğer üyeleri. Öncelikle sizleri saygıyla selamlıyorum.

Sizlere ulaştırıldı, 1 yıllık süreye ilişkin Yönetim Kurulu Çalışma Raporumuz ve Deprem Raporumuz ulaştırıldı. Birlik Başkanımız da konuşmalarında burada yer alan çalışmalarla ilgili bilgilendirme yaptı. Ben fazla zamanınızı almadan izninizle başlıklar hâlinde Çalışma Raporuyla ilgili bilgileri paylaşmak istiyorum.

Türkiye Barolar Birliği 2023 yılı Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde maktu ücretler kısmında ortalama yüzde 90,40 oranında artış sağlanmış, vekaletnameye dayalı avukat ile CMK kapsamında görevlendirilen müdafi arasında yargılama sonucunda hükmolunan ücretler bakımından ayırım ortadan kaldırılmış, nisbi tarifiede ise basamak miktarlarında önemli ölçüde artışlar sağlanmıştır.

Geçtiğimiz dönemde kurulan Türkiye Barolar Birliği Psikolojik Danışma ve Gelişim Merkezi'nin kapasitesi arttırılmıştır. Deprem felaketinden etkilenen meslektaşlarımıza Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu kapsamında doğrudan 54 milyon 570 bin TL nakdi yardımda bulunulmuş, deprem felaketinden etkilenen bölgelerdeki barolarımıza aynı yardımlar yapılmış, depremzedeler için hukuk rehberi ve videolar hazırlanmış, Enkaz Radarı uygulaması başta olmak üzere delil tespiti süreçlerinde aktif rol üstlenilmiştir. Deprem bölgeleri dışında da sosyal yardımlarla meslektaşlarımızla ve aileleriyle dayanışma sağlanmıştır.

Pek çok sayıda eğitimlerle meslektaşlarımızın bilgi birikimlerine ve deneyimlerine katkı sağlanmış, staj eğitiminde uzaktan eğitim portalı hayata geçirilmiştir. Uygulaması duran TAKPAS yeniden kullanıma açılmıştır.

Yasama Meclisi ve Cumhurbaşkanlığı seçimlerinde yurttaşların iradesinin demokratik bir şekilde yaşama geçmesi için çalışmalar yapılmıştır.

Yargı organları arasında oluşan krizde hukukun üstünlüğü savunulmuştur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

VELİ KÜÇÜK'ÜN
KONUŞMASI

Avukat Can Atalay dosyasında Anayasa Mahkemesi'ne üçüncü kişi görüşü sunulmuştur.

İsrail'in Filistin'de işlediği insanlık suçlarıyla ilgili Uluslararası Ceza Mahkemesi'ne başvuru yapılmıştır.

Birlikte yönetmeye devam ediyoruz anlayışıyla barolarımızın genel sekreterinin ve saymanlarının bir araya geldikleri toplantılar düzenlenmiştir.

Stajyer avukatlara daha fazla imkân sağlamak için çalışmalarımız devam etmektedir.

Barolarımızın ve meslektaşlarımızın kullanımları için hizmet binalarının yapımına, bakım ve teftişlerine, zor ekonomik koşullara rağmen devam edilmektedir.

CMK sistemi kapsamında görev alan meslektaşlarımızın eğitimi için barolarımızın temsilcilerine eğitimcilerin eğitimi çalışması gerçekleştirilmiştir.

CMK Yönetmeliği ile ilgili değişiklik taleplerimiz Adalet Bakanlığı'na iletilmiştir.

Barolarımızın içinde bulunduğu ekonomik darboğazdan kurtulması için öneriler hazırlanmış ve işbirliği imkânları geliştirilmiş, bu çalışmalar devam etmektedir.

Kamu avukatlarının özlük statü sorunlarının çözümü için çalışmalar aktif çerçevede yürütülmüştür.

Hukuksuz pek çok uygulamayı yargıya taşımış bulunmaktayız, davalara müdâhil olmuş durumdayız.

Avukatlık Kanunu'na aykırı hareket eden kişilerle ve hasar danışmanlık adı altında hukuka aykırı faaliyet gösteren şirketlerle mücadele edilmiştir, edilmeye de devam edilmektedir.

Çocuğun insan hakları için projeler üretilmiştir ve her daim meslektaşlarımızın yanında olunmuştur. Aynı zamanda yurttaşlarımızın adalete erişim mücadelelerinde her zaman yanlarında yer alınmıştır.

Çalışmalarımızı Genel Kurulumuzun ve meslektaşlarımızın verdiği sorumluluk ile barolarımız ile birlikte kararlılık ve da-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

yanışma ruhuyla sürdürmeye devam ettirmekteyiz. Genel Kurulumuzun bilgi ve takdirlerine saygılarımızla sunarız.

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın Genel Sekreterimize çok teşekkür ediyoruz. Yine 5. maddemizde yer alan Çanakkale 37. Olağan Genel Kurul Toplantısı sonrasındaki bütçe hakkında kısa bir açıklama yapmak üzere yine Türkiye Barolar Birliği Saymanımız Sayın Avukat Gökhan Bozkurt'u kürsüye davet ediyoruz. Hâlbuki salonda bir azalma söz konusu ama gece gündüz çalışılan bu faaliyetlerle alakalı tüm delegelerin, başkanlarımızın bilgi almak isteyeceğini düşünüyoruz. Çünkü en çok galiba sosyal medyada eleştiriliyor barolarımız, Türkiye Barolar Birliği. İşte bizim size anlatabileceğimiz, sizin de meslektaşlarımıza bu bilgi aktarımını sağlamanıza vesile olacak yer Genel Kurulumuz. Dolayısıyla bu hassasiyetle böyle bir imkânı, bu demokratik ortamı kullanmaya sayın delegelerimizi davet ediyorum. Bu sıraların boşalması bizleri üzdü, bizleri üzüyor. Teşekkür ediyorum. Yani Sayın Başkan Yardımcımın bir görüşü var, ben demokrasiye davet ediyorum. Kendisi diyor ki: Kapıyı kilitleyelim, kimse çıkmasın. Neyse, iradeleriyle geri geleceklerdir diye düşünüyorum. Sağ olun efendim.

Salondan- Özür diliyorum. Ruhsat merasimleri en heyecanlı olduğumuz anlardır; o ailelerin heyecanı, coşkusu beni hep mutlu eder. 20 ruhsat vereceksiniz, salonda 300 kişilik olağanüstü bir kalabalık başlar. İlk ruhsatı alan aile dışarı çıkmaya başlayınca sona kalan gencecik yavrularımız yapayalnız, o heyecanı yalnız başkanıyla paylaşır ve ben derim ki: Birincisinden sonuna kadar 20'si de sizin evladınız değil mi? Evladınız... Arkadaşlar bu salonu terk etmek yok. Kapıyı kilitleyin görevliler; kilitliyoruz... Buraya cesaretim yetmez; Konya Barosu'nda oluyor da burada olmuyor. Teşekkür ederim.

GÖKHAN BOZKURT'UN
KONUŞMASI

Gökhan Bozkurt (TBB Saymanı)- Divanı ve Genel Kurulumuzu oluşturan bu değerli topluluğu saygıyla selamlıyorum.

Çanakkale'de gerçekleştirdiğimiz 37. Genel Kuruldan itibaren geçen bir yıllık dönemde toplam 96.7 milyon Türk Lirası gelir sağlanmış olup, bu gelirlerimiz şimdi sayacağım kalem-

lerden elde edilmiştir. Hızlıca size sayacağım bu gelirlerin ve biraz sonra sayacağım giderlerin hepsi ayrıntılı olarak sizlere teslim ettiğimiz kitaplarda vardır, ben burada sizlerle bir özeti paylaşıyorum:

GÖKHAN BOZKURT'UN
KONUŞMASI

Kesenek gelirleri 13 milyon 659 bin 690 lira 93 kuruş, kira gelirleri 1 milyon 103 bin lira 93 TL, ruhsat gelirleri 599 milyon 747 bin 76 Türk Lirası, CCBE kimlik gelirleri 78 bin 475 lira 19 kuruş, pul dağıtım gelirleri 44 milyon 999 bin 423 TL 95 kuruş, vekalet pulu %5 genel sağlık sigortası gelirleri 31 milyon 447 bin 812 lira 75 kuruş, faiz gelirleri 4 milyon 107 bin 768 lira 16 kuruş, öngörülemeyen gelirler-bankalardan alınan bağışlar 766 bin 593 lira 82 kuruştur.

Aynı dönemde oluşan bütçe gider kalemleri ise 91,5 milyon Türk Lirası olarak gerçekleşmiş olup, bu gider kalemleri de şu şekildedir: Genel Kurul giderleri 2 milyon 237 bin 359 lira 61 kuruş, kurul giderleri 4 milyon 629 bin 608 lira 45 kuruş, personel giderleri 29 milyon 633 bin 615 lira 39 kuruş, dışarıdan sağlanan fayda ve hizmetler 3 milyon 952 bin 225 lira 90 kuruş, büro giderleri 825 bin 572 lira 62 kuruş; elektrik, su, gaz ve haberleşme giderleri 1 milyon 643 bin 778 lira 20 kuruş, çeşitli giderler 3 milyon 365 bin 55 lira 11 kuruş; vergi, resim ve harçlar 3 milyon 5 bin 883 lira 92 kuruş, barolarla yapılan toplantı giderleri 1 milyon 605 bin 303 lira 50 kuruş, barolara yapılan bağış ve yardımlar 4 milyon 864 bin 123 lira 86 kuruş, stajyer avukat genel sağlık sigortası giderleri 18 milyon 774 bin 965 lira 89 kuruş, stajyer avukat kimlik yardımları 2 milyon 52 bin 420 lira 20 kuruş, çalışma komisyonları giderleri 3 milyon 88 bin 52 lira 42 kuruş, konferans ve seminer giderleri 4 milyon 155 bin 507 lira 94 kuruş, meslek örgütleri üyelik giderleri 914 bin 517 lira 8 kuruş, basın ilan giderleri 18 bin 891 Türk Lirası, demirbaş alımları 454 bin 594 lira 43 kuruş, taşıt alımları 6 milyon 359 bin 999 lira 97 kuruş. Giderlerimiz bu kalemlerden oluşmaktadır.

Özetle ülkemizin içerisinde bulunduğu ekonomik durum gözetilerek ve barolarımızın yaşadığı sıkıntılar dikkate alındığında, bütçeye uygun hareket edilmeye çalışılmıştır bu bir yıl-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

GÖKHAN
BOZKURT'UN
KONUŞMASI

lık dönemde. Yaşadığımız büyük felaket ve bu nedenle yapmak zorunda kaldığımız beklenmeyen boyuttaki giderlere rağmen bir yıllık bütçe dönemimizde barolarımıza birlik bütçemizde 4.8 milyon Türk Lirası, CMK bütçesinden 4.8 milyon Türk Lirası, adli yardım bütçesinden 12.2 milyon lira ek ödenek, SYDF bütçesinden 19.9 milyon Türk Lirası destek sağlanmış; yine SYDF bütçesinden barolarımız için 37.4 milyon Türk Lirası tutarında yatırım -arsa, bina, inşaat gibi yatırım- yapılmıştır. Balgat'ta bulunan, şu anda Genel Kurulumuzu da içinde gerçekleştirdiğimiz hizmet binası ve sosyal tesislerimizin yer aldığı kompleksin içindeki bir arsa da Çankaya Belediyesi'nden satın alınmıştır.

Son olarak SYDF bütçesinden meslektaşlarımıza 1 yıllık dönemde 54 milyon 570 bin Türk Lirası, depremde zarar gören meslektaşlarımıza ivedi şekilde yapılan nakdi ödeme olmak üzere toplam 165 milyon Türk Lirası sosyal yardım yapılmıştır. Genel Kurulumuzun bilgisine saygılarımla sunarım.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın Saymanımıza teşekkür ediyoruz.

Şimdi 5 no'lu gündemle ilgili konuşma yapmak üzere isimlerini bildiren kıymetli delegelerimizi söz alma sırasına göre söz vereceğiz. Şu saate kadar Divan'ımıza konuşmak için isimlerini bildiren delege sayımız 22.

5 numaralı gündemle ilgili ilk olarak ismini bildiren Adıyaman Barosu Başkanımız Sayın Avukat Bilal Doğan'ı kürsüye davet ediyorum efendim.

BİLAL DOĞAN'IN
KONUŞMASI

Bilal Doğan (Adıyaman Barosu Başkanı)- Sayın Divan, Barolar Birliğimizin kıymetli Başkanı, Yönetim Kurulu üyeleri, Barolar Birliğimizin Disiplin ve Denetleme Kurulu üyeleri, kıymetli baro başkanlarımız, kıymetli meslektaşlarımız; öncelikle Adıyaman Barosu adına hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Ben söz alırken tabi 5. madde olarak geçti ama ben aslında genel anlamda bir teşekkür konuşması yapmak için söz aldım. Deprem sürecinde gerçekten Türkiye Barolar Birliğimizin, ba-

rolarımızın, meslektaşlarımızın çok kıymetli desteği oldu, çok ciddi destek ve dayanışma hissettik. Bir kez daha iyi ki avukatım dedim; ben her zaman avukat olmaktan gurur duyan bir insanım ama bu dönemde özellikle tekrar iyi ki avukatım dedim. Kısaca birkaç şeyi anlatayım, birkaç hikâye anlatmak istiyorum:

Özellikle depremin henüz ikinci günüydü, salı akşamüstü Nizam Dilek Başkanımız ilk geldi Adıyaman'a. Yanında biraz ekmek ve su vardı ne yapabiliriz diye, başkanım mutlaka ulaştıracak birilerini buluruz dedim. O sırada genç bir meslektaşım aradı "başkanım dükkana sığındık; içecek suyumuz yok, yiyecek ekmeğimiz yok" diye. Onu götürdük, teslim ettik. Yani çok bir şekilde işine yaradı. Sağ olsun bir paket de sigarası vardı yanında fazladan, onu da bıraktı.

Üçüncü günü Birlik Başkanımız geldi, Veli Başkanımız ve yine Ankara Baro Başkanımız Mustafa Köroğlu üçüncü günü geldiler. Süreç boyunca hemen hemen tüm baro başkanlarımız geldi. Şimdi isim sayarsam arada unuttuğum olur, haksızlık olur diye söylemeyeceğim. Hâlen devam ediyor yardımlar, Diyarbakır Barosu hâlen desteğe devam ediyor, Mardin Barosu'nun desteği hâlen devam ediyor, Türkiye Barolar Birliği'nin desteği hâlen devam ediyor.

Biz neler yaptık kısaca ben anlatayım size. Üçüncü günü ilk olarak Mardin ve Şırnak Baromuzun yardım tırları geldi. Biz koordinasyon oluşturduk, koordinasyon merkezi üzerinden hem vatandaşlarımıza, hem meslektaşlarımıza hem de ailelerine gıda, giyim, soba olsun, kömür olsun, odun olsun -bu arada Ağrı ve Kars barolarımız iki tane tır soba göndermişlerdi, onlar çok makbule geçti- insanlarımıza yardım etmeye çalıştık. İnsan gücü çok kıymetliydi o dönemde; gelen yardımları indirecek, tasnif edecek, dağıtacak insana ihtiyacımız vardı. Çünkü neticede Adıyaman'da herkes depremzede. Urfa Barosu insan gücünü temin etti bize bir hafta boyunca, sağ olsun günde yaklaşık 50-60 avukat meslektaşımız sabah 8:00'de gelip gece 1:00'lere kadar eşya indirmede, taşımada yardımcı oldular. O süreçleri hep beraber atlattık, sadece meslektaşlarımıza değil

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

BİLAL DOĞAN'IN
KONUŞMASI

tüm Adıyaman halkına hep beraber hizmet ettik. Birçok baro başkanımız bizzat kendisi geldi, kendi gelemeyen baro başkanlarımız, Türkiye Barolar Birliği'nin organizasyonu ile gönüllü meslektaşlar geldiler, üç gün, beş gün, on gün boyunca çalıştılar.

Hem insani yardımın dışında o dönem biz hepimiz neticede psikolojik anlamda da bir sıkıntıdaydık ve gelen gönüllü avukatların oluşturduğumuz hukuki destek çalışmaları kapsamında yaptıkları ziyaretlerde, çadır kent ziyaretlerinde halkla birebir temas etmeleri, konuşmaları dahi çok ciddi bir tedavi görevi görüyordu. Ben tekrardan bu süreçte yanımızda olduğunuz için; biliyorsunuz Adıyaman depremde en fazla etkilenen illerden bir tanesi oldu; Hatay, Adıyaman, Kahramanmaraş ve Malatya ilk 4 il sayılıyor. Adıyaman ilk günlerde sesini duyurma noktasında sıkıntı; biz orada yaşadığımız için dışarıdan nasıl görüldüğümüz bilmiyorduk. Yani dışarıdan Adıyaman deprem bölgesi ili midir, değil midir? Daha sonradan öğrendik sesimizi duyurmadığımızı. Bizim ünlü bir sanatçımız, ünlü bir sporcumuz yok, ünlü bir siyasetçimiz de yok. O nedenle biraz Adıyaman sesini duyurmakta eksik kaldı ama genel olarak duyuramadığı sesi aslında Türkiye Barolar Birliği ve barolar ses oldular ve gelen yardımları özellikle ilk 10-15 gün boyunca Adıyaman halkına devletin getiremediği yardımları barolar vasıtasıyla sunduk.

Biraz önce görüntülerde de vardı, Ercan Demir Başkanımızın vesilesiyle bir firma günde 8000 kişiye sıcak çorba sağlamış oldu bir hafta boyunca. Sadece bir merkez kurmadık, iki tane de minibüsle gezici olarak tüm Adıyaman halkına hizmet etti. Depremi ilk meydana geldiği günlerde olması hasebiyle de çok ciddi anlamda katkısı olmuştu. Barolar Birliği'nin ve barolarımızın desteği hâlen devam ediyor. Bizlerin hayata tutunmasında çok önemli katkılar oldu.

Ben tüm Adıyaman halkı adına teşekkür etmek istiyorum, Adıyaman Barosu adına da özellikle teşekkür etmek istiyorum. "Dayanışma yaşatır" diyorum, iyi ki varsınız. Teşekkürler.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz Sayın Başkanım, siz de iyi ki varsınız. Çünkü sadece yaşadıkları bölgede meslektaşlara değil, deprem bölgesinde tüm yurttaşlarımızın ihtiyaçlarıyla bizzat ilgilendiler baro başkanlarımız, meslektaşlarımız, Türkiye Barolar Birliği. Onun için hepimiz zannediyorum o acılı günlerde iyi ki böyle bir dayanışmamız var dedik. Onun için bizler çok teşekkür ediyoruz. Şimdi sırada Sayın Ramazan Çakmakçı, Türkiye Barolar Birliği İstanbul Delegesi. Buyurunuz efendim.

Ramazan Çakmakçı (İstanbul Barosu Delegesi)- Sayın Divan, Sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanı, Sayın Türkiye Barolar Birliği Yönetim, Disiplin ve Denetleme Kurulu Üyeleri, sayın baro başkanları, Sayın Türkiye Barolar Birliği Delegeleri, sayın basın mensupları; sizleri saygı ve sevgi ile selamlıyorum. Önderimiz Mustafa Kemal Atatürk'ün ve silah arkadaşlarının öncülüğünde emperyalizme karşı yürütülen Kurtuluş Savaşı'mızın zaferle sonuçlanmasının ardından kurulan Türkiye Cumhuriyeti'mizin 100'üncü yılı kutlu olsun.

RAMAZAN
ÇAKMAKÇI'NIN
KONUŞMASI

Kahramanmaraş merkezli depremlerde yitirdiğimiz meslektaşlarımıza ve vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet, yaralılarımıza şifa, tüm milletimize başsağlığı ve sabırlar diliyorum. Yaşanan depremlerden sonra deprem bölgesindeki meslektaşlarımıza ve vatandaşlarımıza yardıma koşan tüm meslektaşlarımıza şükranlarımı sunuyorum. Kurumsal anlamda yardımları örgütleyen ve deprem bölgesindeki meslektaşlarımızın yardımına koşan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Sayın Avukat Erinc Sağkan şahsında Türkiye Barolar Birliği'ne ve dayanışma gösteren tüm barolarımızın değerli başkanlarının şahsında tüm barolarımıza şükranlarımı sunuyorum.

Gündemin "Bütçe Hakkında Bilgilendirme" başlıklı 5. maddesi üzerinde konuşmak üzere söz almış bulunmaktayım. Çanakkale'de gerçekleştirdiğimiz önceki Genel Kurulda söz alarak Türkiye Barolar Birliği'nin vekaletname pulu gelirlerinin arabuluculuk uygulamalarında kullanılan vekaletnamele pul yapılandırılmaması ve UYAP Arabuluculuk sekmesinde vekaletname pulu ödeme butonunun bulunmaması nedeniy-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

RAMAZAN
ÇAKMAKÇI'NIN
KONUŞMASI

le eriyişinden bahsederek sizleri bilgilendirmiştim. Aradan geçen zaman içerisinde arabuluculuk, birçok hukuk alanında dava şartı hâline gelmiş ve uygulama alanı genişlemiştir. Bu genişlemenin Türkiye Barolar Birliği'nin vekaletname pulu gelirlerini daha da azaltacağı tartışmasıdır. Bu gelişme üzerine vekaletname pullarına ilişkin gelirlerin azalmasını önlemek adına, vekaletname pullarının kullanmanın meslek kuralı hâline getirilmesine ilişkin önergemin Genel Kurul gündemine eklenmesi talebiyle Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'na başvurdum.

Bu sırada Taşınmaz ve Kira Hukuku Grubu Dergisi tarafından gerçekleştirilen Deprem ve Hukuk konulu panellere konuşmacı olarak katılan Adıyaman Baro Başkanı Sayın Avukat Muhammet Bilal Doğan'a, Hatay Barosu Başkanı Sayın Avukat Cihat Açıklın'a, Kahraman Barosu Başkanı Sayın Avukat Burak Gül'e vekaletname puluna ilişkin meslek kuralı önergemden bahsederek kendilerinden destek vermelerini istedim. Kendileri sağ olsunlar bu önergeme destek vereceklerini canlı yayınlarda beyan etmişlerdir. Değerli baro başkanlarıma ve bu yayınlara imkân sağlayan Taşınmaz ve Kira Hukuk Grubu Dergisi adına Sayın Avukat Ali Başaran'a huzurlarınızda teşekkür etmeyi bir borç bilirim.

Bu arada Türkiye Barolar Birliği'nden önergemin görüşü alınmak üzere Türkiye Barolar Birliği Hukuk Müşavirliğine gönderildiği konusunda yazılı olarak bilgilendirildim. Türkiye Barolar Birliği 13. Olağan Genel Kurul gündemi açıklandığında vekaletname puluna ilişkin meslek önergemin gündemde yer almadığını gördüm. Bu gelişme üzerine Türkiye Barolar Birliği Hukuk Müşaviri ile bir telefon görüşmesi gerçekleştirdim. Vekaletname pulunun meslek kuralı hâline gelmesi hâlinde çok sayıdaki meslektaşımızın ağır disiplin cezalarına çarptırılacağı endişesi içinde olduklarını ifade ettiler. Türkiye Barolar Birliği Yönetiminin Hukuk Müşavirliğinin bu kaygılarına iştirak ettiğini ve önergeyi bu nedenle Genel Kurul gündemine almadıklarını anlıyorum.

Özellikle hükümet karşısında baroların ve avukatların bağımsızlığının ekonomik teminatı elbette ki vekaletname pulun-

dan gelen gelirdir. Geldiğimiz aşama itibariyle vekaletname pullarının arabuluculuk sürecinde kullanılmasının sağlanması için Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulumuzun hukuki girişimlerde bulunmasını ve konuyu hassasiyetle takip etmesini talep eder, hukuki mücadelelerinde kendilerine başarılar dileirim ve her türlü yardıma hazır olduğumu da ifade ederim.

RAMAZAN
ÇAKMAKÇI'NIN
KONUŞMASI

Konuşmamı “yaşasın Cumhuriyet, yaşasın dayanışma” diyerek bitiriyor, herkese sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederiz. Şimdi sıraya göre ismini yazdırmış olan çok kıymetli meslektaşımız, Çorum Delegemiz Avukat Yaşar Okumuş’u kürsüye davet ediyorum. O sırada da bir bilgilendirme müsaa-
de ederseniz yapmak istiyorum.

Salon dolu olsun ki bir sonraki madde özellikle çok önemli; dediğim gibi yönetmelik değişikliği, sonra meslek kuralları gelecek. Aradaki ayrılımların da aslında önüne geçebilmek, insicamı devam ettirebilmek adına bu konuşmacımızın sayın delegelerimize hitabından sonra 1 saatlik ara vermeyi düşündük sizlerce de uygunsa. Yemek alt katta zaten hazır, hepinizin malumu. Dönüşte kalabalık bir salonda hepimizi çok ilgilendiren en büyük sorunumuza, çare arayışımıza yeni ve değişik formüller getirecek olan yönetmelikle alakalı çalışmamıza daha sıhhatli devam edelim diye düşündük. Buyurun efendim sayın hatip.

Yaşar Okumuş (Çorum Delegesi)- Muhterem Divan Heyeti, muhterem Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerim, muhterem baro başkanlarım, cennet vatanımızın dört bir köşesinden gelen muhterem delegelerimiz, üstadele-
rim, üstatlarım; şahsım ve mensubu bulunduğum Çorum Barosu adına hepinize selam, sevgi, saygı, hürmet ve muhabbetlerini sunarım, 13. Olağanüstü Genel Kurul’un şahsımıza var odalarımıza, birliğimize, ülkemize, milletimize hayırlara vesile olmasını dilerim.

YAŞAR
OKUMUŞ'UN
KONUŞMASI

Sözlerime başlarken öncelikle bu vatani, bu Cumhuriyeti bizlere emanet eden başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk ve

silah arkadaşlarına ruhları şad olsun, mekanları cennet olsun diyorum. 6 Şubat'ta hayatını kaybeden 122 tane meslektaşımız ve 50 bini aşkın deprem şehitlerimizin de mekanları cennet olsun, ruhları şad olsun.

Muhterem hazirun; bundan 2 yıl önceydi, 36. Olağan Genel Kurul'da Çorum Barosu delegeşi olarak sizlere hitap etme mutluluğuna eriştim. O gün sözlerime şöyle başlamıştım: “Engelli bir kardeşiniz olarak sizlere hitap ediyorum” demiştim. Tarih 4 Aralık 2021, bugün 2 Aralık 2023; yani yarın Dünya Engelliler Günü; yine huzurunuzdayım, yine Türkiye Barolar Birliği Çorum Barosu Delegeşi olarak, engelli bir kardeşiniz olarak size hitap ediyorum. Bu yarın kutlanacak olan Dünya Engelliler Günü'nde tüm engelli kardeşlerimizin, tüm vatandaşlarımızın ve sizlerin Engelliler Günü'nü kutluyorum.

Benim o gün yaptığım konuşmamda amacım şuydu, bir farkındalık oluşturmaktı muhterem hazirun. O farkındalık şuydu: Aslında siz engellilerle, engelli olan kardeşlerimizle birlikte yaşıyorsunuz, birlikte yaşıyorsunuz ama onların farkında değildiniz. Neyin farkında değildiniz? Ben görme engellyim, albinoyum saçımın fark ediyorsunuz, az görüyorum. Aslında sizin barolarınızda da bu şekilde engelli olan kardeşlerimiz var, işitme engelli olan kardeşlerimiz var, fiziksel engelli olan kardeşlerimiz var. Ama onları siz normal zannediyorsunuz çünkü onlar normal davranıyorlardı. Benim amacım şuydu: Bakın biz normal davranıyoruz ancak bizim bir farkımız var. Biz bazı hususlarda zorlanıyoruz. Bu hususta delege olarak sizlerin dikkatini çekmek istemişim, o gün bu kürsüden yine bu salonda hitap etmişim. Kürsüden indiğimde ben o farkındalığın ne kadar fark edildiğini fark etmişim. O gün aslında ben engelliler adına beyaz bir sayfa açmışım. O beyaz sayfayı biz nasıl doldurduk, şimdi onu anlatacağım.

Biz yeni yönetime hayırlı olsun ziyaretine gittiğimizde Çorum Barosu adına delege olarak Sayın Erinc Sarıhan Başkanına yazılı bir talepte bulunmuştum. Demiştim ki sözlü olarak da: Bizim Barolar Birliğimizin engelliler komisyonu yok, İnsan Hakları Komisyonu içerisinde alt komisyon olarak

bir komisyonumuz var. Bu yeterli değil çünkü engelliler inanın Türkiye'nin o kadar gündeminde ki... Nasıl diyeceksiniz? Resmi kayıtlara göre 2,5 milyon engelli insanımız var ama fiili olarak bu sayı yüzde 15 civarında. İşte bir deprem yaşadık, on binlerce insanımız engelli oldu. Aslında engelli olmak hayatın her an olağan içerisinde bir durum.

Erinç Başkanım çok duyarlılık gösterdi ve 12 Mayıs 2022 tarihinde Türkiye Barolar Birliği Engelli Hakları Komisyonu kuruldu. Bu noktada Sayın Birlik Başkanımız Erinç Alkan'a ve şahsında yönetim kurulu üyelerine bir engelli kardeşiniz olarak şükranlarımı arz ediyorum. Biz hemen faaliyete başladık. Bu arada ben Türkiye Barolar Birliği Engelli Hakları Komisyonu ve Yürütme Kurulu üyesi sıfatıyla da bu konuşmayı sizlere hitap ediyorum. Bu konuşmayı yapıyorum. Kitapçığı gördünüz, muhterem hazirun incelediniz. Ben gurur duydum. Nerede gurur duydum. Bizim komisyon faaliyetlerimizi, Barolar Birliği'nin tüm komisyonlarının faaliyetlerini sayfa sayfa olarak baktım; en çok faaliyet gösterip en çok sayfa ayrılan üçüncü komisyon Engelli Hakları Komisyonu'ydu.

Biz şunu söylemiştik, hâlâ onu söylüyoruz: Bizim önümüzdeki engelleri kaldırın. Ben 2 yıl önce yaptığım konuşmada şunu bahsetmiştim, o gün salonda bulunanlar hatırlarlar. Biz iş istemiyoruz, biz vekaletname istemiyoruz, biz kaynak istemiyoruz, bizim önümüzdeki engelleri kaldırmanıza yardımcı olun diyoruz.

Bakın biz 2 yıl içerisinde neler yaptık? Birlik Başkanımın sürekli olarak söylediği toplantılara gidiyorum, bana dokümanları öyle veriyorsunuz ki, benim elim öyle dolu gidiyor ki, ben orada sizin göndermiş olduğunuz dokümanlar ile adeta o toplantıda hâkim oluyorum. Çok değerli bilgiler gönderiyorsunuz bize diye bana defalarca teşekkür etmişti. Aslında o teşekkürü ben sizlere yapacağım çünkü siz bize öyle imkânlar sağladınız ki, öyle imkânlar oluşturduğunuz ki, biz bu farkındalığın neler olduğunu aştık, artık engellerini bir bir ortadan kaldırma noktasında sizlerden aldığımız güçle bu yolda emin adımlarla ilerliyoruz.

YAŞAR
OKUMUŞ'UN
KONUŞMASI

Şimdi benim sizden ricam şudur muhterem baro başkanlarım: Bulunduğunuz şehirlerde engelli hakları komisyonlarımız var, birçoğu da faaliyetler gösteriyor. Biz bu faaliyetleri arttırarak devam edeceğiz. İnanın siz de bu faaliyetler içerisinde yerel barolarınızdaki faaliyetlerden sonra göreceksiniz ki bu konuda, bu faaliyet alanları içerisinde yaptığınız her işlem inanın o kadar güzel geri dönüşleri oluyor ki, o kadar harika geri dönüşleri oluyor ki. Bu noktada bize verdiğiniz destekten dolayı ben bir kez daha teşekkür ediyorum ve desteklerinizi devamlı istiyorum.

Konuşmamın ikinci bölümüne gelince; ben 2 sene önceki yaptığım konuşmada da bahsetmiştim, bizim adımız Türkiye Barolar Birliği. Biz kendi içimizde niye birliği sağlayamıyoruz? Hepimizin bir siyasi görüşü olacak, bu gayet normal. Neden şu kapıdan içeri girerken biz siyasi ideolojik kimliklerimizi bırakıp da sadece avukat kimliğiyle buraya gelmiyoruz diye sormuştum. 7. Yargı Paketinde bir husus vardı noterler ile ilgili hatırlarsanız. Neydi o? Delil tespiti; noterler bunu istemediler. Neden? Çünkü rahat rahat oturuyorlardı, oturdukları mekanlarından kalkacaklar, deli tespitine gideceklerdi. İstemedikleri için sessizce bunu paketten çıkarttılar ama biz bakıyorum da kendi lehimize olacak hususlar geldiğinde o kadar zorlanıyoruz ki, o kadar emek harcıyoruz ki... Biraz önce Erinc Başkanım ve Veli Başkanım Faaliyet Raporundan bahsettiler. Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Ücret Tarifesi her yıl yayınlanıyor biliyorsunuz. Hep ne zaman yayınlanıyordu? Aralık ayında yayınlanıyordu. Geçen yıl eylül ayında yayınlandı, bu sene de ekim ayında yayınlandı; öne alındı, emeklerinden dolayı teşekkür ediyorum. Ama bizim Avukatlık Ücret Tarifimizde bu yıl ekstra bir dilim açıldı nisbi vekalet ücretinde; birinci dilimimiz biliyorsunuz yüzde 15'lik, yüzde 16'lık bir dilim... 15'te muhafaza edildi, üstelik 11.5 da 14'e çıkartıldı. Bunlar bizim ciddi kazanımlarımızdı. Lütfen şu ciddi kazanımlarımız noktasında birlik ve beraberliğimizi muhafaza edelim. İnanın biz birliğimizi muhafaza ettiğimiz müddetçe aşamayacağımız engel yoktur. Çünkü biz şuna inanıyoruz: Birlikte rahmet, ayrılıkta azap vardır. Biz rahmetle birleşelim, azaptan bir araya

birleşelim ki... Bizim aslında o kadar çok fazla müşterek, ortak yanlarımız var ki. Hani bir laf vardır ya, bence de yanlış bir laf: Biz asgari müştereklerde beraberiz. Hayır efendim, biz asgari müştereklerde beraber değiliz, bizim azami iyi müştereklerimiz var, bizim asgari ihtilaflarımız var. Neden biz ihtilaflarımızı hep gündeme getiriyoruz? Benim saçım beyaz, ben albinoyum, sizden farklıyım ama bakın beraberiz. Bizim birlikte olmamızın tek şartı, bizim ihtilaf olduğumuz konuları bir araya bırakıp müşterek olduğumuz konularda o birlikte mücadele etmektir. Hani bir laf vardır ya; bir elin nesi var, iki elin sesi var. Biz iki el olalım, sesimizi duyuralım ve önümüzdeki sorunlarımızı bir bir ortadan kaldıralım.

Çok uzatmayacağım, acıktığının farkındayım, bir örnek verip müsaadenizle isteyeceğim. İki yıl önce yaptığımız Genel Kurulda şunu söylemiştim: Uzun mücadelelerden sonra yeşil pasaportumuz. Benim aslında orada yedi tane madde vardı anlattığım, maddelerimden bir tanesi de yeşil pasaporttu, teşekkür etmiştim. Bir tane meslektaşımız yememiş içmemiş benim o konuşmamdan sadece o yeşil pasaportu almış, Twitter'dan paylaşmış: "Çorum Barosu delegesi yeşil pasaportuna kavuştu. Acaba Çorum'dan Ankara'ya uçakla mı geçecekti? Bu yeşil pasaportu nerede kullanacaktı?.."

Ben o arkadaşşıma ulaştım, buldum, telefonla aradım, kendimi de tanıttım. Dedim ki, o yeşil pasaportu savunan kardeşiniz benim. Neden benim 7 tane maddem varda bir tanesini yayınladınız? Uzun bir konuşmadan sonra şunu gördüm ki, bizim en büyük problemimiz birbirimizi anlayamayız, bakışımız. Biz birbirimizi anlamıyoruz, birbirimizle konuşamıyoruz. Lütfen konuşalım, anlayalım. İşte bu toplantılar çok önemli. Birlik Başkanımın bir sözü vardı, 6 aydan 6 aya toplanacağız demişti. Evet, o sözünü gerçekleştiriyor. Ne kadar çok bir araya geliyoruz farkında mısınız? Çünkü biz bir araya geldiğimiz zaman kaynaşıyoruz, bir araya geldiğimiz zaman birbirimizi tanıyoruz. Hâlbuki biz aslında Türkiye'nin dört bir tarafından gelmiş, farklı farklı düşüncelere sahip insanlarız. Ama adımız Türkiye Barolar Birliği. Lütfen birliğimize sahip çıkalım diyorum.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

YAŞAR
OKUMUŞ'UN
KONUŞMASI

13. Olağanüstü Genel Kurulun şahsımıza, ülkemize, milletimize hayırlara vesile olmasını diliyor, hepinize teşekkür ediyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Yaşar Bey, çok kıymetli mesajları içeren konuşmanız için biz de çok teşekkür ediyoruz size.

Öğle arasına girmeden önce müsaade ederseniz bir sonraki biliyorsunuz gündem maddemiz Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu tarafından yapılacak olan Reklam Yasağı Yönetmeliği değişikliğiyle ilgili görüş ve önerilerin alınması maddesi. Bildiğiniz üzere zaten bu yönetmelik değişikliğiyle alakalı çalışma herkesin eline ulaştırıldı. Dolayısıyla tekrar okunması, madde madde geçilmesi süreci uzatacaktır. Biz elinizdeki mevcut bilgilendirme doğrultusunda tekrar görüş bildirmek isteyen sayın delegeler varsa sırayla söz vereceğiz.

Ama müsaade ederseniz öğle tatili ya da yemek molası öncesi kısa bir hatırlatma yapalım Mustafa Başkanım: Dönüşte hangi delegelerimiz söz istediklerini sırasıyla bildirelim, hazır olurlarsa daha düzenli bir şekilde gideriz. Bu arada 1 saat zanediyorum yeter, on dakika çalalım; saat 14:00 itibariyle salon-da buluşmak üzere. Buyurun Mustafa Başkanım.

MUSTAFA
ALADAĞ'IN
KONUŞMASI

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Kıymetli hazirun; 6 No'lu gündeme ilişkin söz isteyen kıymetli konuşmacılar: Sayın Özgür Demir Kastamonu Baro Başkanımız, Sayın Avukat Filiz Saraç İstanbul Baro Başkanımız, Sayın Avukat Ümit Rona Manisa Baro Başkanımız, Sayın Avukat Mustafa Köroğlu Ankara Baro Başkanımız... Beşinci sıra Sayın Avukat İbrahim Göktürk İstanbul Barosu Delegemiz Sayın Avukat Ali Rıza Dizdar İstanbul Barosu Delegemiz, Sayın Avukat Ümit Kocasakal İstanbul Barosu Delegemiz, Sayın Avukat Hüseyin Yılmaz Ekmekçi Kastamonu Barosu Delegemiz, Sayın Avukat Levent Bozkurt Aksaray Barosu Delegemiz, Sayın Avukat Hidayet Can Düzce Barosu Delegemiz ve son konuşmacımız bu gündemde... Bitiremiyor muyuz? 11'inci sıra son konuşmacı dedim, düzeltereğim. Sayın Avukat Hakan Orhan Trabzon Delegemiz, 6 no'lu gündemdeki sıralama bu şekildedir. Devam etmemi isterseniz 7 ve 8'e...

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- İsterseniz yeri geldiğinde bildirelim mi? Peki, afiyet olsun. Saat 14:00'te görüşmek dileğiyle.

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

ARA VERİLDİ

Çok kıymetli meslektaşlarım, Türkiye Barolar Birliği'nin saygıdeğer delegeleri; eğer yerlerinizi alırsanız gündemimize devam etmek istegindeyiz.

Öncelikle Denizli Barosu Başkanımızın bir uyarısı üzerine büyük bir hata yaptığımı fark ettim. Önce Denizli Barosu'ndan, sonra Muğla Barosu'ndan özür diliyorum, bir atlama heyecanına veriniz lütfen. Denizli Barosu önceki dönem başkanlarımızdan ve Muğla Barosu mensubumuz Avukat Mehmet Erdal Çam'a da Allah'tan rahmet diliyorum, hukukun üstünlüğü için vermiş olduğu mücadeleyi saygıyla selamlıyorum. Heyecanımıza vermenizi diliyorum, istiyorum.

Şimdi gündemin 5. maddesi ile alakalı bizim atladığımız bir isim olmuş. Diyarbakır Barosu Delegeşi Sayın Avukat Ahmet Özmen'i kürsüye davet ediyorum. Buyurun.

Ahmet Özmen (Diyarbakır Barosu Delegeşi)- Sayın Divan, Sayın Birlik Başkanım, Yönetim Kurulu üyelerimiz, değerli Baro başkanlarım, değerli delegelerimiz; her birinizi ayrı ayrı selamlıyorum.

AHMET ÖZMEN'İN
KONUŞMASI

Ben Çanakkale'den pazar günü ayrıldığımız için orada söz alamamıştım. Dolayısıyla orada dile getirmek istediğim bir teşekkürü bugün dile getirmek istiyorum; Türkiye Barolar Birliğimizin Yönetim Kuruluna ve Başkanına yürüttükleri çalışmalar nedeniyle teşekkür ediyorum. İşin doğrusu alışık olmadığımız bir Türkiye Barolar Birliği çalışması. Amasra'dalar, Çorlu'dalar, Roboski'deler, Tahir Elçi dosyasındalar ve daha sayamayacağımız birçok dava dosyasında avukatlık yapıyorlar, insan hakları savunuculuğu yapıyorlar. Özetle mazlumun, mağdurun yanında yer alıyorlar. Ben her birine ayrı ayrı teşekkür ediyorum.

Değerli dostlar, bu kürsüde anmadan geçemeyeceğiz, bize miras bırakan, bu mirasın sürdürüldüğü pozisyonunda ol-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

AHMET ÖZMEN'İN
KONUŞMASI

duğumuz çok değerli meslektaşlarımız var. Yürüttükleri insan hakları mücadelesinde katledilen Metin Can'lar, Şevket Epözdemir'ler, Yusuf Ekinci'ler, Tahir Elçi'ler ve buradan demokrasi şehitlerini ve ismini sayamadığımız daha birçok demokrasi şehidini, insan haklarını hayatı pahasına savunan meslektaşlarımızı buradan sevgiyle, minnetle yad ediyorum.

Sevgili meslektaşlarım; bildiğiniz üzere hukukun tamamen askıya alındığı bir süreçten geçiyoruz. İktidarın talebiyle, iktidarın zorlamasıyla, isteğiyle yargının tuttuğu siyasi rehineler ülkesine döndük. Belediye başkanları, parti genel başkanları, milletvekilleri cezaevinde zorla tutuluyorlar. Bir örnek vermek gerekirse ucube babında, biliyorsunuz tutukluluk süresi 7 yılı aşamıyor. Önceki Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Gültan Kışanak 8'inci yılında, yani mevzuata göre tutuklu kalacağı sürenin sonuna gelindi, yani derhâl tahliye edilmesi gerekiyor. Hani bırakın hukuku, mahkeme mevzuatı dahi uygulamıyor. Ben buradan Sayın Demirtaş'a, Sayın Kışanak'a, Sayın Kozağaçlı'ya, Can Atalay'a, Kavala'ya selam gönderiyorum değerli dostlar.

Biliyorsunuz demokrasinin en ilkel hâli sandıktır. 7 yıldır sandık sonuçlarına bile riayet edilmiyor, saygı gösterilmiyor. Tüm belediyelerimizde kayyum uygulaması var. Şimdi öyle bir hâle geldi ki bu kayyum uygulaması artık iktidar tarafından önü alınamaz ve alanı genişletilen bir hâle dönmeye başladı. Hani hep deriz ya, işkence yöntemleri belirleyen işkencecinin hayal gücüdür. Yani bu son 3. Ceza Dairesi'nin vermiş olduğu karar ve AYM üyeleri hakkındaki suç duyurusu, gerçekten hiçbirimizin hayal bile edemeyeceği bir şeydi, aklımıza gelmezdi. Dolayısıyla artık bundan sonra bu ülkede yaşanacak hukuksuzluklarda, yargı mensuplarının artık hayal gücü belirleyici olacak. Neyi hayal edebilirlerse ertesi gün böyle bir hukuksuzluğa uyanacağız.

Son hukuksuzluk da dün değil, bir önceki gün biliyorsunuz Tabipler Birliği Konseyi görevden alındı Başkan ve Başkanlık konseyi ve kayyum tayin edildi. Ne diyordu bu iktidar? Tabipler Birliği'ni kapatacağız, Türkiye Barolar Birliği'ni kapatacağız...

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın hatip, müsaade ederseniz efendim, çok kıymetli hatibimiz; yani aslında gündemin son maddesi, bu konularla ilgili gündeme eğer sadık kalırsak toplantı düzenini sağlamak için...

Ahmet Özmen (Diyarbakır Barosu Delegesi)- Son cümlem... İktidar kapatmak yerine kendisi ben el koyayım, kendim yöneteyim, istediğim gibi yöneteyim metoduna döndü. Bugün Tabipler Birliği kapatıldı; emin olun sessiz kalırsak, karşı durmazsak, omuz omuza durup mücadele etmezsek, dayanışmazsak sıra bize de gelecek. Ben belirlenecek bir saatte topluca Tabipler Birliği'ne dayanışma ziyaretinde bulunmasını rica ediyorum sizlerden. Teşekkür ediyorum, sağ olun.

AHMET ÖZMEN'İN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz. Bu hususu gündemin son maddesi 8. maddede tekrar değerlendirilebilecektir, bu konuda söz almak isteyenlere söz veririz.

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Gündemin 6. maddesine geçiyoruz, Reklam Yasağı Yönetmeliği değişiklik önerisi ile ilgili görüş ve öneriler kısmı. Ara vermeden önce hatırlatmıştım, hepinize Türkiye Barolar Birliği tarafından bu yönetmelik değişikliğiyle ilgili çalışma gönderildiğinden tekrar paylaşmadık. Bu hususta söz almak isteyen, dediğim gibi söz talep eden kıymetli delegelerimizin, talep sıralarına göre söz haklarına sahip olduklarını ifade etmiştik. İlk olarak Kastamonu Barosu Başkanımız Sayın Özgür Demir'i kürsüye davet ediyoruz. Efendim, buyurun.

Sayın Hatip söze başlamadan önce de söz isteyen kıymetli delegelerimizden görüşmenin sıhhati bakımından, toplantının esas amacının da Reklam Yasağı Yönetmeliğini görüşmek ve bununla bağlantılı olarak da Genel Kurulumuzun yetkisinde olan meslek kurallarında değişiklik yapılması hususu gündemi olduğunu hatırlatarak, mümkün mertebe gündeme bağlı kalmalarını, diğer delegelerin söz haklarını da gerektiği gibi kullanabilmeleri açısından süreyi de gerektiği kadar, faydalı olabilecekleri kadar dikkatle kullanmalarını rica ediyoruz. Sağ olun, buyurun.

Özgür Demir (Kastamonu Barosu Başkanı)- Sayın Divan, Türkiye Barolar Birliği'nin Sayın Başkanı, değerli Yönetim Kurulu Üyeleri, Türkiye Barolar Birliği'nin değerli Disiplin ve Denetleme Kurulu üyeleri, saygıdeğer baro başkanlarım, barolarımızın değerli seçilmiş delegeleri; hepinizi Kastamonu Barosu adına saygıyla selamlarım.

Genel Kurulumuzun gündem maddeleriyle ilgili yararlı sonuç doğuran bir genel kurul olmasını temenni ederek başlamak istiyorum. Gündem maddelerinde çok yararlı çalışmalar yapılacağına eminim.

Sözlerime başlarken 6 Şubat'ta yaşadığımız ve hâlâ yaşamaya devam ettiğimiz felaketin sonuçlarını ortadan kaldırmak üzere en insani ve gayretli çalışma yapan kurumlardan biri hâline getiren Türkiye Barolar Birliği'ne, değerli Barolar Birliği Başkanımız ve Yönetim Kurulu üyelerimize teşekkür etmek istiyorum. Felakette hayatını kaybedenlere Allah'tan rahmet dilerim, yine felaketten etkilenen tüm yurttaşlarımıza da geçmiş olsun ve başsağlığı dileklerimi iletmek istiyorum.

Reklam Yasağı Yönetmeliği ile ilgili görüşlerimizi paylaşmak istiyorum değerli delegeler. Bilindiği gibi avukatlık yargı görevi ve bir meslektir. Bu vasıflarından yargı görevi olma vasfı tüm mensuplarca öncelikli olarak kabul edilmektedir ve bu yerinde bir kabuldür. Yargı görevlisi olması yanında avukat bir meslek mensubudur. Bu ayrımın can alıcı sonucu şudur ki, yargı görevinde idealler, meslekte ise maddi kaygılar öne çıkar. Mesleğin kelime anlamına da bakıldığında bir kimsenin kendine temel çalışma alanı edindiği, geçimini sağlamak için yaptığı sürekli iş tanımı karşımıza çıkmaktadır. Meslek yönü itibariyle kazanç sağlayamayan avukatın reklamla mesleğine gereken özeni göstermeyerek, doğruluk ve onur duygusundan uzak, avukatlık sıfatının gerektirdiği saygı ve güvene yakışmaz, yargılama faaliyetinde yerlerini ve işlevlerini olumsuzlaştıracak ve yargının görünümünü bozacak davranışlardan kaçınmadığını görmekteyiz.

Evvela avukatlığın öncelikle ve sadece bir kazanç kapısı gibi görülmesi hepimizin kusuru; böyle gördük, böyle öğrettik.

Bundan sonraki çalışmalarımızda avukatın her şeyden önce yargı görevi yapan kişi olduğunu meslektaşlara işlemek zorundayız. İş alamayan, aldığı işi layıkıyla yerine getiremeyen meslektaşlarımıza değişik mecralardan iş sahaları açılması, meslek kuralları ile avukatın uyumunu arttıracaktır. Birliğimize bu yöndeki çalışmaları için teşekkür ediyorum ve kısa zamanda uzlaştırmacı olmak için hukuk fakültesi mezunu olma şartı getirilmesi, tapu alım-satım ve gayrimenkulün aynine ilişkin tüm işlemlerle ticaret sicil işlemlerinde avukat bulundurma şartı getirilmesi; aile, tüketici, iş, ağır ceza mahkemele-ri ve Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvurularda avukatla temsil zorunluluğu getirilmesi, hukuki himaye sigortası konusunda başlatılan çalışmanın TBB'nin önerileri dikkate alınarak sürdürülmesi projelerinin hızlıca yürürlüğe konması hâlinde avukatlar içinde bulundukları büyük ekonomik krizden kurtulacak, reklam yasağı kuralları ve bu arada tüm meslek kural-larına daha titiz riayet edecektir.

Devamlı belirtmeliyim ki, reklamdan ne anlaşılması gerek-tiğini de envai çeşit, akla hayale gelmedik yöntemlerle öne çı-karan meslektaşlarımızdan çok iyi öğrenmekteyiz. Avukatlık vakarı şöyle dursun, toplum hayatındaki herhangi bir sorumlu vatandaşın dahi sergilemeyeceği davranışların meslektaşla-rımızca öne çıkma kaygısıyla ortaya konduğunu görüyoruz. Genel Kurulumuzda üzerinde durduğumuz Türkiye Barolar Birliği Reklam Yasağı Yönetmeliği'nin düzenleniş tarihindeki ülkemizde faaliyet gösteren avukat sayısı 2003 yılı sonu itiba-riyle 49 bin, günümüzde ise bu sayı 200 bin civarında. Yine düzenleme tarihinde geleneksel medya ve iletişim araçları topluma hâkimken, günümüzde okuma-yazmayı dahi henüz öğrenmemiş çocuklardan tutun da kuş uçmaz kervan geçmez yerleşim yerlerinde bulunan kişiler dahi internete ve sosyal medyaya ulaşabilmekte. Bugün ne sayımız, ne araçlarımız yö-netmeliğin yayınlandığı döneme ait koşullara benzemiyor. Bu bakımdan yönetmelikte kazuistik, köklü değişikliğe ihtiyaç duyulduğu açıktır. Söz almamızdaki asıl amaç herkesçe bilinen bu gerçeği dile getirmek değil elbette. Reklam yasağı kuralla-rının uygulanmasını sağlamanın, yaptırımların caydırıcılığın-

dan önce yaptırımların uygulanmasına dönük soruşturmalar için gerekli organizasyonun da kusursuz biçimde yapılmasına bağlı olduğunu düşünüyoruz. Ülkemizdeki 27 baronun mensup sayısı binin üzerinde, kalan 54 baronun mensup sayısı binin altında.

Bu sayılar neden önemli? Mensup sayısı nispeten az barolarda reklam yasağı yaptırımlarının takibi ve uygulanması nispeten kolayken, sayının artmasıyla birlikte yasağa aykırılıkların tespiti ve yaptırımların uygulanması zorlaşmaktadır. Mensup sayısı az olan barolarda da reklam yasağına aykırılığın soruşturulması, barolardaki insani ilişkiler sebebiyle zorluk gösteriyor. Yani her iki bakımdan da reklam yasağına aykırılığın soruşturulması barolar için gerçekten önemli bir kriz niteliğinde. Bu mensup sayısı daha çok olan barolara mensup meslektaşların daha kolay reklam yapabilmesi, bu meslektaşlara ulaşamaması, dolayısıyla reklam yasağının giderilememesi anlamına geliyor.

Bu çerçevede reklam yasağı kurallarına uyulup uyulmadığının tek bir merkezden takip edilmesi, gerekirse bir sosyal medya havuzu ve ihbar hattı oluşturularak tespitin reklam yayılmadan yapılmasını sağlanması ve hatta uygulama birliği bakımından soruşturmanın ilk adımının Türkiye Barolar Birliğimizde kurulacak bir birimle atılması ve sürecin devamının ilgili tarafımızca yürütülmesi durumunda, yürürlüğe konan reklam yasağı kurallarının uygulanmasında bir birlik ve uygulanabilirlik sağlanacağı kanısındayız.

Reklam Yasağı Yönetmeliği ile ilgili görüşlerimizi açıkçası tek bir merkezde toplamaya çalıştık. Bu görüşlerin açıkçası çıktığı nokta, bu reklam yasağı yaptırımlarının ve soruşturmanın tek bir merkezden yönetilmesi, tek bir merkezden bununla ilgili çalışma yapılması ve barolarımızın bu konuda çalışma yapmaktan çeşitli sebeplerle geri durmasının da bu vesileyle engellenmesi gerektiği kanaatindeyim. Barolar Birliğimiz rahatlıkla böyle bir çalışmaya bir birim oluşturabilir. Bu birim oluşturulduktan sonra reklam yasağına uyumun daha kolay sağlanacağı düşüncesindeyiz.

Değerli delegeler; sözlerime son verirken ben bugün burada toplanabilmemizin de mimarı, Cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü saygıyla anıyorum. Selamlar sunuyorum, saygılar.

ÖZGÜR DEMİR'İN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz Sayın Demir. Şimdi İstanbul Barosu Başkanımız Sayın Avukat Filiz Saraç'ı kürsüye davet ediyoruz.

Filiz Saraç (İstanbul Barosu Başkanı)- Sayın Divan, değerli Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve baro başkanlarımız, değerli delegelerimiz; hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. 100. yılını kutlanmakta olduğumuz Cumhuriyetimizin değerlerinin her gün aşındırılmaya çalışıldığı, her sabah yeni bir temel hakkın ihlaline, hukuka aykırılığa, yargı skandallarına uyandığımız günlerden geçiyoruz. İlkleri de yaşadığımız bir döneme girdik. Bir yanda Anayasa Mahkemesi kararlarını uygulamayan yargı, Anayasa Mahkemesi üyelerini şikayet eden Yargıtay, bir yanda da 31. Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından verilen kararlar Türkiye Tabipler Birliği Merkez Konseyi'nin görevden alınması; yargıda rüşvet iddialarının Cumhuriyet başsavcılar tarafından şikayet edildiği hâle geldiği, yargının tarafsızlık ve bağımsızlık sorununun yargıya güveni daha da bitirdiği dönemlerden geçiyoruz. Sadece ülkemizde değil, dünyada da Gazze'de çocukların katledildiği ve acımasızca öldürüldüğünü bütün sivillerin gördüğümüz dönemlerden geçiyoruz, ne acıdır ki bunlara tanıklık ediyoruz. Baroları meslek örgütü ötesinde görevleri olan, bu sorunlara tavır koyan bizler direnmeye devam ediyoruz. Barolar olarak bu konularda çözümümüzü söylemeye, eylemlerimizi koymaya devam ediyoruz.

FİLİZ SARAÇ'IN
KONUŞMASI

Evet, bu yakıcı sorunların olduğu günde Reklam Yönetmeliğini tartışmak düşündürüyor olabilir ama diğer meslek sorunlarımızı da çalışmak zorundayız. Yargının bağımsız olmadığı yegane unsuru savunma kurumu ve temsilcisi barolar. Barolar da, Barolar Birliği de bu ülkede demokratikleşmenin, toplumsal muhalefetin öncüsü ve önderi olmak durumundalar. 6 Şubat depreminde de gördük ki, depremden etkilenen illerdeki barolarımız öncüydü, önderdi. Onun içindir ki, tarihteki yerleri barolarımızın son derece önemlidir.

FİLİZ SARAÇ'IN
KONUŞMASI

Peki, Reklam Yönetmeliği?.. Yani bunun kaynağı aslında bu sorunun nedir diye baktığımız zaman evet, pek çok nedeni olabilir ama bugün üzerinde çalıştığımız Reklam Yönetmeliğindeki temel sorunlardan biri de ekonomik sorunlardır. Barolar bugün ekonomik sorunlarla boğuşur hâle geldiler. Özellikle genç avukatlarımız son derece ekonomik sorunları da artmış durumda. Haksız rekabetle iş elde etmeye yönelik davranışların, haksız rekabetin nedenlerinden birini de bu ekonomik sorunlar oluşturmakta. Yıllarca söylediğimiz gibi plansız ve programsız açılan hukuk fakülteleri mezunları verdi, biz de onlara ruhsatları verdik. Adeta bugün de kabahatli genç meslektaşlarımız gibi de davranamayız. Hukuki yeterlilik sınavının geleceği söylendi, bununla ilgili çalışmalar yapılması gerekmektedir. Henüz bir yönetmelikten de bahsedilmiyor, bu konuları konuşmaz hâldeyiz.

Değerli arkadaşlar; bir kere ekonomik sorunun çözümü bir planlama ve programlama ile bu sayıların altından kalkmamız mümkün olabilmektedir. Şöyle bir bakmak istedim kendi barom açısından; şu andaki sayımız 61 bin 763, son 5 yıl kıdemi olan avukat sayısı 22 bin 635 0-5 yıl kıdemli olan ve 5000'in üzerinde de stajyer avukat arkadaşımız var. Bizim derin yoksulluktan ve mesleğe başlayan yeni genç meslektaşlarımız için iş alanlarını onlara var etmek gibi bir sorumluluğumuz var. Ancak bu konudaki strateji ve çalışmalarımızı yakınmaktan öteye geçirmek, bu konuda da güç birliği yapmak zorunluluğumuz da vardır. Bugün mali sorunlarla barolar meşgul hâle getirildiler. Baro aidatlarını kaldırırken SGK primlerine muafiyetler tanınmadı. Gelin hep birlikte bu konuda bir eylem başlatalım. Gençleri bu kadar düşünüyorsanız, "hadi bakalım SGK'ya muafiyet tanıyın, hadi bakalım gençler için vergi dilimini yükseltin" diyelim.

Değerli arkadaşlar, değerli meslektaşlarım; mesleğe acilen uzmanlaşma gelmelidir. Bu sayıyı ancak uzmanlaştırarak, iş alanlarına sahip çıkarak, bilgiyi artırarak ve böylelikle iş alanlarında daha çok hukukçuyu var ederek çözüme ulaştırabiliriz. Mesleğe acilen bu konudaki kriterleri belirleyerek, dünya örnekleriyle kıyaslayarak uzmanlaşmanın yolunu açmak zo-

rundayız. Yakınarak değil, sorunları çözmek zorundayız. Adli yardımda 2022 takvim yılında, 25 Kasım'da biliyorsunuz kadına şiddetin önlenmesi günü bir çalışma yaptırarak ve 2022 takvim yılında 13 bin 624 başvuru olduğunu gördük. Bu başvurunun 11 bin 510'u kadın başvuru idi, 3008'i ise 6484 kadına yönelik şiddet nedeniyle tedbir kararıydı. Ve biliyor musunuz meslektaşlarım, barolarda da aynı sorunlar var ama 2,5 yıldan fazladır İstanbul Barosu'nda adli yardım ücretleri bu avukat arkadaşların ödenmiyor ve çoğu da genç avukat arkadaşımız. Reklam elde etmeye, iş elde etmeye yönelik davranışları sorgularken bu bunun bahanesi olmasa bile, ekonomik sorunlarını çözmek zorunda olduğumuzun altını çizmek zorundayız. Şu anda da avukatlara 40 milyondan fazla borcu bulunmaktadır iktidarın, bütçeden 40 milyondan fazla borç bulunmaktadır.

Evet, şimdi bir konuya daha burada özellikle değinmek gerektiğini düşünüyorum. Reklam Yasağı Yönetmeliğinde iki şeyden birini tercih etmek zorundasınız; muhafazakar mı davranmalıyız, liberal mi davranmalıyız? Bu iki kararı verdikten, iki karardan birini verdikten sonra tüm meslek kuralları da buna göre şekillenecektir. Reklam yasağının yer aldığı pek çok yerde bulunan yegane de meslek kurallarının en fazla da yer aldığı yasakların olduğu konu reklamdır. 55. maddede düzenlenir Avukatlık Kanunu'nun, Türkiye Barolar Birliği'nin Reklam Yasağı Yönetmeliği'nde düzenlenir, Türkiye Barolar Birliği'nin meslek kurallarında düzenlenir, Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinde düzenlenir; bunun için de ayrıca süre veren genelge de vardır. Yani pek çok yerde reklam yasağına ilişkin hükümler yer alır. Biz bu reklam yasağı çalışmasıyla ilgili daha önce istenen komisyona 4 kişi istedi Erinc Başkan, 4 arkadaşımız geldi komisyondaki çalışmalara da katıldı. Gelen taslağı da birkaç toplantı ilgili merkez ve komisyonlarla yaptık, orada da inceledik ve bundan çıkan sonuçları da dosya hâlinde tekrar veriyorum burada iletmek üzere. Detaylı olarak neler olduğu konusunda da delege arkadaşlarımız, çalışmaya katılan arkadaşlarımızla sizlere tekrar bilgi vereceklerdir.

Şimdi plan programlama tabii ki birtakım yasal değişiklikleri getirebilir ama bir sorun daha yaşadığımızı düşünüyoruz.

FİLİZ SARAÇ'IN
KONUŞMASI

O da şudur: Mış gibi görüş almış gibi yapmak için 3-5 gün kala alelacele barolara çağrı yapılarak düzenlenen çalıştaylar ve yasa yapma çalışmaları. Mesela kentsel dönüşüm çalışması yapılıyor, çağrı yapılıyor, ekimde çıkacak yasa diyerek 3-5 gün önce. Ardından beklenen son kentsel dönüşüm yasası ile buldozer gibi tüm temel haklara aykırı yasalar çıkıveriyor.

Peki, Avukatlık Kanununda yapılacak değişiklikler konusuna dönelim. Bize bir yazı geldi Cumhurbaşkanlığı Politikalar Kurulu'ndan Ağustos'un son ayıydı. Burada diyor ki, Avukatlık Kanunu ile ilgili, Avukatlık Kanunu ihtiyacı ve temel yaklaşımlar konusunda yapılacak toplantıya çağırıyorlar. Konuların içeriği, baroların niteliği ve işlevleri. Zaman almamak için saymıyorum, avukatlık mesleğini ilgilendiren bir liste; bununla ilgili olarak Cumhurbaşkanlığı Politikalar Kurulu, İstanbul Barosu'na çağrıda bulunuyor. Altında da kimlerin gittiği, kimlerin çağrılı olduğu da belli değil ve bildiğim kadarıyla çoklu baro olan yerlere iletilmiş ve Türkiye Barolar Birliği de gördüğüm kadarıyla oradaki o günkü toplantıda vardı. Bu toplantıya ilişkin olarak bir yanıt verdik İstanbul Barosu olarak ve bir yasanın nasıl yapılacağını anlattık. Dedik ki, Cumhuriyet rejiminin ilk kanunlarından biri olan Muamelat Kanunu 1924'te kabul edilmiştir. Ardından 1938 yılında Büyük Kanun olarak adlandırılan 3499 sayılı Avukatlık Kanunu İstanbul Barosu tarafından yapılan çalışmalar ve oluşturulan heyet tarafından hazırlanmış, daha sonra kabul edilmiştir. 40'lı yıllar ve sonrasında güncel Avukatlık Kanunu çalışmaları için komisyonlar oluşturulmuştur ve 200 maddelik Avukatlık Kanunu tasarısı baromuza sunulmuş, İstanbul, Ankara ve İzmir Baroları bir araya gelerek bu kanun tasarısını oluşturmuşlardır.

1966'da yine Baro çağrısıyla İstanbul, Ankara, İzmir Baro Başkanları İzmir'de toplanmış, Avukatlık Kanunu Tasarısı'na son şeklini vermişler ve 69 yılındaki 1136 sayılı Avukatlık Kanunu oluşmuştur. 2001 yılında da Avukatlık Kanununa esaslı değişiklikler içeren değişiklik Kanunu Türkiye Barolar Birliği ve Barolar tarafından hazırlanmıştır.

2020 yılına gelindiğinde ne olmuştur değerli meslektaşlarım? Ülkemizde Avukatlık Kanununa getirilen düzenlemeler

tüm baroların karşı çıkmasına rağmen yapılmıştır. Bu düzenlemelerle çoklu baro ve temsilde adaletsiz bir sistem getirilmiştir ve burada tekrara düşmemek için yazıda atıfta bulunuyorum; tarih boyunca avukatlar kendi yasalarını kendileri hazırlamışlardır. Avukatlık Kanunu çalışmalarının yürütmenin mekanlarında değil, bağımsız savunmayı serbestçe temsil eden avukatların meslek örgütü olan barolarda yapılması gerektiği inancı ve düşüncesi ile davete icabet etmeyeceğimizi, Avukatlık Kanunu çalışmalarının TBB, barolar ve baromuz mensubu avukatlarla birlikte yürütülmesi gerektiğini bilgilerinize sunarım diye burada bizlerin yürütmesi gerektiğini, onların bizi bu şekilde çağırıp gelin bunları çalışın diyemeyeceğini anlatmak istedik.

Değerli arkadaşlar; öncelikle bizlerin artık bütün yasalar içinde, Avukatlık Kanunun için ise haydi haydi kendi çalışmalarımızı yapmamız, kendimizin tasarıları oluşturmamız, kendi içimizde komisyonlarımızı oluşturmamız ve bu şekliyle hazırladığımız çalışmaları kendimizin yasama organı ile paylaşarak bunları doğrudan geçirmek için çabalamamız gerekir. Bu şekliyle öncelikle 2020 yılında yaptıkları baroları hiçe sayarak -Ankara girişinde ben de vardım, o baro başkanlarına yapılan zulmü tanıgım ve hep birlikteydik orada, Asude Hanım da oradaydı- bu şekliyle getirilmiş değişiklikler varken, onlar bunları silmezken, kaldırmazken onlarla bizim Avukatlık Kanunu gidip de çağırdılar diye çalışma yapacak bir durumumuz yoktur. Kendi çalışmalarımızı kendimiz yaparız, çalışma tarihinde olduğu gibi biter ve bu şekliyle götürülür.

Niçin bunu anlatıyorum? Reklam Yasağı Yönetmeliği haricinde de yapılacak tüm plan ve programlamalarda -çünkü yönetmelik Türkiye Barolar Birliği Yönetimince zaten hazırlanabiliyor- ekonomik sorunlarımıza ilişkin olsun, uzmanlaşmaya ilişkin olsun pek çok soruna ilişkin olarak bizim yapmamız gereken çalışmalarımız vardır ve bu sorunların temelinde bu çalışmaların bir an önce yapılıp hayata geçirilmesiyle ilgilidir. Avukat sayısındaki artış uzmanlaşmaya daha çok iş alanının bizde olmasıyla çözülür ama bunların yapılabilmesi için yapılacak olan tüm değişikliklerin de baroların kendi çatıları al-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

FİLİZ SARAÇ'IN
KONUŞMASI

tında yapılacak olan bitmiş çalışmaların sunulması ile olması gerekmektedir. Bu nedenle artık daha fazla yürütmenin mekanlarına gidilmesine son derece karşı olduğumuzu da burada bu hâliyle belirtmek istiyoruz.

Sözlerimi bağlarken, bizler barolar olarak topluma karşı son derece büyük bir sorumluluk taşıyoruz. Genç meslektaşlarımıza ruhsat verirken ıslıl ıslıl, umut dolu gözlerine bakıyoruz. Biz bu umutları söndürmemek zorundayız, çalışmak zorundayız; güç birliği içerisinde onlar için, mesleğin geleceği için yapabileceklerimizi daha planlı ve programlı bir şekilde yapmak durumundayız. Yargının ve mesleğimizin tüm olumsuzluklarına rağmen bize umut veren Cumhuriyetimizin 100. yılındayız. Atatürk ve arkadaşlarını saygıyla anarken, demokratik, laik cumhuriyetin, hukukun üstünlüğü ilkesinin ve sosyal hukuk devletinin ödünsüz savunuculuğunu yapma kararlılığımızı buradan tekrar haykırıyoruz. Çağdaş dünyanın temel haklarla getirdiği uluslararası sözleşmelerdeki hukuk normlarının ülkemizde vücut bulması için çabamız sürerken, dünya örnekleri, kendi meslek tarihimiz ve barolarımızın tarihsel birikimleriyle tüm dünya örneklerini kıyaslayarak, tek tek tüm sorunları baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin mekanlarında öneriler, tasarılar üreterek ve ortak görüşlerimiz olarak sunarak, Meclis içinde tüm illerimizde çalışmalar yaparak, etkin olarak, takip ederek çıkartmak zorundayız, çalışmak zorundayız. Hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz Sayın Saraç. Şimdi söz sırası Manisa Barosu Başkanımız Sayın Avukat Ümit Rona'da, buyurun efendim.

ÜMİT RONA'NIN
KONUŞMASI

Ümit Rona (Manisa Barosu Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, kıymetli Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeleri, Disiplin Kurulu üyeleri, denetçileri, çok kıymetli Divan Başkanım, kıymetli Divan Kurulu üyeleri, kıymetli baro başkanlarım, kıymetli delegelerimiz, meslek üstatlarım, değerli hazirun; hepinizi Manisa Barosu adına saygı ve sevgi ile selamlıyorum.

Kıymetli hazirun, kıymetli üstatlarım; bugün adaletin, adalet mekanizmasının en güçlü tarafı olan avukatları, tarihteki

belki de en zorlu döneminden geçen avukatları savunmakla, avukatlık mesleğini savunmakla ve avukat meslektaşlarımızın da baroları savunmasıyla geçen bir dönemdeyiz. Kıymetli delegasyon, bugün Türkiye'deki 180 bin avukatın en yüksek karar organı olan Olağanüstü Genel Kuruldayız. O yüzden burada konuşulan her şeyin mutlak suretle bir anlamı var ve mutlak suretle tarihsel açıdan da bir değeri var. Darius'un sözü gibi "adaleti sevdim, yalan söyleyeni cezalandırdım, tarlasını ekip biçen ise mükafatlandırdım" diyor hukuk felsefesindeki bu kral. Tarihsel süreç içerisinde baktığımızda Konfüçyüs'ün dediği gibi, "adalet bir kutup yıldızı ve geri kalan her şey onun etrafında dönüyor."

Şimdi bu kadar önemli bir kavram olan adaletin olmazsa olmazı dediğimiz avukatlık mesleğinin gelmiş olduğu noktada tartıştığımız hususlara baktığımızda barolar bu işin neresinde, barolara ne kadar sahip çıkılıyor ya da barolar ne kadar meslektaşlarına sahip çıkıyor ya da çıkabiliyor noktasında bir tartışmanın içerisindeyiz.

Kıymetli hazirun; burada şunu çok net olarak ortaya koymak lazım ki, hiç kimsenin masum olmadığı bir atmosferden geçiyoruz. Eğer bizler kendi özeleştirimizi de yapmaz isek doğruyu bulabileceğimiz kanaatinde değilim. Bakınız Türkiye'de yakın zamanda tartışılan bir husus var; Yargıtay ve Anayasa Mahkemesi arasındaki maalesef kimin haklı olduğuna dair açıklamaları Manisa Barosu da dâhil olmak üzere Türkiye Barolar Birliği ve bütün barolar yaptı. Hukuk tarihinde görülmemiş, absürt -en kibar tabiriyle söylenebilecek- bir süreçten geçiyoruz. Anayasa Mahkemesi kararına karşı Yargıtay'ın yapmış olduğu suç duyurusu, hukukçu olarak hepimizi derinden yaraladığı gibi bir iç muhasebeye de sürüklemiştir. Biraz sonra buna elbette ki geleceğim ancak bugün Reklam Yönetmeliğine konuyla ilintili olduğu için ve bu konuda söz hakkı aldığım için değinmek isterim.

Kıymetli hazirun; Reklam Yönetmeliği eğer ki avukatlar açısından ne kadar önem arz ettiği tartışması bir kenara, bize göre Reklam Yönetmeliği küçük görünse dahi bugün avukatlık

mesleği açısından son derece önemlidir. Bunu niçin söylüyorum? Kıymetli Birlik Başkanımız ve bir önceki 37. Mali Genel Kuruldaki bütün siz değerli kıymetli hazirun bilir ki, Manisa Barosu Başkanlığı olarak 2021 yılında Türkiye de ilk defa Reklam Yönetmeliğinin değişmesi gerektiğini yazılı olarak Türkiye Barolar Birliği'ne ve kamuoyuna sunmuştuk. Daha sonra 37. Mali Genel Kurulda kıymetli Birlik Başkanımız benim söz almam ve eleştirim üzerine bunu olağanüstü genel kurulda gündeme getireceklerini ve hazırlığı yapmakta olduklarını belirtmişlerdi. Bu konuda ben Yönetime de çok teşekkür etmiştim o gün ve bugün geldiğimiz noktada da Türkiye Barolar Birliği Yönetimimiz ve Sayın Başkanımız o sözünü tutarak bu kıymetli çalışmayı bize sundular.

Şimdi bu çalışmada bizim eleştirdiğimiz değil de, eleştiri değil katkı sunmak adına ortaya koyacağımız bazı eksik hususlar var, onları belirtmek isterim. Genel anlamda bu taslağın gerçekten ihtiyaçları karşılayacak şekilde detaylı yazıldığını da belirtmek isterim. Ancak burada özellikle “hukuk bürosu” ifadesinin kullanılmadığı, “avukatlık ortaklıkları” isminin kullanıldığı görülmekte. Bize göre avukatlar açısından hukuk bürosu ifadesi eğer kullanılır ise -ki bugün avukatların yüzde 90'ı bu ifadesini bu ifadeyi kullanmaktadır- hukuk bürosu ifadesini hak edenler avukatlardır. Dolayısıyla avukatlık ortaklıkları, avukatlık büroları ifadesi ile birlikte yine 6. maddeye hukuk bürosu ifadesinin de eklenmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Yine devam eden maddeler içerisinde son paragrafında “avukatlık hizmeti kapsamına alacak şekilde marka tescil edilemez” şeklindeki bir ifade var. Bu doğru olabilir, haklı olabilir ancak Sınai Mülkiyet Kanununda ve 45'inci sınıfta diğer hizmetler kısmı beyan edildiği için burada tescili mümkün kılan bir kanun maddesi var. Bu yönetmelik buna ne kadar aykırı olabilir? Bu hususa da bir değinmek gerekir. Gerçekten avukatlık bir marka gibi tescil edilebilir mi, edilemez mi? Sınai Mülkiyet Kanunu'ndaki atıfla birlikte burada bir genişletme ve açıklamayı bu madde gerektiriyor gibi geliyor bize.

Evet, bir diğer husus da yine kıymetli hazirun, maddeler içerisinde 9. maddenin devamında bizim üzerinde özellikle dur-

duğumuz b fıkrasında, ikinci cümlede sıkıntı olduğunu düşünüyoruz. Şöyle ki: “Meslek kimliği ile ilişkili şekilde yaşamları, kazançları, mesleki faaliyetleri hakkında reklam niteliğinde paylaşımlarda bulunamazlar” diyor. Buraya kadar güzel ancak devamında “yazılı, işitsel, görsel, çevrim içi iletişim araçlarında avukat ünvanının kullanıldığı durumlarda, özel yaşamlarına ilişkin paylaşımlarda avukatlık mesleğinin itibarını zedeleyici nitelikte davranışlardan kaçınmak zorundadırlar.” Sayın emek verenler için söylüyorum, emeklerine teşekkür ediyorum ancak bu maddede bir düzeltme gerektiğini düşünüyorum. Çünkü ikinci cümlede de avukatlık mesleği ile ilişkili paylaşımlarda özel yaşamları şeklinde bir bütünleştirme olursa, bir değerlendirme yapılabilir. Aksi takdirde madde metninin lafzından görünen -ruhu farklı olsa da- özel yaşamlara ilişkin paylaşımların hangisinin avukatlık etiğine uymadığı ya da bu yönetmeliğe aykırılık teşkil ettiğini benimseme noktasında insanların farklı inanç yaşam tarzlarına bir müdahale olarak algılanabilecek şekilde baro yönetimlerini zor durumda bırakacak bir düzenleme olduğu kanaatindeyim. Bu b fıkrasının ikinci cümlesine bir araya “avukatlık mesleği ile ilgili paylaşımlarında” şeklinde bir ifade eklenmesinin doğru olduğunu düşünüyoruz.

Yine değerli hazirun 10. maddede 8. madde olarak bir taslak hazırlanmış; büroların avukat büroları ile ilgili meslek hizmetleri dışındaki iş ve amaçlara tahsis edilemez şeklindeki beyanlar... Bugün genç avukatların çoğunun kiralardan çok yüksek olduğu bir ortamda, ofislerini en azından ofis içine girildiğinde ayrı bir bölümlendirme ve ayrı bir nitelendirme yapıldığı gözlenebilen yerlerde, aynı ofisi farklı oda şeklinde ayrı bürolar gibi kullanabilmeleri açısından geniş bir uygulama da var. Bu noktada bir kolaylık tanınması gerektiğini düşünüyorum. Bu yüzden burada en azından genişletilerek bölümlendirme yapılması hâlinde aynı ofisin kullanılabilmesi şeklinde bir değerlendirme yapılabilir. Büyük şehirlerimizde özellikle meslektaşlarımız bu şekilde kullanıyorlar.

Evet, değerli hazirun; bizim Manisa Barosu olarak genel anlamda taslağı beğenmek ile birlikte yapmış olduğumuz bazı tespitler bunlardı, bunları belirtmek istedim.

Kıymetli delegelerimiz, kıymetli başkanlarımız ve kıymetli Türkiye Barolar Birliği Yönetimimiz; şunu belirtmek lazım, az önceki virgül attığım yer ile devam etmek gerekirse neden bizim özeleştirme yapmamız gerektiğini söylüyorum. Az önce İstanbul Barosu Başkanımız, kıymetli başkanımız birtakım açıklamalar yaptı. Elbette ki büyük çoğunluğuna katıldığımız, farklı düşündüğümüz yerler de olabilir. Ancak şunu söylemek istiyorum; şimdi her şeyin tartışıldığı bir nokta var. Türkiye’de 1,5 yıldır Yargıtay ile Anayasa Mahkemesi arasında süper temyiz tartışması var. Şimdi süper temyiz tartışması ile ilgili bütün barolarımız ve Türkiye Barolar Birliği süper temyiz tartışmasının anayasal tartışmasını veya bunun savunma yönünden bir görüş olarak ortaya koydular mı? Koymadılar. Yani savunma olarak biz Türkiye’deki yargı tartışmasına sonradan dâhil oluyoruz. Burada bir yanlışlık var. Biz yargının 3 sacayağından bir olduğumuzu savunuyoruz, burada bir tartışma yok. Savunmanın yargı içerisindeki önemini kimseye çiğnetmeyecek şekilde cesareti içimizde taşıyoruz. Önceki başkanlarımız, önceden şehit olan meslektaşlarımız, üstatlarımız, isimleri sayılanlar bunu savundular. Bu cübbe için cübbenin onurunu korumakla mücadele edenler var. Peki, savunma olarak biz bu mücadeleyi sempozyumlarla ve benim defalarca dile getirdiğim savunma doktrinimiz yok diyorum; yani savunmanın olaylar karşısında ortaya koymuş olduğu bir doktrini, bir görüşü yok. Savunma daha sonradan masanın kıyısına iliştirilen ya da masaya sonradan çağrılan ya da az önce İstanbul Barosu Başkanımızın da belirttiği gibi maalesef hepimizin yaşamış olduğu üç gün kala toplantılara çağrılan bir mekanizma olarak düşünülüyor.

Dolayısıyla burada bir şeyi ortaya koymak lazım. Savunma olarak bana göre bakış açımızı -affınıza sığınarak söylüyorum- değiştirmemiz lazım. Biz günahsız değiliz, bunu başta kendimi ortaya koyarak söylüyorum. Bizim de burada bir eleştirilecek tarafımız var. Savunmanın doktrini oluşturacak bu salonda çok yakından tanıdığım veya tanımadığım çok değerli üstatlarımız, hocalarımız, savunmaya emek vermiş eski başkanlarımız, eski delegelerimiz, büyük üstatlarımız var. Dolayısıyla bu salon bir savunma doktrini tarihsel sürece ortaya koyacak noktada. Bitiriyorum Sayın Divan Başkanım.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın Başkanım çok kıymetli şeyler söylüyorsunuz ama daha çok 8. madde gündemi...

Ümit Rona (Manisa Barosu Başkanı)- Bitiriyorum Sayın Başkanım, içeriğe de bağlı kaldığımı düşünüyorum. Çünkü saygınlık ile alakalı bir durum bu. Sayın Başkanım bitiriyorum, şunu da son olarak söylüyorum. Burada savunma doktrinini ortaya koyma noktasında bu çağrıyı buradan bir kez daha yineliyorum. Savunma doktrini olmayan bir savunma döneminin faaliyetlerde sonradan çağrılan ve masada süs olarak kalacağını düşünüyorum. Bakınız Avukatlık Kanunu değişirken dahi bizim Avukatlık Kanunu olarak bugün net olarak ortaya koyduğumuz bir alternatif çalışmalarımız önceden vardı ama şimdi güncellenmiş hâliyle yok. Bu konuda da bir eleştiri getiriyorum ve son olarak şunu söylüyorum.

ÜMİT RONA'NIN
KONUŞMASI

Atatürk'ün sözüyle bitirmek istiyorum: İstiklal, istikbal ve hürriyet, her şey adaletle kaimdir. Eğer adaletle kaim olan, yaşamın, özgürlüğün, bağımsızlığın ve hürriyetin, geleceğin adaletle bağlı olduğunu ve ayakta kaldığını düşünüyorsak, ben de Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün bu güzel sözünden sonra sizlerin de kabul ettiği, bizim de üzerinde durduğumuz üzere yargı da ancak avukatla ve savunmayla kaimdir, ayakta kalır.

Bu sözlerimle son olarak bitirirken şunu söylüyorum: Elbette ki umudumuz baki, mücadelemiz daim, birliğimiz kaim ve kalbimiz kavidir. Hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederiz. Sırada Ankara Barosu Başkanımız Sayın Avukat Mustafa Köroğlu var. Buyurun efendim, söz sırası sizde.

Mustafa Köroğlu (Ankara Barosu Başkanı)- Sayın Divan, Türkiye Barolar Birliği'nin değerli başkan ve yöneticileri, kıymetli meslektaşlarım, değerli yol arkadaşlarım; hepinizi Ankara Barosu adına saygıyla selamlıyorum.

MUSTAFA
KÖROĞLU'NUN
KONUŞMASI

Her şey bizimle başlamadı ama bizimle değişebilir. Bizimle mesleki anlamda bir dönem başlatabiliriz, peki ama nasıl?

MUSTAFA
KÖROĞLU'NUN
KONUŞMASI

Görüyorsunuz, bu kürsülerden yıllardır tespitler yapıyoruz ama tespitler yapıyoruz. Ötesine bir türlü geçemedik. Neden? Nasıl bir Türkiye? Demokrasiden hızla uzaklaşıyoruz. Bu düzensiz ve belirsiz yenedünya döneminin içinde bizi ne bekliyor sorusunu yakın zamanda Koç Üniversitesi Rahmi Koç Bilim Ödülü'nü alan Profesör Doktor Ayşe Zarakol'a sordular. Perşembe günü Cumhuriyet Gazetesinde yayınlandı o röportajı, okuyun; muhteşem bir kadın daha. Bir tane kitabını Türkçeye çevirebildik biz, üç tane kitabı bekliyor ve tarihin, çalkantıların olduğu dönemlerde de taşların bir şekilde yerine oturduğundan bahseder sadece 17'nci Yüzyıl hariç. Ama her otoriter rejimin bir takıntısı vardır, kontrol... Fikirleri ve bilgiyi kontrol altında tutmak için hep farklı stratejiler uygulanır. Örneğin eğitim kısılr, kültür kısıtlanır, bilgi edinme ve bireysel her söylem yasaklanır; bu kendini tekrar eden bir düzendir.

Bunu size şunun için söylüyorum. Bugün önünüze gelen Reklam Yasağı Yönetmeliği ve buna bağlı olarak meslek kurallarındaki değişikliklere bir geri çekilip nereden nasıl baktığınız ve bu mesleğin geleceğini 20 yıl, 30 yıl sonrasını nerede hayal ettiğiniz ile ilgili bir soruyu kendinize sormanız lazım bu değişiklikleri tartışmaya geçmeden önce. Ne yazık ki dünya artık çoklu krizlerin yaşandığı bir dönem ve bu dönemin adı sanırım Ayşe Hanım'ın da ifade ettiği gibi çok ama çok uzun sürecek bir düzensizlik çağı. Uzun süre düzene giremeyeceğiz.

Peki, bu düzensizlik çağında avukatlık mesleğini temsil eden bizler, geleceğe dair, bu ülkeye dair ortak bir vizyon koyabilecek miyiz? Bugün burada toplantımızın asıl amacı bence bu olmalı. O yüzden gündemimizde meslek kuralı değişikliklerine ve buna bağlı olarak Türkiye Barolar Birliği'nin Yönetim Kurulu tarafından hazırlanacak Reklam Yönetmeliği ile ilgili düzenlemeleri doğru anlamamız ama aynı zamanda baronun ne demek olduğunu doğru anlatmamız gereken bir döneme de giriyoruz.

Şunu artık lütfen tartışma meselesi olmaktan çıkaralım: Bizim bu mesleği öğrenme ve yapma şartlarımızla şu andaki şartlar aynı değil. Bizler daha çok klasik avukatlık anlayışı ile

yetişenler, yani sabah 8 buçukta takım elbisesini giyerek avukatlık bürosunda hazır olup görüşme yapanlar için bugünün dünyasında bunun bir anlam ve karşılığı yok. Gençler evet her şeyi eleştirip yerine yeni bir şey veremiyorlar, doğru. Ama şunu biz de kendimize söyleyelim: Eski kuşaklar olarak ortaya pozitif bir vizyon koyabiliyor muyuz? Ben de o kuşağa dâhilim artık ve pozitif bir vizyon üretmek zorundayız. Herkes “ben böyle yetiştim, böyle öğrendim, bu yüzden böyle olmalı” diyerek kendi doğrusunu uygulamak istiyor. Hayat tek doğru üzerinden yürüeyebilen bir şey değil. Büro edinme zorunluluğu dediğiniz şey, herkesin artan maliyetler karşısında bürosunu kapattığı gerçeğiyle yüzleşmenizi de gerektiriyor. O yüzden Türkiye Barolar Birliği’nin desteğiyle büyükşehirle birlikte Ulus’ta 7500 metrekarelik alanı meslektaşlara kazandırdık. Evet, gençler için başladık ama muhtemelen her gün beni arayan 20-25 yıllık meslektaşlar bürolarını kapatıp oraya gelecekler. Ortak çalışma alanlarında herkesi merkeze toplamak zorundasınız. Aidiyet diyorsunuz, aidiyeti sadece talep ederek elde edemezsiniz, bunun için çok çalışmamız lazım.

2002 yılındaki Avukatlık Kanunu değişikliği sonrası hazırlanan 2003 tarihli Reklam Yönetmeliğinizin uygulamada geldiği hâl ortada. O yüzden aslında şu anda tam da elimizde tuttuğumuz ipi sıkıca tutup da bir şekilde karşı tarafın çekilmesini izlemek olmamalı. Yapılması gereken, o ipin ne kadar çok esneyip ne kadarını bırakacağımızın bizim tarafımızdan belirlenmeli ve bence de uzun sürecek bu düzensizlik döneminde bunu bilerek biz bu mesleğe bir yön vermeliyiz. Şu anda bu mesleğin yüzde 60’ı olan gençlere baktığımızda çok yüksek oranda umudun azaldığını görüyorsunuz.

Peki umudu azalan insan ne yapacak sizce? Uzun vadeli planlar yapmalıyız, kısa vadeli değil ve belirsizlik zamanlarında ne yapabiliriz sorusunun cevabı bence net: Türkiye ne yazık ki bunu yapabilen de bir ülke, manevra yapmalıyız. Türkiye kaos dönemlerinde manevra yapabilen bir ülke aleyhe veya lehe ve bu dönemde artık avukatlığı nerede yaptığın değil, nasıl yaptığın. Bu yüzden aslında değerlere dayalı bir meslek ahlakı için nasıl çalıştığın, baronun ve mesleğin yeniden ve doğru

MUSTAFA
KÖROĞLU'NUN
KONUŞMASI

anlatılmaya ihtiyacı var. Her hafta bu salonda ben yüzlerce kişiye ruhsat takdim ediyorum. Bu hafta onlara söyledim, hayat insanı sınar dedim. Benim de çok kullandığım bir cümlem vardır, arkadaşlar da bana karşı kullanıyor artık: Bu da senin sınavın derim. Hayat insanı yaptıklarıyla ve yapmadıkları ile sınar. Sabahattin Ali'nin Kağnı öyküsündeki gibi vicdanını yitirmiş bir dünyadayız artık ve ben bu dünyada bazı hesapların kapanması gerektiğine inanıyorum, ahirete bırakmak niyetinde değilim. Madem bir vicdana sahibiz, o vicdanı neyle doldurduğumuz önemli, hangi değer bilgileriyle doldurduğumuz önemli. Hakikatin karşısında, sosyal medya mecralarındaki yalanlarla hareket eden bir vicdanınız varsa, hayatın size sunduğu fırsatların hepsinden ne yazık ki kalacaksınız. Tahir Elçi yargılamasını yapan Diyarbakır'daki mahkeme heyeti bir sınav veriyor; Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, HSK şu anda hepsi bir sınav veriyor yaptıklarıyla ve yapmadıkları ile. Bizler de veriyoruz bağlı olarak yaptıklarımızla ve yapamadıklarımızı. Ve şuna inanıyorum: Tanrıdan da cesaret istemiyorum, sadece cesaretimi gösterecek fırsatların peşindeyim ve o fırsat geldiğinde o da bulunup bulunmadığımla ilgileniyorum. Şu anda siz Türkiye Barolar Birliği delegelerinin önünde bir fırsat var. Bunu ne olur doğru kullanın, bu mesleğin geleceğine bir yön vereceksiniz bugün aslında Reklam Yönetmeliği değişiklikleriyle başlayarak bu mesleğin nereye gitmesine dair.

Bitiriyorum Sayın Başkan. O yüzden barolara karşı zaten dışarıdan ve içeriden yürütülen nefrete karşı sakın ve doğru bir üslupla karşılık vermeliyiz. Birbirimizle mücadele değil, münakaşa etmeliyiz. Çünkü Cemil Meriç'in de ifade ettiği gibi münakaşa, hakikati birlikte aramaktır. Haklı olan kazanmış olmaz ama kazanan her zaman hakkı savunandır. Cumhuriyetimiz ve barolar güçlü kökleri olan çınar ağacı gibi ve hepimiz çok iyi biliyoruz ki rüzgar güçlü kökleri olan ağacı asla yenemez. O yüzden nefes aldığım sürece mücadele etmeye devam edeceğim ve sizlerden sadece şunu istiyorum: Ben binlerce, on binlerce insanla yola çıkmak, yürümek üzere yola çıkmadım. Hep söyledim, yanımda tek bir cancağz olsa yeter dedim. Bugün orada otururken kulağıma bir şeyler fısıldayan Türkiye

Barolar Birliği'nde Disiplin Kurulu Başkanlığını yapan Mahmut Ağabey gibi tek bir cancağız olsa bile yürürüm ben. Ne olur artık tespitlerin ötesinde bu mesleğe bir vizyon katacak, pozitif bir vizyon katacak bir gelecek inşa edelim. Evet, başta söylediğim kadının başlığı buydu. Ne yazık ki yeni düzensizlik dönemi sanılandan uzun sürecek; önce bunu bilmeli, kabullenmeli ve adımlarımızı buna göre atmalıyız. Bunu değiştirecek olanlar ise gençler. O gençleri hapsedmeyin bir yere, özgürlüklerle önlerini açalım. Saygılarımla.

MUSTAFA
KÖROĞLU'NUN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz Sayın Başkan. Söz sırası İstanbul Barosu Delegemiz Sayın Avukat Halil İbrahim Göktürk'te. Buyurun.

Halil İbrahim Göktürk (İstanbul Barosu Delegesi)- Sayın Divan, Sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanı, Yönetim Kurulu, Sayın Baro Başkanlarım, çok değerli meslektaşlarım; hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

HALİL İBRAHİM
GÖKTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

Öncelikle Cumhuriyetimizin 100. yılı münasebetiyle Büyük Önder Mustafa Kemal Atatürk ve silah arkadaşlarını rahmetle, minnetle, saygıyla anıyorum, ruhları şad olsun.

Türkiye Barolar Birliği'nin Reklam Yasağı Yönetmeliği değişikliği ile ilgili söz almış bulunuyorum. İstanbul Barosu yaptığı çalışmalarda biraz evvel Baro Başkanımızın da söylediği gibi bu çalışmalara muhafazakar bakmıştır. Taslağı hazırlayan meslektaşlarımıza teşekkür ediyoruz. Ancak bazı maddelerde İstanbul Barosu'nun öneri getirdiğini Baro Başkanımızın sunduğu dosyada sarı renklerle belirtilen belirlenmiştir. Ben bunları kısaca arz etmek istiyorum.

6. madde; basılı ve elektronik belge. İkinci fıkrada biz şöyle bir öneri değişikliği yapılmasını talep ediyoruz, öneriyoruz daha doğrusu. İkinci fıkrayı okumayacağım, eklediğimiz hususu belirtmek istiyorum: Basılı ve elektronik belgelerde sadece avukatlık ünvanı varsa hukuk alanındaki akademik ünvanı kullanılır. Bu akademik kariyere derken, hukuk doktoru ünvanının konulmasının daha yararlı olacağını, doçentlik, profesörlüğün akademik ünvan olmadığını belirtmiştik, dipnotta da bunu belirtmiştik.

HALİL İBRAHİM
GÖKTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

Aynı ikinci fıkranın altına, kayıtlı bulunduğu baronun amblemi ile birlikte kullanılmak koşuluyla Türkiye Barolar Birliği amblemi kullanılır. Hâlbuki tasarıda ilgili baronun amblemi ve Türkiye Barolar Birliği'nin amblemi... Öncelikle baronun amblemi, yanına gerekirse Türkiye Barolar Birliğinin amblemi de kullanılsın.

Aynı maddenin yedinci fıkranın sonuna, kayıtlı bulunduğu baronun amblemi ile birlikte kullanılmak koşulu ile Türkiye Barolar Birliği amblemi dışında amblem ve şekiller de yer alamaz. Bunun açıkça yazılmasını... Bu konulara alt dipnotlarda da açıklık getirdik efendim.

Değerli meslektaşlarım; 7. maddede yazılı, işitsel, görsel ve çevrimiçi iletişim araçları kullanımıyla ilgili e bendine açıklık getirilmesini öneriyoruz. e bendi mevcut tasarıda "site sahibi" diye başlamaktadır. Avukat, avukatlık bürosu ve ortakları internet sitesi sahibi olabilir. İnternet sitesi sahibi ya da sahiplerinin adı ve soyadı, avukatlık ünvanı varsa hukuk alanındaki akademik ünvanı konulabilir diye açıklık getirdik. Yine bu maddenin sonuna da o konuda dipnot koyduk İstanbul Barosu olarak.

8. madde; büroların yapımı, bağımsızlığı. Mevcut tasarıda birinci fıkra Avukatlık Kanunu 43 fıkra 1'de aynen var, burada konulmasında bize göre pek bir yarar yoktur, zaten kanun maddesinde bu açıkça belirtilmiştir. Bu belirsizliği de dile getiriyoruz.

Bizim önerilerimiz bunlar. Emeği geçen arkadaşlarımıza teşekkür ediyoruz, hepimize saygılar sunuyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederiz kıymetli meslektaşım. Sırada İstanbul Barosu Delegatesi Sayın Avukat Ali Rıza Dizdar...

ALİ RIZA
DIZDAR'IN
KONUŞMASI

Ali Rıza Dizdar (İstanbul Barosu Delegatesi)- Sayın Başkanım, bir şey istirham edebilir miyim? Benim yerime Ümit Beyden sonra ... gelsin, ben ondan sonra geleyim. İstanbul Barosu değil de bir başka baro gelsin, sonra ben geleyim.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Nezaketin için çok teşekkür ederiz ama lütfen buyurun. Salonun bu konuda

bir şeyi olmaz, mevzuat gereğince de önce bildirdiniz. Buyurun üstadım, buyurun. İstanbul Barosu Delegeesi Sayın Avukat Ali Rıza Dizdar.

ALİ RIZA
DİZDAR'IN
KONUŞMASI

Ali Rıza Dizdar (İstanbul Barosu Delegeesi)- Değerli delegeler üst üste İstanbul Barosu olmasın diye başka bir baronun benim önüme geçmesini teklif ettim ama kuralı böyle koydular. Onun için ben bu kurala bir şey diyemem.

Sayın Yönetim Kurulu, Sayın Divan Kurulu, Sayın üyeler; şimdi ben burada öncelikle reklam yasağıyla ilgili eğer Sayın Başkan ikinci kere çıkmamı istemiyorsanız 8. maddeyle de ilgili görüşümü söyleyeyim. Yok ikinci kere 8. maddede çıkar dersiniz ben konuşmamı o zaman yaparım.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Kıymetli Üstadım, esasen dileğimiz şu.

Ali Rıza Dizdar (İstanbul Barosu Delegeesi)- Yani ilk konuşmanıza öyle başlamıştınız, ben de ona aldandım, yani 6 ile başlayıp gideceğim.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Aslında şöyle ifade edelim. Yani aslında Reklam Yasağı Yönetmeliği çok önemli bir konu olması sebebiyle bir an önce de çıkarılması gerekiyor. Bu anlamda da son adres artık Sayın Genel Kurulumuz. Şöyle; 8'i çok geniş tuttuk. Biraz önce sevgili Manisa Barosu Başkanımız çok kıymetli şeyler söylüyordu. 8'i çok geniş bir perspektiften alabiliriz.

Ali Rıza Dizdar (İstanbul Barosu Delegeesi)- Ama 8'de bir şeyler anlatmak istiyordum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Yani kısaca değinirseniz...

Ali Rıza Dizdar (İstanbul Barosu Delegeesi)- Peki... Değerli meslektaşlarım, öncelikle tarihten başlayıp geleceğiz. Eğer tarihi biz iyi bilmediğimiz takdirde yapacak konuları da iyi bilemeyebiliriz. Elbette Türkiye Barolar Birliği'nin reklam yasağıyla ilgili bugün burada bizlerin görüşünü almaları çok güzel. Şimdi bu görüşe göre Yönetim Kurulu reklam yasağıyla ilgili karar

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

ALİ RIZA
DIZDAR'IN
KONUŞMASI

verecek. Ben sadece üç tane isim söyleyeceğim, Sayın Sav o üç ismi de çok iyi tanır:

Bir tanesi Orhan Asal; 1954 senesinde Bir Reisin İstikameti diye yazmış olduğu kitapta bugünkü reklam yasağını anlatırdı. Ama bir başkası var ki, sizin medarı değil, Türkiye'nin medarı iftihar, kendisiyle tanışmış olmaktan, kendisiyle seyahat etmekten, idam cezasına neden karşı olduğunu söyleyen profesör demeyeceğim. Kendisi meslek kurallarına Ankara Baro Başkanırken yayınlandı, tarih 1995. Dördüncü kitabıdır bu. Bu kitabın 53'üncü sayfasından 58'inci sayfasına kadar bugünkü reklam yasağını teknoloji dâhil anlatır. ... Kalkar, 1971 senesindeki Paris'teki görüşleri anlatır, İsviçre'de ne olduğunu anlatır, adliye ortak büroların ne anlatıldığı anlatılır ve Tuncay Bey bu kitapta Alemdaroğlu profesör tabirini kullanmıştır. Faruk Erem avukat, Faruk Erem'di, Profesör Faruk Erem değildi, böyle bir üstattı, böyle bir kişilik sahibiydi, böyle muhteremdi.

Şimdi Sevgili İbrahim'e de sordum hayatta. Bu da bir kitap, İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nde yayınlanmış bir kitap. Ama bu kitabın tarihi 31 Mayıs. 1 Haziran 2008. Osman Kutman filan rahmete erişti, Aykut Ergül rahmete erişti. Bu kitabın içinde rahmet erişenler var ama bu kitabın 147'nci sayfasında Hatay Barosu Başkanı Nami İnan'ın sunumu var. Konu ne biliyor musunuz? Reklam yasağı, reklam yasağı... Biz tarihi yeniden keşfetmiyoruz, tarihi yaşamak zorundayız.

Biraz evvel Ankara Barosu Başkanı çok sevgili Ayşe Zarakolu'dan bahsetti, Ragıp Zarakolu'nun eşi, benim de arkadaşım. Beraberce Diyarbakır'a gittik, o bölgeleri dolaştık, işkenceleri gördük. İşkence karşısında, Metris karşısında direnmeyi gösterdik. Nasıl direnilir? Avukatlık başka bir şey... Kuyruğa gir dedikleri zaman, Metris'te dağılın diye bağırdık. Ne kuyruğu?.. Biz postallar içinde gelmedik. Bugün evet, Filistin'de mezalim var, bir Amerikan projesi. Bombayı gönderdiler Filistin halkını İsrail emperyalistleri, Amerikan emperyalistleri ile mahvediyor. Tabi buradan buraya atlıyorum, gidiyorum...

Şimdi bir şey var sayın meslektaşlarım; Gleb bağırr Çimento romanında, "ne yapıyorsunuz içeride" der. Dışarıda halk pe-

rişan durumda... Resmen dışarıda avukatların dışında herkes bir işkencehanede... Bu başkaldırı ile ortadan kalkar. Filistin Konsolosluğuna mı, İsrail konsolosluğuna mı yürüyeceksiniz? Yürüyün cübbelerinizle. Ha Can Atalay için mi? Tabi ki yürüyeceksiniz. Yüreği yeten yürür! Biz 68'iyiz, hiç vazgeçmedik sevdamızdan, hiç de vazgeçmeyeceğiz sevdamızdan.

Şimdi değerli meslektaşlarım ölümlerden bahsettiler. Necmi'yi hatırlayan var mı? Necmi kimdir? Diyarbakır Barosu'nun hatırlaması lazımdır; cezaevinde öldürülen Doğu Dernekleri Başkanı Necmi bizim adımız 68'lidir, avukattı. Katledilen avukatlar var sokaklarda, öldürülen insanlar var., Metris kapısının önünde öldürülen insanlar var, Metris'in içinde işkenceden gidenler var.

Ben şöyle bitireyim, 8. maddeyi de böylesine bir geçmiş olayım müsaadenizle. Ben bu kitaplardan yararlanarak yönetmeliğin yeniden çıkarılmasını yapsınlar ama bunları okusunlar. İnanın mesela bir cümlesini açacağım size, mecburen açacağım 147'nci sayfada. Nami İnan diyor ki: Uygulamada en çok tartışılan konu medya-internet ilişkilerindeki reklam yasaklarıdır. Bakınız, 2008, 2023, Nami İnan yaşıyor. O acıları gösterdiniz, İbrahim arkasını dönüp bakmadı bile, acıyı yaşıyor Hatay; acıyı yaşıyor, Nami İnan da orada yaşıyor. Nami İnan 2008'de yazmış bunu, söylemiş ve devam etmiş bir sürü şey.

Bakınız şimdi bu bir proje dedim. Sivil anayasa projesi takdim ediliyor. Sivil anayasa projesi, darbeler anayasası deniliyor... Doğru, benim arkadaşlarım asıldılar. Ben 12 Eylül'de 2 idamda bulundum gencecik çocukların ama bir projeydi bu, hiç kimse farkında değil. Bakınız Anayasa nedir? Anayasa, sivil anayasaya dönüyorum dediğimiz zaman birbirimizi kandırmayalım. Şöyle başlar: "Kanla ırfanla kurduk biz bu cumhuriyeti." Harp Okulu marşıdır değil mi bu? Evet, Mustafa Kemal Atatürk "9 Eylül'de İzmir'e gireceğiz" dediği zaman, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde toplantıdaydı. Mareşal Fevzi Çakmak, İsmet İnönü Sakarya Muharebesi ile oraya gittiklerinde, Mustafa Kemal Atatürk 1923 Anayasası çıktıktan sonra dedi ki: "Başkanlık kelimesini kaldırın, beni padişah zannederler, ben padişah değilim" dedi. Cumhurbaşkanı kelimesi oradan geldi.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

ALİ RIZA
DIZDAR'IN
KONUŞMASI

Ondan sonra ne oldu? Kadın hakları meselesine gitti. 23 Anayasa'sı 1924'tür. 1961 Anayasası çok sevimli gelebilir. Ben 1961 Anayasası ile darbe anayasası, 68'de arkadaşlardan ayrıldığım tarafıdır. Çünkü neden? Sıddık Sami Onar ve ekibi arz ettiler Milli Birlik Komitesine. Arzla anayasa olmaz. Şimdi saray da arz istiyor, arz olmayacak kardeşim. Fabrika ayarlarına döneceğiz, biz 1923-1924 Anayasası'na döneceğiz. Başka yöntem yok.

Sonra ne girdi 61 Anayasası'nda? Milli Güvenlik Kurulu girdi. 71 Anayasası'nda ne girdi? Düşünün 71 Anayasası'nda kanun hükmünde kararnameler girdi. Daha sonraki anayasa da ne girdi? Grevin karşısında lokavt girdi. Bu bir Amerikan projesidir, emperyalist projesidir. Yaşasın demokrasi, yaşasın demokratik Türkiye Cumhuriyeti, Yaşasın Mustafa Kemal, yaşasın devrimci askerler! Rahmet eyleriz ölen bütün yoldaşlarımız, selam hepsine!

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın hatibe teşekkür ediyoruz. Sırada İstanbul Barosu delegemiz Sayın Avukat Ümit Kocasakal var. Buyurunuz.

İster istemez tabii rekabet yönetmeliği söz konusu olduğunda, mesleğin bugünkü sosyoekonomik problemleri geniş bir perspektiften bakmayı gerektiriyor. Ama tam da zannediyorum, 8. madde bu çok kıymetli konuşmaların daha özgürce, daha rahatça yapılacağı madde gibi görünüyor. O nedenle çok kıymetli olan bu fikirlerin 8. maddede görüşülmesini, mümkün mertebe gündeme sadık kalarak, Türkiye Barolar Birliği Yönetimine yönetmelik değişikliğiyle alakalı fikirleri daha da somutlaştırmak da yardımcı olmamızın faydalı olacağını düşünüyorum. Sayın Hocam, buyurunuz.

ÜMIT
KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

Ümit Kocasakal (İstanbul Barosu Delegesi)- Üstüme almıyorum bunu, baştan söyleyeyim. Bir de bu tür uyarılar en başında yapılırsa yapılır. En başında yapılmayıp da belirli ortamlar geçtikten sonra yapıldığında çok da doğru olmayabilir. Neyse şimdi onlara takılmayalım, meselemiz bunlar değil. Ben baştan o yüzden söyleyeceğimi söyleyeyim.

Yani bir ev düşünün ki, dam göçmüş üstünüze; kapı, pencere her şey patlamış. Önce bunu mu konuşmalıyız yoksa duvardaki tablo hafif eğilmiş, onu düzeltmeyi mi? Reklam Yönetmeliği neyin? Avukatlık mesleğinin değil mi, avukatların. Benim avukat olmamın şartları ortadan kaldırılıyorsa, bu mesleği yapacak bir ortamım kalmıyorsa, kimse kusura bakmasın ben öncelikle bu meseleden konuşmaya başlarım ve bunu Avukatlık Kanunu, yönetmelik, reklam yasağıyla bir şekilde bağdaştırarak ortaya koymaya çalışırım. O yüzden meseleyi bu şekilde ele almak istiyorum efendim müsaadenizle ve olabildiğince de hızlı ama söz veremiyorum olabildiğince...

Öncelikle Cumhuriyetin 100. yılı dolayısıyla Büyük Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü, silah arkadaşlarını ve tüm şehitlerimizi minnet ve rahmetle ben de anıyorum. Ha, 100'üncü yılını kutlayacak yüzümüz gerçekten var mı? Ona da çok emin değilim, onu da bir yere not ediyorum.

İkincisi elbette gene ebediyete intikal eden tüm meslektaşlarımı rahmet ve saygıyla anıyorum, anıları önünde saygıyla eğiliyorum. Ama bunun yanı sıra geçtiğimiz günlerde ölüm yıldönümü vesilesiyle anılan Tahir Elçi'yi hassaten ve sevgiyle anıyor, bu açıdan özellikle Diyarbakır Barosu'nun acısını paylaşıyorum. Bizim kendisiyle dostluğumuz baro başkanlığından çok önceye gidiyor Sevgili Tahir'le. Fikir ayrılıkları bir yana, baki kalan bu kubbede bir hoş sada; o yüzden kendisinin gülen yüzü elimdeki fotoğraflarda ve anılarımda yaşayacak. Elbette ben yaşadığım süreç...

Şimdi Sevgili Birlik başkanımız güzel şeyler söyledi, ben bir-ikisini özellikle not aldım. Bir senfoniden bahsetti. Senfoni güzel ama şu anda Türkiye'de duyduğumuz müzik Requiem. Requiem ne? Ölü duası. Neyin duası? Hukukun üstünlüğünün ve hukukun duası, ölü duası.

Gene Başkanımız deprem felaketinden bahsetti. Çok büyük acı yaşadık, orada yine yitirdiğimiz bütün yurttaşlarımızı, canlarımızı rahmetle anıyorum, kalanlara geçmiş olsun ve başsağlığı diliyorum. Ama Türkiye bir de bunu herkesin bir yere not etmesi ve her sene bunu anmamız gerekiyor lanetle. 8 Kasım.

ÜMİT
KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

2023'te Türkiye hukuk alanında hem de Yargıtay tarafından yaratılan bir hukuk depremi yaşadı ve yıkım da çok büyük. Bir kere bu yaşananları Yargıtay ile Anayasa Mahkemesi arasında bir görüş ve yorum farklılığı gibi yansıtmak son derece doğru. Ben yine Sayın Başkanımızın “anayasal kriz” ifadesine de katılmıyorum. Ben adını şöyle koyuyorum: Bu, anayasaya ve anayasal düzene karşı bildiğimiz anlamda bir ayaklanmadır, bir başkaldırıdır, bir Patrona Halil İsyanıdır bu. Bu kadar basit... Bu isyanın elebaşları, aktörleri görünürdekiler bellidir de bu beş kişinin yapacağı şey değil. Bunun arkasındakiler -silüetleri görünüyor da- bu isyanın arkasındakiler ve arkasındaki gerçek maksat açığa çıkarılmalıdır her ne kadar eskizleri görülüyorsa da. Yargısal aktivizm gibi birtakım zırvaları ile bu isyanın üzeri örtülemez, bunun hesabı sorulmalı.

Yani bir kere ben meseleye çok doğru baktığınızı düşünmüyorum. Elbette Anayasa'nın 153'üncü maddesi var ama ondan önce bir şey var, hukukun daha temel bir ilkesi var. Nedir o? Davasız yargılama olmaz ilkesi. Yahu 3. Ceza Dairesi bu konuda olumlu veya olumsuz bir karar verme görev ve yetkisine sahip değil. Ona buna suç duyurusunda bulunacaklarına, daire öncelikle mesela bana hangi görev ve yetkiyle bir karar verdiklerini açıklamalı. Detayına girmiyorum... Yani karar veremeyeceği bir alanda karar vermiş bir şeyden bahsediyoruz. Yani bir görev ve yetki gaspı mevcut.

Onun dışında değerli meslektaşlarım, bu bir hukuksal kıyamettir. Bakın karardaki lütfen kalıba bakınız: Anayasa Mahkemesi'nin anılan kararına bir hukuki -ne diyor- değer ve geçerlilik izafe edilemeyeceğinden uyulmamasına... Bırakın 153'üncü maddeyi, bana CMK'da veya Yargıtay kanununun tek bir yerinde uyulmama şeklinde bir hüküm türü lütfen gösteriniz.

Peki, yarın bir gün bir istinaf dairesi, 3. Ceza Dairesi'nin bir bozma kararına karşı kendisi bu sefer “3. Ceza Dairesi'nin bu kararına hukuki değer ve geçerlik izafe edilemeyeceği cihetle Daire'nin bozma kararına uyulmamasına” derse ne yapacaksınız? Bir yerel mahkeme istinaf kararına uymazsa ne yapacaksınız?

nız? Dolayısıyla ben bu hukuksuzluğu şiddetle reddediyorum ve mutlaka Başkanlar Kurulu da bu hukuksuzluğa, bu isyana destek verdi, buna sahip çıktı; bu da vahameti arttırıyor. Yani bu kişiler Yargıtay'ın da saygınlığına ağır bir darbe vurdular. Dolayısıyla bu konuda söyleyeceğim son şey şudur: Bu benim kanaatim. Bu öyle kolay geçirilecek bir şey değil. Mesele herkesin hak ve özgürlüğü değerli, Can Atalay'ın da hak ve özgürlükleri çok değerli. Ama bu mesele Can Atalay'ın hak ve özgürlüğünün de ötesine geçmiş durumda. Bu Olağanüstü Genel Kuruldan, bu konuda, bu fütursuzluğa, bu başkaldırıya, bu meydan okumaya karşı güçlü bir ses ve bildiri çıkması gerektiği kanaatindeyim.

Ha, Sayın Başkanımız ve delegelerimiz bana bu hususta bir görev verdiler, ben bir taslak hazırladım. Bilahare bu taslağın gereğinin takdir ve ifası için Sayın Divan'a da sunmaktan büyük bir onur duyarım. Diğer şeyler daha kolaydı, hızla geçeyim, bu benim için çok önemliydi.

Reklam meselesine gelirsek -ki gündemin o kısmıyla da elbette ilgili söyleyeceğim şeyler var ama çok detay detaya girmeyeceğim- küçük bir şeyimi anlatayım, meseleye nasıl baktığımı daha rahat size aktarmış olurum. Bir ziyaret için Napoli Barosu'na gittiğimde -o sırada daha başkandım- bir adliyeyi gösterdiler bana, aynen bizim Çağlayan gibi. 80 yaşında bir üstadımız İtalyan avukat, "Sayın Başkan, bu bir rezilliktir dedi adliye için" dedi. Niye dedim. "Çünkü adliyenin içinde pizzacı olmaz, adliyenin içinde berber olmaz, adliyenin içinde kuaför olmaz. Adliye duruşma yapılan yerdir. Yaptıkları adliye bu, burada da hukuk olmaz" dedi ve "avukatlık mesleği ticari bir iş değildir" dedi. "Avukatlar tacir de değildir" dedi.

Dolayısıyla benim bu anlamdaki temel düşüncem şudur ki, biz şuna karar vereceğiz; avukatlık mesleğinin geldiği nokta nedir? Yani bilemiyorum ben artık, yargılamalar gerçekten salonlarda mı yapılıyor efendim? Şu anda gündemdeki -isim zikretmeyelim- davalar çoktan sosyal medyada ve medyada görüldü. Ne acıdır ki bizim kendi meslektaşlarımız da salonlarda değil, ekranlarda veya sosyal medyada bu yargılamalara ka-

ÜMİT
KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

tıldı, hükümler verildi. Şimdi siz reklam yasağına aykırılıktan diyelim ki soruşturma açtınız. Yahu öyle bir ortama gelmişiz ki, bu soruşturma dahi bir reklam hâline dönüşebiliyor. Yani hani bir şey yapılmasın demiyorum, lütfen yanlış anlamayın; ben bu konuda çok muhafazakar olduğum için mesele hukukun ilkeler üzerinden okunması, kişiler veya olaylar üzerinden okunması değil.

Son söyleyeceğim iki şeye geldim. Yani dolayısıyla ben de Sayın Başkanımız gibi elbette baromuzun görüşlerini başkanımız bildirir, benimkisi kişisel görüşlerim ama sonuç itibariyle avukatlık mesleğinin tarihsel yapısına, genetiğine ısrarla sahip çıkmalıyız. Bütün dünyada avukatlık mesleğine karşı çok ciddi bir saldırı var. Bakın birçok yerde sermayedarlar avukatlık büroları kurup ,avukatları orada işçi olarak çalıştırmaya başladı. Böyle bir avukatlığa gidiş var. O yüzden buna nasıl bakacağız? Efendim “ne yapalım, gündem böyle, güncellik böyle” deyip teslim mi olacağız, yoksa mesleğin asıl genetik yapısına sahip mi çıkacağız? Vallahi ben ya mesleği bırakırım ya ölene kadar bu mesleği ticari bir faaliyet olmaktan ziyade hukukçuluk olarak görüp öyle yaparım, öyle de geçer giderim.

Son olarak affınıza sığınıyorum ve teşekkür ediyorum. Şunları söyleyeyim: Başkanımız Avukatlık Kanunu çalışmalarından vesaire bahsetti. O konuda söyleyeceğim şey çok basit: Kediye ciğer, bu zihniyete bırakın Avukatlık Kanununu, hiçbir kanun emanet edilmez. Durup dururken de kaşınmayalım, 1136 sayılı kanunun kıymetini bilelim, tuzağa düşmeyelim. Bakın çoğu kez bir şeyleri meşrulaştırmak için baroları kullanmaya çalışıyorlar, buna da düşmeyelim.

Evet, son şeyim şu olsun; küçük bir serzeniş ve saptama ile bitiriyorum. Yani Başkanımız değişti, temsilde adalet... Ne oldu, 66 bine ulaşmışız. Hani şarkı var ya:

“Memnun ki yerinden giden, çok seneler geçti dönen yok seferinden...” Ne oldu bizim bu çoklu baro ve temsilde adalet? Hayırdır, pek fazla artık bu temsilde adaletle ilgili bir ses çıkmıyor. Herkes memnun mu onu bilemiyorum. Bu bir.

İki; çoklu baro meselesinde de zaten sorun Türkiye’de yasa değil ki, yasaların uygulanması ve yasalara uyulmaması. O yüzden çoklu baro için de bir laf edeyim yine bir şarkıdan esinlenerek. Hani var ya:

“Ne kadınlar sevdim zaten yoktular, böyle bir sevmek görülmemiştir.” Biz de ne barolar gördük zaten yoktular, böyle bir baro görülmemiştir, görünmeyecektir. Çünkü bunlar birer numaralı bürodan ibarettir. Hepinize sevgiler ve saygılar sunuyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Söz sırası Kastamonu Delegemiz Sayın Avukat Hüseyin Yılmaz Ekmekçi’de. Buyurunuz efendim. Salonda değiller mi sayın Ekmekçi? Peki, sonrakine gelelim...

Evet, söz Aksaray Delegatesi Sayın Avukat Levent Bozkurt’ ta...

Düzce Barosu Delegemiz Sayın Avukat Hidayet Can aramızda mı? Buyurun efendim.

Sevgili hocam, burada bir düzeltme yapayım, kesinlikle kişiyi hedef alan bir uyarı değildi o. Üstünüze, kimsenin üstüne alınmasını istemiyorum ama hukukçuyuz, bir düzeni tesis etmemiz gerekiyor. Çok kıymetli fikirler oluşacağını biliyoruz. Defaten söyledim, 8. maddenin çok daha rahat, özgürce tartışabileceğimiz bir gündem maddesi olduğunu hatırlatmaktı amaç. Kimsenin üstüne alınmamasını temenni ediyorum.

Ümit Kocasakal (İstanbul Barosu Delegatesi)- O takılmaydı, sizi seviyoruz. Divan’ı saygıyla, sevgiyle selamlarım.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Bilmukabele, çok teşekkür ediyorum.

Hidayet Can (Düzce Barosu Delegatesi)- Sayın Divan, Barolar Birliği’mizin değerli Başkan ve Yönetim Kurulu üyeleri, değerli meslektaşlarım, baroların değerli başkanları; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Düzce Barosu adına meslekte rekabet ile ilgili yapılacak düzenleme için söz almış bulunmaktayım.

Birliğimiz tarafından yer alan yönetmelik değişikliği hakkında görüş ve düşüncelerimi sunmadan önce, yapılan taslak metindeki eski ve yeni karşılaştırmalı öneriler birer birer irde-

ledim. Ancak tek tek, madde madde ayırım hâlinde değerlendirme yapmayacağım, genel bir bütün olarak ifadelerimi, düşüncelerimi aktaracağım.

Değerli hazirun; bildiğiniz gibi hukuk fakültelerindeki öğrenci yoğunluğu dikkate alındığında, her yıl binlerce meslektaşımız aramıza katılmaktadır. Giderek artan avukat sayısı nedeni ile mesleğe katılanların gerek kendi yaşamlarını idame ettirmesi, mevcut ekonomik koşullar dikkate alındığında da giderek zorlaşmaktadır. Bu durum ister istemez meslektaşlarımızın büro ortak giderlerine katılma, kira paylaşımı ve benzeri gibi gider ortaklığı ile ilgili girişi aynı olan ancak bölünmüş odalar, bağımsız büro görünümünü zedeleyecek tarzda çalışma yaptıkları da kaçınılmaz bir gerçektir. Aynı daire içerisinde ayrı ayrı vergi kaydı olsa bile, kullanılan tabelaların ayrı isimleri zikretmiş olması bir şey ifade etmemektedir. Bağımsız büro ve görüşmelerin gizliliği ilkesi fiilen mevcut koşullar nedeniyle ortadan kalkmış bulunmaktadır.

Öte yandan uzun zamandır tartışma konusu olan, birlikte çalışan veya bağlı sigortalı olarak bir meslektaşımızın yanında çalışan avukatlarımızın isimlerinin, işveren durumunda olan avukat arkadaşımızın ofisinin cephesinde yer almasının doğru olup olmadığı hususu da takdirlerinize arz ederim.

6. maddede yer alan düzenlemede birlikte çalışma ifadesinde işveren avukatı yanında çalışan sigortalı meslektaşımızın da anlaşılması mı gerekmektedir? Gerçek uygulamada vergi yükümlüsü yanında SSK kaydı olan meslektaşımızın tek başına dava alabilmesi mümkün değil iken, onlarca avukatın bu şekilde istihdam edildiği avukatlık ofislerinde tanıtım kartvizitleri gibi sair iletişim bilgilerinde kimlerin isimleri yer alabilecek? Bu durumun da değerlendirmesi gerektiği düşüncesindeyim.

Yine 8. maddede yer alan “Büroların Yapısı ve Bağımsızlığı” başlığı altında değerlendirme ile ilgili olarak yukarıda var olan sorunlara kısaca değinmiş bulunmaktayım. Düzenlemede yer alan birden fazla büro edinme veya kayıtlı bulunduğu baro bünyesi dışındaki sınırlar içerisinde büro açma ile ilgili yönetmelikte ve Avukatlık Yasası’nda düzenleme bulunmasına rağmen

men, uygulamada bu kural tamamen delinmiş bulunmaktadır. Taraf olduğum birçok davada gördüğüm gibi, vekil eden adına düzenlenmiş bulunan bir vekaletnamede bazen 10, bazen 50, bazen daha fazlası avukat isminin yer aldığı sanırım sizler tarafından da görülmektedir. Baro kayıt bilgilerine baktığınızda örneklemek gerekirse; İstanbul'dan İzmir'e, Konya'dan Adana'ya kadar böyle farklı barolara kayıtlı avukat isimlerinin de yer aldığını görmekteyiz.

Peki acaba böyle bir düzenleme, böyle bir vekalet düzenlemesinin sizce gerekçesi nedir? Sanki banka şubeleri veya örgütlenme ağı çok geniş marketler zinciri gibi bir çalışma anlayışı fiilen uygulanmak suretiyle, avukatın kayıtlı bulunduğu baro idari sınırları içinde büro açma kuralı bu şekilde ihlal edilmektedir.

Uygulamadaki durum sadece bundan mı ibarettir? Elbette hayır. Bildiğiniz gibi avukatlar ve avukatlık ortaklığı, başkasına tevkil etme yetkisine haiz oldukları bütün vekaletnameleri kapsayacak şekilde bir başka avukata veya avukatlık ortaklığına vekalet yerine geçen yetki belgesi düzenleme hakkına sahip. Bu kadar kapsamlı vekaletname ile avukatlık ortaklıkları ve avukatlık büroları aldıkları davaları, meslektaşlarımızın ekonomik sıkıntılarını da çok iyi değerlendirdikleri için “ücreti mukabili” X şehrinde duruşmaya girecek avukata yetki vermek için açılan yardımlaşma portallarında, üstelik kurumsal yapıların da katkısının olduğu diğer iletişim araçlarıyla ücreti 300-500 TL gibi bir ödemeye meslektaşlarımızın dava takip etmesi istenmekte ve bu da gerçekleştirilmektedir.

Avukatlık asgari ücret tarifesinin çok altında bir ücret, 300-500 TL gibi bir rakamla dava takip ettirmek gerçekten üzücü ve utanç verici bir durumdur. Ancak ekonomik sıkıntı içinde olan meslektaşlarımız bu bedeller karşılığı saatlerce duruşma beklemekte, mesleki sorumluk altına girmektedirler.

Haksız rekabetin sadece bu yazılanlarla sınırlı olduğunu düşünmüyorum. Bir avukat veya avukatlık ortaklığı bürosunda bağlı olarak çalışan avukatların neredeyse tamamı CMK ve adli yardım görevlendirmelerinde yer almakta, bir kısmı şüp-

heli, bir kısım mağdur adına savunma görevini üstlenmektedir. Bazen aynı büroda görev yapan, birlikte çalışan avukatların tamamen menfaat çatışması olan tarafların savunma görevini de üstlendiği bilinmektedir. Vergi Usul Kanunu gereği SGK kaydı olan avukatın gerek CMK gerekse adli yardım hizmeti karşılığı serbest meslek makbuzu düzenlemesi mümkün olmadığı düzenleme gereğidir. Bu nedenle bağlı olarak çalıştığı avukat serbest meslek makbuzu düzenlemekte esas görev ve sorumluluk altına girmiş bulunan zorunlu müdafilik yüklenmiş bulunan meslektaşımıza ise stopaj, vergi tevkifatı gibi değerleri mahsup ettikten sonra kalan tutar ödenmektedir. Birden fazla avukat çalıştırılan ofise gelen iş sayısı ile münferiden bu görevi üstlenen arkadaşlarımızın bu pastadan alacağı payın miktar olarak kıyaslanması mümkün değildir. Buna ilişkin kalıcı ve gerçekçi bir çözümün bulunması gerektiğini düşünüyorum.

Değerli meslektaşlarım; hani hepimizin bürosunun duvarında, “görevimizi yaparken kimseye, ne müvekkile ne hâkime, hele iktidara tabiyiz; bizim açımızdan kişilerin varlığı iddiasında değiliz fakat hiçbir hiyerarşik üst de tanımıyoruz” şeklinde Molierac’ın ünlü sözü yer alır ya, şimdi bazı avukatlarımız, avukatlık ortaklarımız üzümlere söylemek gerekirse köle kullanan efendiler hâline geldiler. Giderek ciddi bir tekelleşme ile karşı karşıya bulunmaktayız.

Haksız rekabet sadece bunlarla sınırlı kalmamakta, iş kazalarında, trafik kazalarında kendilerini farklı isimler altında şirketleşme aracı kurum ve kuruluşlar, sigorta şirketlerinden “zararlarınızı, maddi ve manevi kayıplarınızı tahsil edeceğiz” diye her gün yüzlerce telefonla kendilerini müşteri toplamakta, aldıkları vekaletname ile avukat tutma, tevki yetkisi ve benzeri gibi hukuki düzenlemelerden de yararlanarak meslektaşlarımızı cüzi bir ücretle bu işlerin yargı ayağını kullanmak üzere çalışmaktadırlar.

Yapılan düzenlemeler mevcut uygulamalara bakıldığında yeterli değildir ancak olumlu bir adım sayılır. Barolar Birliği Yönetim Kuruluna ve Genel Kurulumuza önerim şudur: Her baro bünyesinde kayıtlı bulunan avukatlar nezdinde bu ve

benzeri konuların ciddi olarak araştırılması ve ortaya çıkacak mesleki sorunların ayrıntılı olarak değerlendirilerek gerekirse Avukatlık Yasası'nda da değişiklik yapılarak mesleğimizin temel sorunlarının çözümü yoluna gidilmeli ve bunlar aranmalıdır. Görülen şudur ki, burada bulunan meslektaşlarımızın birçoğu belli ekonomik koşullara sahip olmuş üstatlarımızdan oluşmaktadır ama iller bazında, yerelde, sahada çalışma yaptığınız zaman gerçekten yeni mesleğe katılan arkadaşlarımızın hangi zorluklarla bu mesleği yürütmeye çalıştıklarını gördüğümüzde, öyle zannediyorum ki daha objektif, daha sağlıklı tedbirler alınabilir diye düşünüyorum.

HİDAYET CAN'IN
KONUŞMASI

Zamanınızı aldım; dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederiz. Sayın Avukat Hüseyin Yılmaz Ekmekçi, aramıza döndüler mi Kastamonu Delegemiz ve Avukat Levent Bozkurt Aksaray Delegemiz?.. Yoklar.

Peki, söz sırası Trabzon Barosu Delegatesi Sayın Avukat Hakan Orhon'da. Buyurun.

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Kıymetli hazirun 11'inci sıradaki konuşmacımız Hakan Bey. Ardından olmayan iki tane delege gelmezse Nail Öztürk, Namık Ayhan, Turgay Şahin, Polat Balkan, Mehmet Gül şeklinde. 6. maddeye bir ilave mi geldi? Bitireceğiz sanırım bugün ancak 6'yı görüşmüş oluruz ve 7, 7'de bir tane konuşmacı görünüyor. Buyurun sayın hatip...

Hakan Orhon (Trabzon Barosu Delegatesi)- Sayın Divan, Sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanım, değerli Yönetim Kurulu üyeleri, değerli baro başkanlarımız ve kıymetli delegelerimiz; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Gündemin yoğunluğu nedeniyle sadece gündemdeki maddeye bağlı kalarak özet bir konuşma yapmak istiyorum Trabzon Barosu adına.

HAKAN
ORHON'UN
KONUŞMASI

Bugünkü genel kurulumuzun en önemli gündem maddelerinden biri Reklam Yasağı Yönetmeliği. Taslak yönetmelikte bizce esasta tek değişiklik var. Hâlen yürürlükte olan yönet-

HAKAN
ORHON'UN
KONUŞMASI

melikte reklam yasağına aykırı eylemin disiplin suçu oluşabilmesi için öncelikle avukata bir uyarı yapılması gerekiyor. Yani uyarıya rağmen reklam yasağına aykırı eylemi sürdürmek ,mevcut yönetmelikte disiplin suçu oluşturuyor. Taslak yönetmelikte ise doğru bir şekilde reklam yasağına aykırı eylemin gerçekleştirilmesi doğrudan disiplin suçu olarak tanımlanmış. Bunu değerli buluyoruz. Bunun dışındaki değişiklikler bizce çok esaslı değişiklikler niteliği taşımamaktadır.

Geldiğimiz noktada günümüzde avukatların en önemli meselesi, kendini geçindirmek endişesi taşımasıdır maalesef. Gerek geçim çabası, gerek daha fazla para kazanma hırsı ve meslek kuralları konusundaki bilgisizlik maalesef meslektaşlarımızı reklam yasağını ihlale sürüklemektedir. Günümüzde reklam yasağı da gelişen teknolojilerin etkisinde, ışıığında en çok internet ortamında ihlal edilmektedir. Özellikle web sitelerinde ve sosyal ağlarda reklam niteliğindeki eylemler önemli ölçüde artış göstermiştir. Bu durum özellikle genç meslektaşlar arasında eşitsizliğe yol açmakta, meslek kurallarına uyararak mesleğini yapmaya çalışan meslektaşlar dezavantajlı duruma düşmektedir. Bizler yönetmelikte ne kadar tanımlama yaparsak yapalım, ne kadar yasak koyarsak koyalım, Türkiye Barolar Birliği ve barolarımız yasak reklamlarla mücadele etmediği, eğitim ve denetlemeleri arttırmadığı, sorumluluk almadığı sürece reklam yasağına aykırı eylemleri maalesef engelleyemeyiz.

Baroların resen soruşturma yapma yetki ve görevine rağmen, maalesef bazı başarılarımızca şikayet ya da ihbar edenden gider avansı istenmekte, ödenmez ise dosyada kapatılmaktadır. Barolar arasında bu konularda standart farklılığı da bulunmaktadır. Şimdiye kadar uygulanan yöntemlerle maalesef reklam yasağı ihlalleriyle mücadele edilemeyeceği, reklamların önlenemeyeceği de çok açıktır. Bu nedenle yönetmeliğe Türkiye Barolar Birliği ve baroların reklam yasağı ihlalleri ile nasıl mücadele etmesi gerektiği konusunda net hükümler konulmalı, gerek Türkiye Barolar Birliği'nde gerekse Barolar da özellikle de üye sayısı yüksek olan bürolarda komisyon, kurul gibi birimler oluşturulmalı, baroların gider avansı isteyemeyeceği yönetmeliğe net olarak yazılmalı; Türkiye Barolar Birliği

internet sitesinde bir şikayet formu oluşturulmalı, denetim birimi kurulmalıdır. Yönetmelik tüm bu hususları düzenleyen maddeler içermelidir. Yönetmelikte bu hususlar açık ve net düzenlenmediği, etkin denetim yapılmadığı sürece yapılacak olan yönetmelik Türkiye Barolar Birliği'nin web sitesinin mevzuat bölümündeki bir sayfadan ibaret kalacaktır. Saygılarımızla, Trabzon Barosu.

HAKAN
ORHON'UN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz kıymetli meslektaşım. Tekrar ediyorum, söz sırası gelip geçen iki meslektaşımız vardı: Sayın Avukat Hüseyin Yılmaz Ekmekçi, Sayın Avukat Levent Bozkurt. Peki, söz sırası Bartın Delegemiz Sayın Nail Öztürk'te. Sayın Öztürk aramızda mı? Peki, buyurunuz.

Nail Öztürk (Bartın Barosu Delegatesi)- Sayın Divan, Barolar Birliği Başkanım, Yönetim Kurulu Üyelerimiz, baro başkanlarımız, sayın delegeler, meslektaşlarım; biz öyle bir meslek örgütüyüz ki, halkın güvendiği birkaç kurumdan biri olarak kaldık. Fakat her meslek örgütünde olduğu gibi gerek örgütümüze ve gerek bizlere zarar veren çürük elmaları ayıklamamız da zaruri hâle gelmiştir. Bu sebeple reklam yönetmeliği ve buna yönelik meslek kuralları çalışması takdire şayandır.

NAIL ÖZTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

“Engin bana otopark al” diye paylaşım yapanlarla aynı işreti ve laubali konuşma tarzıyla hareket eden bu meslektaşlar, yaptıkları şeyin cezasını elbette biliyorlar. Bu anlamda ihtar şartının kaldırılması da en önemli değişikliklerden biridir. Yine avukat bilmem kimin “işte şu adliyedeyim, şu cezaevindeyim, bugün de beraat aldık, bugün de bu davayı kazandık” şeklindeki paylaşımların da reklam yasa kapsamında değerlendirilmesi zaruridir diye düşünüyorum.

Yönetmeliğin 7. maddesinin c fıkrası ve e fıkrası ile ilgili görüşlerim var, bunları beyan etmek istiyorum. C fıkrası ile ilgili bu mecrada iki yönlü bir sıkıntı mevcut. Birincisi, televizyon ve radyolarda avukatların bedelini ödemek suretiyle ekranlarda yapılan bilgilendirme veya haberleri; ikincisi, sosyal medyada sık kıyafetler giyerek, sık arabalarının veya sık bürolarının önünde kısa videolar hâlinde hukuki bilgi paylaşımları...

Madde içeriğinde “ tarafların sözcüsü gibi hareket ederek açıklamalarda ve paylaşımlarda bulunamazlar, zorunlu hâllerde geçmişteki veya mevcuttaki dava dosyalarının hukuki boyutları içinde kalmak kaydıyla bilgi verebilir, açıklamada bulunabilir” şeklinde bir düzenleme mevcut. Bu zorunlu hâller kısmı soyut bir kavramdır, bunun daha sınırlı sayıda ve somut bir hâle getirilmesi gerekmektedir. Zira bu zorunluluğun avukat açısından mı, müvekkil açısından mı, yoksa hukuk veya gündem açısından mı olduğuna dair her hangi bir bilgi söz konusu değildir.

İkinci mevzu da şu ki, devamında şöyle denilmekte: “ Ancak iş elde etmek amacıyla ulaşılması herkes için mümkün olan genel ve soyut içerikli bilgiler paylaşmak suretiyle yayın yapamazlar, yazılı veya görsel paylaşımda bulunamazlar” diye bir düzenleme var. Zaten bu şekilde davranan meslektaşlarımızın bunu yapmalarındaki yegane maksat iş elde etmek. Bunun haricinde bir maksat olmadığı için bu kısmında biz yönetmelikten çıkarılmasını istiyoruz.

Aynı maddenin e fıkrasında düzenleme yapılmış. Bu düzenleme içeriği tamamıyla doğru fakat gerekçesinde belirtilmesini istediğim bir husus mevcut. O da şu ki, şöyle izah edeyim; bu avukatların sitelerinde açıklamalar, hukuki mütalaalar, Yargıtay kararları ve dava dilekçesi örnekleri şeklinde paylaşımlar mevcut. Bu madde açık olmakla birlikte netlik sağlanabilmesi adına en azından gerekçesinde sitelerde Yargıtay kararlarının, makalelerin, hukuki bilginin veya diğer paylaşımların veya dilekçelerin paylaşılmaması gerektiği özellikle belirtilmeli diye düşünüyorum. Zira avukat haricindeki kişilerin bu bilgilere doğrudan ulaşması sebebiyle avukatların iş alanı daraldığı gibi, bu sitelerin fazla toplanmasından ötürü site sahibi avukatı diğer avukatların bir adım da önüne koymaktadır. Reklam yasağının amacına uygun olarak bu yasaya aykırılığın Türkiye Barolar Birliği’nce resen tespit edilerek işlem yapılması gerekmektedir. Bu yönetmelikte barolara elbette iş düşüyor ama -diğer meslektaşım da bahsetti- küçük barolarda insanların birbirini tanımalarından ötürü resen bir soruşturma yapmaları mümkün gözüküyor. Bu yönetmeliğin uygulanmasında,

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

sorunların tespitinde özellikle Türkiye Barolar Birliği'nce hareket edilerek, birlik içerisinde bir sistem oluşturmamasını talep ediyoruz.

NAIL ÖZTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

Dinlediğiniz için teşekkür ediyorum. Bartın Barosu'ndan selamlarımızı iletiyoruz, sağ olun.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederiz. Şimdi sırada söz sırası biraz önce kısa bir süreliğine salondan ayrılmışlardı, Kastamonu Delegemiz Sayın Avukat Hüseyin Yılmaz Ekmekçi'de. Buyurun efendim.

Hüseyin Yılmaz Ekmekçi (Kastamonu Barosu Delegesi)- Sayın Divan, çok saygıdeğer Genel Kurulumuz, Barolar Birliği'mizin Sayın Başkan ve Yönetim Kurulu üyeleri; hepinizi Kastamonu Barosu delegesi olarak en derin muhabbetle selamlıyorum. Ben fazla vaktinizi almayacağım, saat epeyce ilerledi.

HÜSEYİN YILMAZ
EKMEKÇİ'NİN
KONUŞMASI

Avukatlık ücret tarifelerinde bugüne kadar çok güzel iyileştirmeler yapıldı. Son hâlen yürürlükte olan tarifiede de “mahkemeler hüküm tarihindeki tarifeye göre avukatlık ücretini takdir eder” deniyor. Bence bugünkü hızlı enflasyonist ortamda bu ifadenin yeterli olmadığını düşünüyorum. Hüküm tarihinde değil, hükmün kesinleştiği tarihteki ücret tarifesinin nazara alınması gerektiği yolunda bir değişiklik yapılırsa iyi olacağı kanaatindeyim. Çünkü hüküm verildikten sonra malumunuz istinaf süresi, Yargıtay süreci yerine göre 4-5 yılı bulabiliyor, bu süre içinde tarifeler 4-5 sefer değişmiş oluyor ve meslektaşlarımız emeklerinin karşılığı olan bedeli almakta gecikmiş oluyorlar. Bu konuda Birliğimizin yetkili organlarının tarifelerde bu yönde bir değişiklik ve ilave tarifelerin 21. maddesine bir cümle sokulmak suretiyle genişletilebilir düşüncesindeyim. Beni dinlediğiniz için çok teşekkür ediyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederiz kıymetli üstadım. Şimdi sırada Aksaray Barosu Delegemiz Sayın Avukat Levent Bozkurt.

Levent Bozkurt (Aksaray Barosu Delegesi)- Sayın Divan, Türkiye Barolar Birliği'nin değerli Başkanı, değerli yöneticiler ve Türkiye'nin dört bir tarafından Aralık ayının bir kış günün-

LEVENT
BOZKURT'UN
KONUŞMASI

de mesleğimizin delege olmamızın üzerine yüklediği sorumluluk gereği burada olan tüm değerli delegeler, değerli başkanlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan önce ben Ulu Önder Gazi Mustafa Kemal'in bir sözünü hatırlatmak istiyorum. Gazi Mustafa Kemal, 1 Nisan 1925 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde şöyle demiş: "Çağımızın ihtiyaçlarına uygun kanun yapmak ve onu uygulamak, uygarlık ve ilerleme sebeplerinin en önemlilerinden bir tanesidir" demiş.

Buradan hareketle bugün tartışmış, tartışmakta olduğumuz meslek kuralları ve Reklam Yönetmeliği ile ilgili olarak uygulanabilir olmasına ve uygulamadaki problemleri çözmesine önem verilmesi gerektiğinin kanaatindeyim. Öncelikle Barolar Birliği Yönetim Kuruluna böyle bir komisyonun hazırlanması ve bu çalışmaların yapılması sebebiyle teşekkür ediyorum. Hazırlanan taslak da elimize geldi. Tabii en nihayetinde bu görüşmelerden sonra Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun hiç zorunluluğu bulunmamasına rağmen Genel Kurulda bu tartışmanın açılmasını ve akabinde yetki kendisinde olması sebebiyle Barolar Birliği Yönetim Kurulunca bir yönetmeliğin çıkarılmasını çok isabetli buluyorum.

Fakat şunu sormak istiyorum değerli meslektaşlarım; hepimiz meslektaşımız, mesleğimizi icra ediyoruz ama uygulamada özellikle bu reklam yasağıyla ilgili ve çıkartılan yönetmelikle ilgili karşımıza çıkabilecek uyuşmazlıklar, problemler nelerdir? Eminim ki içimizde mutlaka arabulucuk yapan meslektaşlarımız vardır. Şimdi açık bir soru sormak istiyorum: Ben avukatım ama arabulucu avukat ünvanını kullanabilecek miyim? Şimdi bununla ilgili neye bakmam gerekiyor? Tabii ki öncelikle Avukatlık Kanununa bakmam gerekiyor. Avukatlık Kanunu 55'te buna ilişkin bir düzenleme yok. Öyleyse yönetmeliğe bakmam gerekecek. Hazırlanan taslakta arabuluculuk ünvanının avukatlık mesleğine ilave olarak kullanılabileceği ya da kullanılmayacağına dair bir ibare yok. O yüzden bu yani müphem kalmaması -bir yönetmelik olduğu için söylüyorum- evladır, uygulamada problem yaratmayacaktır diye düşünüyorum.

Yine bununla ilgili olarak tabela yasaklarından 70x30 olması, yenilik olarak da birden fazla çalışan avukatın aynı büroda çalışıyorsa birden fazla tabela asabilme imkânı getirilmiş olmasına rağmen, işte arabulucuk burada eksik kalmış. Ben arabulucuyum, 70x30 tabelamı siyah-beyaz yazdım fakat hemen yanında da 5x10 “Arabulucu Levent Bozkurt” yazdım. Burada barolara bir sorumluluk verecek miyiz? Yönetimlere verecek miyiz?

Şimdi müktesebata uygunluk açısından -benim kanaatimi söyleyeyim- bunların birlikte düzenlenmesi gerekir diye düşünüyorum. Onun dışında bu yönetmelikte itiraz edilebilecek olarak gördüğüm bir madde de son 12. madde. 12. madde ile önceki düzenlemeden farklı olarak barolara, yönetimlere ihlalin tespiti hâlinde resen soruşturma yetkisi verilmiş. Şimdi ne demek bu ihlalin tespiti? Bu tespiti kim yapacak ya da tespitin ihlali var ve/fakat resen işlem yapılmadı, baro başkan ve yönetim kurullarının sorumluluğu ne olacak? Örneğin bir şikayet durumunda görevi ihmalden yargılanabilecekler mi? Şimdi reklam yapmayalım ama bunlara lütfen dikkat edelim.

Son olarak bir hususa daha dikkatinizi çekip sözlerimi sonlandıracağım. Bu meslek kuralları ile ilgili ve özellikle reklam yasağıyla ilgili Türkiye Barolar Birliği'nin de Türkiye'nin gözlemci üye ülke sıfatıyla üyesi bulunduğu Avrupa Baroları ve Hukuk Kuruluşları Konseyi CBBE'ye gözlemci üye sıfatıyla katılması sebebiyle Kıta Avrupa'sında meslek kurallarını biz de kabul ettik. Burada avukatlık mesleğinin de tamamında, Kara Avrupası'nın tamamında reklam yapılabilmesine dair bir izin var mevzuatta. Sayın Başkan dokümanlar toplamış, açış konuşmasında söyledi fakat burada bir ayırım yapılmış: Avukatın faaliyetinin, avukatlık mesleğinin faaliyetinin ekonomik bir faaliyet olduğu ve/fakat ticari faaliyet olmadığı; kıstası burada çizmiş. Yani bu bir özen mesleğidir, ahlaki bir meslektir, erdem mesleğidir. Avukatın mesleğiyle ilgili yapmış olduğu çalışmaları, kamuyu bilgilendirmeyi bir hak olarak görmüş fakat bunu ticari gelir getirici olarak görmemiş. Dolayısıyla Türkiye Barolar Birliği de Avrupa'daki bu düzenlemelere uluslararası sözleşmeler ve Konsey'e üye olması gereğince yaklaşımının

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

LEVENT
BOZKURT'UN
KONUŞMASI

bu yönde olması gerekir. Uygulamaya bakıp uygulamada ne problem var, bunun çözümü nasıl olması gerekir? Somut olarak soyut bir kavram bırakmadan yönetmelikte düzenlenmesi gerektiğini düşünüyorum. Hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederiz Sayın Bozkurt. Söz sırası İstanbul 2 Numaralı Baro Delegesi Avukat Namık Ayhan'da. Sayın Namık Ayhan, buyurun.

NAMIK AYHAN'IN
KONUŞMASI

Namık Ayhan (İstanbul 2 Numaralı Baro Delegesi)- Sayın Divan, Barolar Birliği'nin değerli Başkanı ve Yönetimi; ben biraz daha bekleyeyim. arkadaşların meslektaş saygısı ve mesleğe saygısı için salonu terk etmelerine izin vereyim. Lakin biraz sonra sizin bu kürsüde Barolar Birliği delegesi ve üyesi olarak hakkında konuştuğumuz tüm kavramlara cevap verdiğim için parmak sallamak üzere salona geleceksiniz.

Barolar Birliği'nin özellikle reklam yasağına ilişkin bu çalışmasını tebrik ediyorum ve takdir ediyorum. Zira meslek örgütü olarak mevzuata uygun ve yapması gereken sınırlar içerisinde bir yönetmelik tanzim etmeyi doğru bulmuştur. Benim eski baromun mevcut yöneticisi çıkıp burada kanun tasarısından bahsediyor. Kanunun teklif ve tasarı olduğunu bilmeyen bir hukukçu kabul etmiyorum. Eğer tasarı hazırlıyorsanız avukatlık mesleği ile ilgili Filiz Hanım, buyurun götürün Meclis'e, birisi de muhalefet olarak tasarıyı Meclis'e getirsin. Kanun yapma yeri Meclis'tir. Bu düzeni biraz önce her konuşmacının cümleinin başında ifade ettiği cümleyi hatırlatarak söylemek istiyorum.

Salondan- (Mikrofonsuz konuşma)

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın hatip, lütfen konuyla alakalı...

Namık Ayhan (İstanbul 2 Numaralı Baro Delegesi)- Bakın yüzüncü yılını kutladığımız Cumhuriyetimizin kurucularını rahmetle anarken, Gazi Mustafa Kemal'in bu düzeni, Cumhuriyet düzenini, yasama, yargı ve yürütme olarak kurduğunu, Cumhuriyetin bu üç temel unsurun da her unsurun kendisinin

bir görevi olduğunu tekrar meslektaşlara hukukun, anayasa hukukunun birinci dersi olarak hatırlatmak isterim.

NAMIK AYHAN'IN
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar, ben Cumhuriyetin kurucu meclisinde var olan ve bu millete İstiklal Marşı yazan şairin ifadesiyle hakkı, hukuku ve adaleti gündeme getirmek istiyorum. Rahmetli Mehmet Akif Ersoy der ki:

“Halıkın namütenahi adı var, en başı hak.

İnsan için ne büyük şeydir hakkı tutup kaldırmak.»

Buradaki hak kavramı, devam eden şiirlerinde bugün gündemimizin en yoğun meselesi olması gerekirken, görmezden geldiğimiz bir konuda çok veciz ifadelerle yeniden insanlık vicdanını hatırlatıyor. Diyor ki:

“Kanayan bir yara gördüm mü yanar ta ciğerim

Onu görmeden adam aldırma da geç git diyemem.

Aldırırım, çiğnerim, çiğnenirim; hakkı tutar kaldırırım,

Zalimin hasmıyım amma severim mazlumu.”

Şimdi biz yönetmeliği konuşuyoruz, yönetmeliğe emek sarf edenlerle ilgili teşekkür ediyoruz. Bu kürsüden Sayın Dizdar’a teşekkür ediyorum. Dünyanın bugün sokaklarında insanlık vicdanı Gazze’deki katliam için yürürken, biz her konuda gündemlerimizi oluştururken bunu görmezden gelemeyiz. Evet yönetmelik yapıyoruz, yönetmelikteki her cümle, her kelime biz İstanbul 2 No’lu Barosu olarak 3500’e yakın üyesiyle Türkiye’nin en büyük 10 barosu arasında yer alan ve biraz önce asgari ücret tarifi ile ilgili memnuniyet bahsedildi ve bir senfoniden bahsedildi. Ben katılmıyorum eski baronun eski başkanının buradaki senfonideki tanımlamasına. Evet, bir uyum sağlamak zorundayız. Muhatablarınızla konuşmadan meselelerinizi çözemezsiniz. Davet edilmişseniz, o masada fikrinizi söyleyeceksiniz. Tıpkı benim gibi. Ben burada salon terk edilse de çıkıp bu kürsüde ne yapıyorum? Konuşuyorum...

Öyleyse size davet geliyorsa... Ki darbe anayasalarının hiç birisinde -Sayın Dizdar, siz söylediniz- hangi baro, hangi birlik,

NAMIK AYHAN'IN
KONUŞMASI

hangi hukukçu davet edildi? Darbe anayasasıyla yönetilmeyi marifet mi zannedecek? Sivil anayasayı proje olarak getirdiniz, katılmıyorum. Bence sivil anayasa insanların özgürce burada konuştuğu gibi konuşabildiği bir ortamda ve Meclis'te seçilen insanların serbest iradesiyle yapılabilirmeli, Türkiye bunu hak ediyor. Nasıl yönetmeliğimiz 1900 küsurlu tarihlerdeki yönetmelikle yürümüyor ise, beyefendiler Mevlana bin yıl önce söylemiş bunu: "Zaman yeni bir zaman, yeni şeyler söylemek lazım cancağızım..."

Günün ihtiyaçlarını karşılamıyor; internet çıkmış, bir sürü sosyal medya çıkmış, biz hâlâ 20 yıl, 30 yıl önceki mevzuatla yürüyeceğiz. Mümkün mü? Değil. Öyleyse arkadaşlar, biz önümüze bakacağız. 100 yılını kutladığımız Cumhuriyetin Türkiye yüzyılına giden yürüyüşünde biz nerede yer alacağız? Ben Cumhuriyetin kurucu iradesini saygıyla selamladığım gibi bu ülkede 37 yıldır avukatlık yapan mesleğin mensubu yıllarca ödediğim aidatı -biraz önce kendisi de eleştirdi, hani adliyelerde birtakım sosyal tesislerle ilgili eleştiriler getirdi ya eski baromun eski başkanı -arkadaşlar Turgut Bey de çıktı galiba, burada mı bilmiyorum? Sayın Başkanı saygıyla selamlıyorum.

Ben İstanbul Barosu'nun 1. Genel Kurulunda yıllar önce Sayın Başkanın kürsüde olduğu tarihte bir konuşma yaptım. Dedim ki: Avukatların tatil köyünü buraya niye getiriyorsunuz? Avta Tatil Köyü diye bir tatil köyü kavramının içerisinde avukatlığı tatil köyü ile niye genel kurulda paylaşıyorsunuz? Avukatların baro bahçesi var. Biz tatil köylerinde, bahçelerde mi avukatlık yapacağız? Adliyedeki simitçiye takılıyorsunuz da yönettiğiniz baronun bahçesine, tatil köyüne niye takılmıyorsunuz? Bugün konuşamadığımız o barodan yasal mevzuat çerçevesinde kendi kurulmuş baromuzla Türkiye'nin en büyük 10 barosundan birisiyiz. Bu baro ne yaptı biliyor musunuz arkadaşlar? Bu baro UÇM'ye, Uluslararası Ceza Mahkemesi'ne Gazze için dilekçe verdi. Kimseye sormadı, sağına soluna bakmadı, 3000 avukatla imzaladı ve Lahey'e götürdü. Peşimizden gelenlere de selam olsun. Ama biz bu işi yaptık.

Ben bugün buradaki heyete diyorum ki, biz bu haksızlık karşısında susanın dilsiz şeytan olarak kabul edildiği bir

inanca sahip, biraz önce bahsettiğim gibi zalimin hasmı, mazlumun dostu isek eğer cübbelerimizle İsrail Konsolosluğuna, İsrail Büyükelçiliğine yürümeliyiz. Çünkü dünya bunu yapıyor. Dünyanın yaptığı şeyi yapmazsanız hangi ideolojik fikir adına yürürseniz yürüyün, köhnemiş olursunuz, eskimiş olursunuz. İnsanlar biz burada konuşurken, konuştuğumuz ülkede mesleğimizi yaparken, birtakım baskılardan bahsediyoruz, otoriteden bahsediyoruz. Peki arkadaşlar, barolar düne kadar başörtülü avukatın kürsüye ve cübbeye sahip olmaması üzerindeki baskıyı neye göre yaptı? Şimdi bu imkân sağlandığı için başörtülüler avukat oluyorsa, yeni baro kurup özgürce düşüncelerini konuşabiliyorsa ve biraz önce söyleyeceğim bu yönetmelik gerçekleştiğinde benim 3500 avukatımın her birine bu yönetmeliği acımasızca uygulayacağımı hatırlatırken, hatta ve hatta kanuna bırakmadan avukatlık yeterliliğini benim baroma üye olmak ve kayıt olmak isteyen avukatlar için baro olarak getirmeyi, düşünmeyi, konuştuğumuzu sizinle paylaşsam ne diyeceksiniz?

Ben İstanbul -çoklu diyorsunuz, numaralı diyorsunuz- o baroya her önüne gelen hukuk mezununun avukat olarak kaydını yapmasının da doğru olmadığına mukabilim. Çünkü avukatlık bir saygın meslektir. Bunu Adalet Bakanlığı'nın mesleğe kabul için imtihanını beklemeden barolar ve Barolar Birliği bir düzenleme getirebilir. Yapmadık. O zaman hani diyoruz ya, hiçbirimiz günahsız değiliz. Güzel sözler söyleniyor, sonra günahın en büyüğüne sahip olan insanların isimleri zikredilerek -bazıları için diyorum- bu kürsüde iktidar eleştiriliyor. Adalet Bakanı'yla iletişim kurmada problem olduğunu zannetmiyorum Barolar Birliği'mizin hatta Adalet Bakanlığının barolara davet konusunda bir sınırlama getirdiğini düşünmüyorum. Çünkü biraz önce bahsettiğim Türkiye'nin en büyük 10 barosu içerisinde yer alan İstanbul 2 No'lu Barosunun kurucu üyelerinden birisidir Sayın Adalet Bakanı; sevdiğim, tanıdığım, stajından avukatlık mesleğine kadar takdir ettiğim bir genç hukukçudur. Biz ona sahip çıkmalıyız, o da bize sahip çıkmalı. Siz sadece hakaret ederek, sadece iktidarınıza küfrederek tabiri caizse hiçbir şey yapamazsınız. Bu ülkede demokrasi var, öz-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

NAMIK AYHAN'IN
KONUŞMASI

gürlük var, bu ülkede hâkimler var, bu ülkede kanunlar var. Biz avukatız, yanlış kararı nerede protesto edeceğimizi biliriz.

Şimdi ben bütün konulara burada değinmem ama hazirun dışarıda daha fazla beklemesin, çaylarını içtiler, huzura gelsin ve en azından birbirimize gösterdiğimiz nezaketi bundan sonra devam ettirsin diye sözümü burada kesiyor, teşekkür ediyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz sayın Hatip. Sırada söz sırası Afyonkarahisar Barosu Başkanımız Sayın Avukat Turgay Şahin'de.

TURGAY ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

Turgay Şahin (Afyonkarahisar Barosu Başkanı)- Sayın Divan, değerli Birlik Başkanımız, kıymetli başkanlarım, kıymetli delegeler; hepinizi Afyonkarahisar Barosu adına saygıyla selamlıyorum.

Bu bir Olağanüstü Genel Kurul ve gündeme bağlı kalarak bu çalışmayı tamamlamak zorundayız, bu bizim vazifemiz. Ben şu aşamada Barolar Birliği Başkanı ve Yönetim Kurulumuza teşekkür ederek söze başlamak istiyorum. Yani uzun yıllardır ilk defa terzinin kendi söküğünü diktiği çalışmalar gözlemliyoruz. Meslek kurallarını gözden geçirdik, bugün Reklam Yasası Yönetmeliği'nde eskiyen hükümler, yeni ihtiyaçlara göre düzenlemeler yapıyoruz. Bundan sonraki olağanüstü genel kurulumuzun da bize büyük bir vazife düşen staj konusunda yapılmasını, Staj Yönetmeliği konusunda yapılmasını; söküğümüzün dikilmesini başkalarına bırakmadan, yasa değişikliği beklemeden, aslında Staj Yönetmeliğini tam uygulayarak, oradaki esasları takip ederek bu mesleğe kabul konusunda çok ciddi adımlar atabileceğimiz ve standartları yükseltebileceğimizi ifade etmek istiyorum.

Avukatlık Kanunu'nun pek çok yerinde onur, ahlak, düzen, gelenek ve meslek kuralları birlikte zikrediliyor. Yani o hâlde biz bu konuda hiç tartışmasız liberal değil, gelenekçi olmak zorundayız, mesleğin onuruna, ahlakına, düzenine, geleneğine sahip çıkmak zorundayız. Ben bu bağlamda Ali Haydar Özkent üstadın Avukatın Kitabı adlı kitabından bir pasaj okumak

istiyorum: “Müşterek çalışan avukatlar içinde bir büro edinmek mecburiyeti yoktur. Bu mecburiyet her şeyden önce avukatın muayyen, sabit bir yere sahip olması lüzumundan ileri gelmektedir. Adli tebligat ona burada yapılır. Avukatın yazıhanesinde yaptığı işler, Adliye Sarayı’nda yaptıklarından daha az ve ehemmiyetsiz değildir. Sanatını burada hazırlaması, okuma ve düşünme vasıtalarının burada bulunması bakımından ehemmiyeti öncekinden daha büyüktür demek mümkündür. Avukatın çalıştığı, tedebbür ettiği, yani derinlemesine araştırdığı, dosyasını ve müdafaa notlarını hazırladığı, müelliflerin reylerini ve mahkemelerin içtihatlarını aradığı, müşterisini dinlediği, fikir ve nasihat verdiği, hakemlik yaptığı, kavgalıları uzlaştırdığı yazıhanesidir. Aile sırlarını servet vesikaları burada saklar, fert ve cemiyetin sürurunu burada görür, haksızlığa uğrayanların feryat ve ıstırabını burada dinler ve duyar. Burada yorulur, heyecanlanır ve burada dinlenir. Bu itibarla büro bir sığınak ve bir mabettir” diyor. Rahmetle yad ediyorum.

Yönetmeliğimizde hemen girişte 4. maddede yapılan değişiklik -bu anlamda dikkat çekmek istiyorum- 10. madde değişikliğiyle gündeme getirilmiş ama özellikle günümüzde Starbucks avukatlığının, kafeterya avukatlığının, home ofis avukatlığının, artık ofis avukatlığının, yazıhane avukatlığının yerini almasını da bir endişeyle izliyorum. Bu konuda maddi problemler vardı ama Avukatlık Kanunu’ndaki değişikliklerle bu bir kredi konusu hâline getirildi. Birlik Başkanımız bu konuyu takip ettiklerini söylüyorlar. Bu konuda aslında biz avukat bürolarının standartlarını belirlemeliyiz.

Ben Sivas Barosu Başkanımızın bir önergesini okumuştum, bilmiyorum Divan’a sundular mı? Ama bu yönetmelik değişikliğinde avukat bürolarının da ne olduğunu, nasıl olması gerektiğini hassasiyetle bu yönetmeliğe işlememiz gerektiğini düşünüyorum.

4. maddeden avukatlık bürosu ibaresi çıkartılmış ama ben özellikle: “Avukat müvekkillerinin bürosunda kabul eder. Bunun mümkün olmaması hâlinde görüşme yapılacak yerin Avukatlık Kanunu 51’inci madde hükümleri gereğince mü-

vekkil ile yapılacak görüşmenin içeriğinin, görüşmenin amacına uygun, mesleğin saygınlığına yaraşır, reklam yasağını ihlal etmeyecek nitelikte olması gerekir. Görüşmede gizliliğe uyulur" ibaresinin eklenmesini teklif ediyorum. Bu konuda Divan'ı arz ettim. Bu konuda avukatlık bürosu birden fazla açılmaz, şubesi olamaz ancak mevzuatımıza yeni giren arabuluculuk uygulamasıyla bunun delindiğini müşahade ediyorum. Az önce önceki dönem Aksaray Baro Başkanımız Levent Bey arabuluculuk konusundaki sorularını ilettiler ama ben şunu gözlemliyorum: Ne yazık ki reklam yasağı ve avukatın şube edinme yasağı, arabuluculuk, uzlaştırmacılık gibi yan mesleklerle deliniyor. Afyon'dan örnekleri var; bir başka ilde ofisi olan, avukatlık yapan, bir başka baroya kayıtlı bir meslektaşımız Afyon'da arabuluculuk merkezi açarak bir şube oluşturuyor. Bu konuda yönetmeliğe şöyle bir hükmün eklenmesi son derece elzem: "Reklam yasağı hükümlerinin avukatın yanı sıra arabulucu, uzlaştırmacı, bilirkişilik mesleklerini yürütürken yaptığı eylem ve davranışlarda da aynen uygulanması esastır." Bunu mutlaka derç etmeliyiz, yönetmeliğin bir maddesine eklemeliyiz. Aksi takdirde avukat kimliğiyle ve şapkasıyla delinmeyen hükümler arabuluculuk kimliğiyle deliniyor ve mesleğimiz bu anlamda tanınmayacak hâle gelecek diye endişe ediyorum.

Avukatlık Reklam Yasağı Yönetmeliği'nin 7. maddesinde büro açılışlarında bahsedilmiş. Yani sadece eskiden bu konuda büro değişikliği ilan edilebiliyordu, büro açılışları fiilen yapılıyordu. Bu konu da mesleğin geleneklerine uygun olacak ve reklam olmayacak şekilde durulabilir. Ancak ben ilimizdeki gözlemimi aktarmak istiyorum: Büro açılışlarının bir şova dönüşmesi, çağrılı şahsiyetlerin, siyasi figürlerin boy gösterdiği bir reklam vasıtası hâline gelmemesi için yönetmelik 7. madde a bendine, "büro açılışlarında reklam mahiyetinde olmamasına, abartıdan uzak ve meslek geleneklerine uygun yapılmasına, çağrılan davetlilerin kimliklerinin kullanılması suretiyle gösterişe dönüştürülmesine dikkat edilmelidir" ibaresinin eklenmesini arz etmek istiyorum. S

8. madde; az önce bahsettiğim arabuluculuk ile ilgili hüküm bu maddenin sonuna eklenebilir. "Arabulucu ünvanını taşıyan

avukatlar, bağlı bulundukları baroya bildirdikleri adres dışında arabuluculuk ofisi ve merkezi açmazlar” ibaresini de mutlaka eklememiz gerekir.

Yine Reklam Yasağı Yönetmeliğinin 9. maddesi evet, güzel iş ama bizim problemimiz şu. Bu Reklam Yasağı Yönetmeliğinin ihlali hâlinde bunu ihlal eden avukatı cezalandırabiliyoruz ancak. Peki, doktorlarda olduğu gibi ameliyat sonrasında doktoruna teşekkür eden hasta ve hasta yakınlarının çarşaf gibi tam boy gazete ilanlarına benzer bir ilan -tırnak içinde bizim bilgimiz dışında, istememiz dışında, verilirse; yani üçüncü kişiler aracılığıyla bu Reklam Yasağı Yönetmeliği ihlal edilirse ne yapacağız? Bu sorunun cevabı yok. Bunun bir örneği Avukatlık Kanunu 35. maddesinde zorunlu şirket avukatlığı hükümlerini uygulamayan üçüncü taraflar için bir para cezası getirildiğini görüyoruz. Elbette bu yasa değişikliği getirilebilir ama bu konuda bir hedef koymalıyız. Eğer Reklam Yasağı Yönetmeliği hükümlerinin ihlali hâlinde sadece avukatın cezalandırılması söz konusu olursa, ben kendi adıma bunu delmenin, aşmanın yüz tane yolunu şuradan sıralayabilirim. Buna engel olamayız. Üçüncü kişilerin avukat lehine reklam ve reklam sayılabilecek faaliyette bulunması hâlinde de bir ceza ön görülecek şekilde kanun değişikliği konusunda çalışmalarımız mutlaka olmalı.

Genel Kurulumuz tabii ki gündemle bağlı, o yüzden Gazze'ye ilişkin teklif gündeme alınmadı ama Sonuç Bildirgesinde mutlaka yer alması gerekli. Ankara Baro Başkanımız bir röportajdan bahsetmişti; çoklu düzen, çoklu ihlaller ve düzensizlikler çağı. Bu çağda yaşıyoruz ama Osman Sarı'nın şöyle bir dizesi vardı:

“Kurmak bize düştü bu kalbi sökülmüş çağı,

Buyruk en ağır yükün altına aldı beni.”

Kalbi sökülmüş çağda yaşıyoruz; uluslararası düzeyde hukuk, vicdan, ahlakın kalmadığını naklen yayınlarda izliyoruz. Ancak buyruk dediği şairin benim törem, tarihim, geleneklerim, dinim, inançlarım, milletimin manevi değerleri ve gelecekleri bize bu çağı yeniden kurmak zorunluluğunu yüklüyor.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

TURGAY ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

Barolar Birliği olarak ve barolar olarak da bu sorumluluktan kaçınmayız. Biraz önce kürsüde haziruna hitap eden hatibin önerisi çok kıymetli, belki yarın bu genel kurul sonuçlandıktan sonra cübbelerimiz ile İsrail Büyükelçiliği'ne yürümeliyiz. Yani bizim Madrid'de, Atina'da, Londra'da, Washington'da sorumluluklarını yerine getiren normal insanlardan daha fazla bir şeyler yapmamız gerekir. Bizim sorumluluğumuz da bu olmalıdır.

Bir de ben şu konuda dikkat çekerek konuşmamı bitirmek istiyorum: Gündeme bağlı olmamız zorunlu ama bana şu anda Barolar Birliği'nin dosyası içerisinde meslek kuralları değişikliği geldi. Bu bize gündem olarak bildirilmemişti.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Başkanım var.

Turgay Şahin (Afyonkarahisar Barosu Başkanı)- Öyle mi? O zaman özür diliyorum, saygılar sunuyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz Sayın Başkanım. Şimdi söz sırası Antalya Barosu Delegemiz Sayın Avukat Polat Balkan'da. Yok, peki o zaman sıradan Kocaeli Barosu Başkanımız Sayın Avukat Mehmet Gül'ü kürsüye davet ediyoruz.

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Sayın Hatip Mehmet Başkanım, özür diliyorum. Polat Başkan salona teşrif ederse -Makbule Hanım biz göremiyoruz kendisini- Sayın Polat Başkanla beraber 5 hatip kalıyor bu gündemde. Devam ediyoruz. Buyurun.

MEHMET GÜL'ÜN
KONUŞMASI

Mehmet Gül (Kocaeli Barosu Başkanı)- Sayın Divan. Çok kıymetli Birlik Başkanım ve değerli yöneticileri, kıymetli baro, başkanlarım, barolarımızın değerli delegeleri ve çok kıymetli konuklar; hepinizi Kocaeli Barosu adına saygı, sevgi ve hürmetle selamlıyorum.

Öncelikle su yıl Cumhuriyetimizin 100. kuruluş yıldönümünü coşkuyla kutladık. Bir kez daha bu kürsüden Cumhuriyetimizin kuruluşunun 100. yılını kutluyorum.

Yine 6 Şubat tarihinde meydana gelen ve kendi memleketim olan merkezli Kahramanmaraş merkezli depremlerde hayatını

kaybeden tüm yurttaşlarımıza Allah'tan rahmet, yakınlarına da sabırlar diliyorum ve tüm milletimize sabırlar diliyorum.

MEHMET GÜL'ÜN
KONUŞMASI

Yine 7 Ekim tarihinden itibaren İsrail ve Filistin arasında başlayan çatışmalar neticesinde orada hayatını kaybeden başta çocuklar olmak üzere tüm sivillere de Allah'tan rahmet diliyorum ve bir an önce bu çatışmaların durması için uluslararası kamuoyunun samimi bir şekilde üzerine düşen görevlerini yerine getirmesini temenni ediyorum.

Bir-iki küçük eleştiriyle başlayacağım. Herhangi bir hazırlık yapmadım. Zira hazırlık yapılmaksızın buraya gelmesini ve burada yazılı hazırlık yapmadım. Burada bazı konuların karşılıklı olarak istişare edilmesini ve birbirimize bir yol açmamızı, bir yol açarak bir yön vermemiz gerektiğini düşünüyorum. Fakat Genel Kurulumuzun belirli bir saat diliminden sonra özellikle önemli bir kısmının balona çok teşrif etmediğini, konuşmaları ve buradaki fikirleri çok dinlemediğini görüyorum ve buna üzülüyorum. Zira burada yapılması gereken şu ki, burada kürsüde yer alan meslektaşlarımızı dikkatle dinlemek, fikirleri not almak, bu konuda varsa başka fikirler ortaya koymak ve neticede buradan ciddi bir üretimle artık ayrılmamız gerektiğini düşünüyorum. Bunun için de birbirimizi dinlememiz ve hassasiyetle bu konuya dikkat etmemiz gerektiğini düşünüyorum. Bu konuda da Genel Kurulumuzu da bu hassasiyet gözetmeye, meslektaşlarımızı da ne yazık ki eleştirmek durumundayım.

Biraz önce bir hatip, bir delegemiz, İstanbul 2 No'lu delegemiz yasa yapma iradesinin Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde olduğunu ifade etti. Doğrudur, 23 Nisan 1920'den bu yana Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde, bunu biliyoruz. Fakat yasa taslaklarını, yasaları hazırlamak da aslında hukukçuların tekelinde olması gerekir. Her konudan, her görüşten hukukçuların fikirlerinin alınarak, bu konuda değerlendirmeler yapılmasını sağlamak, bunun üzerine bu değerlendirmeler ve ortaya çıkan ürünler çerçevesinde Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde tartışılarak bu yasaların yapılması gerekir. İstanbul Barosu Başkanımızın ifade ettiği gibi sadece birkaç gün önceden haberdar

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

MEHMET GÜL'ÜN
KONUŞMASI

edilerek, sadece -mış gibi, doğru ifadeyle yapmış gibi yaparak baroların fikirlerinin alınması yeterli değil. Bir örnekle açıklamak istiyorum.

Türk Medeni Kanunu'yla ilgili olarak daha iki gün önce, 28 Kasım'da bir bildiri geldi bize bakanlıktan, 30 Ekim'e kadar görüşleri bildirmemiz isteniyor. İki gün önce geldi bu tebliğ, iki gün içerisinde Türk Medeni Kanunu'yla ilgili barolardan görüş isteniyor, hazırlığın yapılması ve bildirilmesi isteniyor. Bunun yanı en hafif tabirle bizlerle, barolarla dalga geçmek olduğunu düşünüyorum. Ben sadece bir örnek verdim, birçok yasayla ilgili çok benzer değerlendirmeler var, sadece bir örnek verdim Ali Rıza Bey; Türk Medeni Kanunu ile ilgili var, daha sonra HMK ile ilgili geldi 7-8 günlük bir süre verilmiş. Yani bunlar çok yetersiz süreler. Biz barolara bu konularda fikirlerimizi hazırlamak üzere, çalışmalarımızı yapmak üzere belli süreler verilmesi, hatta bu konuda ciddi çalışmaların Barolar Birliği'nde veya barolarda yine İstanbul Barosu Başkanımızın söylediği gibi yapılması gerektiğini düşünüyoruz.

Yine bir Gazze yürüyüşünden, Gazze ile ilgili yürüyüşten bahsedildi. Öncelikle bu yürüyüşün etkili olabilmesi için yöneticilerimizin samimi tavırlar sergilemesi gerektiğini düşünüyorum. Uluslararası ilişkilerin bozulmasından veya uluslararası ticari kaygılardan uzak samimi bir tavır gösterilirse, başta bizim ülkemiz olmak üzere tüm herkesten de, tüm diğer uluslararası diğer devletlerden de bu samimi tavrını bekleyebiliriz. Dolayısıyla bu beklentiye o noktadan yapmamız lazım. Bu yürüyüş konusu da tabi ki Genel Kurulca, Barolar Birliği'nce değerlendirilebilir. Fakat Yargıtay'a yürüdüğünüzde de Anayasa Mahkemesi yönünden yine aynı hassasiyetinde gözetilmesi gerektiğini düşünüyorum. Sadece kendi mahallemiz ile ilgili olan kısımlarda değil, her konuda hukuksuzluğa karşı çıkmamız gerektiğini buradan vurgulamayı ihtiyacı hissettim. Aslında bunların hiçbirini söylemeyecektim ama bu cevapları vermek durumundayım bu kürsüden.

Şimdi tabii biraz önce Ümit Hocamın söylediği gibi duvardaki tabloyu düzeltmekle ilgili birkaç meseleden bahsetmek is-

tiyorum. Burada diğer meseleler kesinlikle evin çatısı üzerimize çökmüşken bu duvardaki tablo gibi değerlendirilebilir ama burada aslında mesleğin korunması hususu bu Reklam Yasağı Yönetmeliği ile değerlendirildiği için bu duvardaki tabloyu düzeltmek kadar da hafife alınacak, basite alınacak bir değerlendirme olmadığını da ben özellikle belirtmek istiyorum.

Ben kısaca bu çalışmanın değerli bir çalışma olduğunu özellikle ifade etmek isterim; günün koşullarına uygun hâle getirilmiş, dili özellikle sadeleştirilmiş, günün koşullarında gelişen teknolojiyle beraber oluşan yeni terimlerin de bu maddeye eklenmesiyle beraber daha açık bir hâle gelmiş özellikle 7. maddede. Ama birkaç maddeden bahsetmek istiyorum. Bunu yazılı olarak da bildirebilirdik ama burada hani daha başka bu fikirler geliştirilebilir düşüncesiyle bunları sözlü olarak ifade etme gereği hissediyorum.

Öncelikle 5. maddede avukatlık bürolarında bir avukat için birden fazla tabela kullanılamamasından bahsediliyor. Ama uygulamaya baktığımızda avukatların bina girişlerinde, yine büro girişlerinde ve uygunsa şayet yine balkon önleri gibi, dış cepheler gibi buralarda tabela kullanıldığı görülmekte. Burada fiili durum ve bunu çok da engellenmesi çok mümkün olmayan bir durum olduğunu görüyoruz. Dolayısıyla bu tek tabela kullanma konusunu yine belli standartlar getirilerek, bina girişi ve kapı büro girişlerinde de bu tabela kullanmanın serbestisi getirilmesine ilişkin bu düzenlemede bir tamirat yapılması gerekebilir diye düşünüyorum kendi adıma.

Yine 70, 100 ve 150 boyutuyla ilgili de burada da bir işte artık binaların boylarının da çok yükselmesi sebebiyle biraz daha bunda biraz daha esneme yapılabilir. Gerekçesinde bu vergiden dolayı bu hususun ile ilgili bir değerlendirme yapıldığı ifade edilmiş ama bu bir şekilde katlanılabilir bir durum olduğunu düşünüyorum.

6. maddeyle ilgili olarak da burada ikinci fıkrasında varsa hukuk alanındaki akademik ünvandan bahsedilmiş. Biraz önce İstanbul Barosu'ndan delege meslektaşımız buradaki sadece hukuk alanındaki ünvanın doktor ünvanı olduğundan

MEHMET GÜL'ÜN
KONUŞMASI

bahsetti ama baktığımızda bunun doçent ve profesör, diğer ünvanların da tabelalarda zaman zaman kullanıldığını görüyoruz. Benim kendi kanaatim, bu akademik ünvanın her ne ad altında olursa olsun kullanılmamasıdır. Bu haksız rekabete yol açan bir durumdur. Yani avukat artık sadece avukat ibaresinin kullanmasına, avukatlık ünvanının kullanılmasının yeterli olduğunu düşünüyoruz. Dolayısıyla bu akademik ünvan cümlesinin de buradan kaldırılması gerektiğini düşünüyoruz biz kendi adımıza.

Yine bir de 8. maddede bir eksiklik biz değerlendirdik. 8. maddeyle ilgili eksikliği de yine ikinci fıkrada ülke içinde veya dışında faaliyet yürüten avukatları, avukatlık bürolarını ve avukatlık ortaklıklarını, irtibat bürosu veya çözüm ortakları gibi kalıcı ve sürekli iş izlenimi yaratacak şeklinde bir kelime topluluklarından bahsetmiş bir terimler var burada. İrtibat Bürosu ve çözüm ortakları; burada “irtibat bürosu, çözüm ortakları” veya bu anlama gelecek diğer kelime toplulukları gibi kalıcı ve sürekli iş birliği izlenimi yaratacak şekilde niteleyemezler şeklinde değiştirilmesinin, buraya bu eklemenin yapılmasının doğru olduğu doğru olabileceğini, yani bu tabirler dışında başka tabirlerle de aynı amaca hizmet edecek konular varsa da bunun önüne geçilebileceğini değerlendiriyoruz, düşünüyoruz.

7. maddeyle ilgili de son olarak 7. maddede şu şekilde bir değerlendirmemiz var: 7. madde biraz önce de bahsettiğim gibi günün koşullarına uygun şekle getirilmiş. Tabii ki bunları tek tek, yani bu fıkraları bugün yüz fıkra da yazsak ayrı ayrı günün koşullarında bir yüz birinci fıkraya ihtiyaç olacaktır. Dolayısıyla bunu kazuistik olarak tek tek tanımlamamız çok mümkün değil, genel bir çerçeve çizerek bunu ancak tanımlayabilirdik. Bu durumda da ancak Barolar Birliği'nin disiplin kurullarına çok iş düştüğünü, bu olayların somut ulaştırılması noktasında Barolar Birliği'nin disiplin kurullarının vereceği kararlarla bu konuların somutlaştırılabileceğini düşünüyoruz.

Bu taslak metinle ilgili görüşlerimiz bu kadar. Dinlediğiniz için teşekkür ediyoruz. Genel Kurulumuzun da tüm barolara hayırlı olmasını diliyoruz.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz Sayın Başkanım. Söz sırası şimdi Antalya Barosu Delegatesi Sayın Avukat Makbule Tanış'ta... Bir şey söyleyeceğim, gerçekten kasıtlı değildi, çok özür diliyoruz. Bu kadar düzene dikkat edip de ben geldiğini görmedim, onun için özür diliyorum. Buyurun Sayın Tanış.

Makbule Tanış (Antalya Barosu Delegatesi)- Saygıdeğer meslektaşlarım, hepinizi Antalya Barosu adına saygıyla selamlıyorum. İki hususa değinmek istiyorum kısaca.

MAKBULE
TANIŞ'IN
KONUŞMASI

Bir reklam yönetmeliğinde olması gereken noktasında, reklamın tanıtımı başlığı adı altında konuşmam olacak. Her hukuki düzenlemede amaç, kapsam ve tanımlar başlıklarında rastlamak mümkündür. Reklam Yasağı Yönetmeliği amaç ve kapsamı belirlemeye çalışmakla birlikte çok önemli bir unsur gözden kaçırmıştır, o da reklamın tanımıdır. Hayatımızın her köşesinde var olduğu için herkesin ne olduğunu bildiğini varsaydığımız reklamın tanımının yapılmamış olması ya da yapılamamış olması bugün birçok yorum zorluklarına neden olmakta, reklam niyete göre kimi yerde geniş kimi yerde dar değerlendirilebilmektedir. Bu tanımın yapılması ile reklam ile tanıtım arasında kesin bir çizgi çizilmesi gerekmektedir. Böylece reklam sayılabilecek her türlü girişim ve eylemin tespiti-deki güçlükler de giderilebilecektir.

Bilindiği üzere reklam, bir mal ve hizmete talep yaratmak amacıyla gerçekleştirilen aktif bir eylemdir. Reklam, para karşılığı reklam veren ve reklamı yayınlanan tarafların varlığını ortaya çıkarır. Yoksa zaten avukata ihtiyaç duyan kişilerin doğru avukat seçiminde yararlanabilecekleri tanıtıcı bilgileri barındıran bir avukatlık sitesinin reklam olarak değerlendirilmesi amacını aşan bir yorum olacaktır.

İkinci konu, hukuk bürosu muamması konusunda. Sokakta yürürken kafamızı kaldırıp tabelalara baktığımızda birçok hukuk bürosu tabelası ile hepimiz karşılaşyoruz. Kimilerinde hukuk bürosu ibaresinden sonra sadece bir avukatın adı, kimilerinde ise büroda çalışan avukatların isim listesi bulunuyor. Bu uygulama o kadar yaygın ki, neredeyse olağan olarak kabul

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

MAKBULE
TANIŞ'IN
KONUŞMASI

edilmekte. Hukuk Bürosu ifadesinin yoğun kullanımı, yönetmelik hükmünde belirtildiği gibi avukatlık bürosu ifadesinin dilimize yerleşmemesi karşısında avukatlık bürosu ibaresinin kullanılmasından ısrarla vazgeçilmesi düşüncesindeyim. Bir binadaki 20 avukatın tabelasından en az 2/3'ünün x hukuk bürosu yazıyorsa, bu uygulamanın gerçekleşmediğini kabul etmek gerekmektedir, gerekebilmektedir. Büro isimlendirilmesi konusunda kendisine hiç de itibar edilmeyen yönetmeliğimizin diğer hükümlerinin saygınlığının sağlanması, kabul görmeyen konularda iyileştirme ve düzenleme yapılmasına bağlıdır.

Şimdi burada sadece kendi şahsi görüşüm ile alakalı bir şey söylemek isterim, bu da yönetmeliğin ismi ile alakalıdır. Ben yönetmeliğin, Reklam Yönetmeliği olması gerektiği düşüncesindeyim. Zira yasakla alakalı bir yönetmeliğin yapılamayacağı kanaatindeyim. Şahsi görüşümdür. Dinlediğiniz için teşekkür ederim.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın Tanış, çok teşekkür ederiz efendim. Şimdi sıra söz sırası Sayın Avukat Polat Balkan, Antalya Barosu Delegemiz, buyurun.

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Kıymetli meslektaşlarım, bu gündemde Sayın Polat Başkanımızdan sonra Sayın Soner Karademir, Sayın Özkan Yücel, Sayın Figen Şaştım ve Sayın Murat Yolcu, yani dört hatip olacak 6. gündeme ilişkin başka ilave olmaz ise. Teşekkür ederim.

POLAT BALKAN'IN
KONUŞMASI

Polat Balkan (Antalya Barosu Delegesi)- Divan'ın Sayın Başkanı ve üyeleri, Türkiye Barolar Birliği'nin değerli Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri, baro başkanlarım, değerli delege arkadaşlarım; ben yaklaşık 10 yıldan bu yana bütün genel kurullara katıldım. Sözlerimin başında şunu ifade etmeme izin verin lütfen; coşkusu ve heyecanı biraz azalmış gibi gördüğüm bugünkü toplantının. Bunu biraz heyecanlansak, daha sıkı tartışmalar yapsak iyi olur diye düşünüyorum. Çünkü az önce dışarıda arkadaşların bazılarıyla konuşurken espri yaptım, şimdi dışarıda söyleyince burada da söylemem gerektiğini düşündüm; heyecan ve coşku açısından söylüyorum, yan-

lış anlaşılmasın: Benim gibi bir insanın günün birinde Metin Feyzioğlu'nu da arayacağı aklıma gelmemiştir hiç.

POLAT BALKAN'IN
KONUŞMASI

Değerli dostlar, değerli delege arkadaşlarım; içinden geçtiğimiz siyasi iklimin ve manzaranın adını açıklıkla ve dürüstlükle ortaya koymalıyız. Ben bunu hep ifade ediyorum, Türkiye Cumhuriyeti Devleti bir hukuk devleti değildir. Türkiye Cumhuriyeti Devleti demokratik bir devlet de değildir, laik de değildir, sosyal bir hukuk devleti değildir. Türkiye Cumhuriyeti Devleti yalnızca anayasası olan bir devlet hâline indirgenmiş. Elbette konuşacağız, elbette ısrarla ve inatla vurgulayacağız çünkü görmezden gelemeyiz. Anayasa Mahkemesi ile Yargıtay 3. Ceza Dairesi'nin sözünü ettiğimiz kararını veren daire arasındaki yaşananlar bir darbedir, bunun adını koymak gerekiyor. Nasıl 16 Nisan 2017 referandumunda mühürsüz oyların ve zarfların geçerli sayılmasına karar veren YSK eliyle bir darbe yapıldıysa, geçtiğimiz günlerde de Yargıtay eliyle bir darbe daha yapılmıştır. Üstelik o kadar pervasızlaştılar ki Yargıtay'ın ilgili Dairesi, 3'üncü Ceza Dairesi'nin ilgili heyeti daha doğrusu hem Anayasa Mahkemesi üyeleri hakkında suç duyurusunda bulundu -ki bu bence yok hükmündedir- daha da ileri gitti; birkaç gün önce Profesör Doktor İzzet Özgenç'in Cumhurbaşkanına yazdığı bir mektup nedeniyle onun hakkında suç duyurusunda bulundu. Ve çok enteresan, suç duyurusunda bulunma gerekçesi terörle mücadelede görev alan görevlilerin hedef gösterilmesi.

Şimdi ilgili ceza dairesi üyelerine sormak gerekiyor: Siz yargıç mısınız, değil misiniz? Eğer yargıçsanız yargıçlığını yapın, yok eğer kendinizi terörle mücadelede görevli bir personel, eleman olarak görüyorsanız cübbelerinizi çıkarın, polis olun, jandarma olun, istihbaratçı olun. Bir yargıcın terörle mücadelede görevi olamaz, hukuk böyle bir şey değil. Hiçbir yargı görevlisinin de böyle bir derdi, böyle bir amacı olamaz. Biz hukukçuyuz...

Şimdi bakın hem var olan anayasa hükümleri uygulanmıyor, hem Anayasa Mahkemesi kararları yok sayılıyor ama ne tuhaftır ki Anayasa Mahkemesi'nin yok sayılan tek kararı mü-

POLAT BALKAN'IN
KONUŞMASI

cadele etmekten hepimizin onur duyduğu Gezi direnişiyle ilgili, Can Atalay'la ilgili karar değil. Daha geçtiğimiz günlerde Anayasa Mahkemesi'nin bir kararına daha uyulmadı. İzninizle Anayasa Mahkemesi'nin bu kararının bir kısmını sizlerle paylaşmak istiyorum:

“Bireyler hakkındaki birden fazla suça ilişkin soruşturma ve kovuşturmaların bir dosya üzerinden yürütülmesi veya bir dosyada birleştirilmiş olması hâlinde, bu soruşturma ve kovuşturmaların belli bir bütünlük içinde yürütüleceği göz önüne alındığında, uygulanan bir tutuklama tedbirinin soruşturma ve kovuşturmaların tamamı açısından sonuz doğuracağı açıktır. Tutuklama tedbiri bir yaptırım olmadığından, aynı dosya kapsamındaki her bir suç için azami tutukluluk süresi kabul edilemez” diyor. Yani uzun tutukluluk süresi söz konusu olduğunda, kişi hakkındaki birden fazla soruşturma ya da kovuşturmanın tek bir soruşturma ya da kovuşturma olarak değerlendirileceği söyleniyor. Gültan Kışanak hâlâ içerde. Bunu hukukçular nasıl açıklayacak? Biz açıklayamıyoruz ki, bize görüşlerimizi soran insanlara derli toplu, akli başında bir değerlendirme yapalım.

Şimdi bakın değerli arkadaşlar kayıtlara geçsin diye söylüyorum. Anayasa Mahkemesi kararlarına rağmen, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına rağmen Selahattin Demirtaş hâlâ içerde, yine meslektaşımız Selçuk Kozağaçalı hâlâ içerde; Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi yine bir yargı operasyonu ile görevden alındı. Bütün bu iklimde ne yazık ki sonuna kadar ısrarla, inatla cesur ve dirençli mücadele etmek bize düşüyor. Biz de bana kalırsa en son yapılan Genel Kuruldan sonra aldığımız yetkiye dayanarak mücadelenin ivmesini daha da yukarı çekmek zorundayız, bu bizim tarihsel bir görevimiz ve tarihin bize yüklediği bir sorumluluk. Aksi takdirde işler öyle bir noktaya gidecek ki, bakın biliyorsunuz İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcısı yargıda yaşanan rezilliklerle, kepaizlikle ilgili bildirimde bulundu. hâlâ ses yok. Bunun gibi yüzlerce örnek var ne yazık ki. Böyle giderse yurttaşların bir avukattan hukuki yardım talep etme isteği ile isteksizliği arasındaki, gereği ile gereksizliği arasındaki mesafe azalacak. Na-

sıl günümüzde savcılar ve yargıçlar cübbeli bürokratlara dönüştürülmüşse, avukatlar da neredeyse fiilen adliyenin dışına atılacaklar ve avukatlık hizmetinin, savunma hizmetinin gerekliliği bile tartışılır hâle gelecektir. Durum bu kadar ciddidir.

POLAT BALKAN'IN
KONUŞMASI

Benim Genel Kurula katkı sunmak anlamında iki önerim olacak. Bir; dediğim gibi asla görmezden gelemeyeceğimiz, ısrarla ve inatla gündemde tutup düzelmesi için mücadele edeceğimiz bir süreçte yarın bir gün kucağımızda anayasa tartışmalarını bulacağız. Anayasa ile ilgili görüşlerimizi yavaş yavaş düşünmeye, olgunlaştırmaya başlasak iyi olur diye düşünüyorum ve ben bir istekte bulunmak istiyorum Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulundan: Bizce -bu tarihi bir anlam da taşır aynı zamanda- Türkiye Barolar Birliği'nin basınla, kamuoyuyla paylaştığı bir anayasa metni olması gerekir diye düşünüyorum. Bunu hep birlikte değerlendirmeli, uzun uzun tartışmalı ama tarihsel öneme sahip bir metin ortaya koymalıyız diye düşünüyorum.

Bir de bu Olağanüstü Genel Kurulumuzun bir sonuç bildirgesine bağlanması gerektiği ve bunun elbette burada toplanma amaçlarımızdan ikisi mesleki sorunlarımızı konuşmak, ekonomik sorunlarımızı konuşmak, Reklam Yasağı Yönetmeliğiyle ilgili gelişmeleri konuşmak ama içinde bulunduğumuz iklimin de rengini bizim tarafımızdan nasıl görüldüğünü yansıtan hukuk devleti, insan hakları mücadelesinden yola çıkarak yaşanan hak ihlallerine, hukuka aykırılıklara, anayasa tanımazlıklarına da dem vuran, toplumda da karşılığı olacağını düşündüğüm ciddi, sert bir metin hazırlanması gerektiğini ve basın ve kamuoyuyla paylaşılması gerektiğini düşünüyorum. Dinlediğiniz için teşekkür ederim.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Biz teşekkür ederiz Sayın Polat Başkanım. Söz sırası Giresun Barosu Başkanımız Sayın Soner Karademir'de. Buyurun Başkanım.

Soner Karademir (Giresun Barosu Başkanı)- Sayın Divan, Barolar Birliği'nin çok kıymetli yönetimi, değerli hazirun; hepinizi Giresun Barosu ve şahsım adına selamlıyorum. Vakit çok ilerledi, girizgah kısmını direkt geçiyorum, benden önceki

SONER
KARADEMİR'İN
KONUŞMASI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

SONER
KARADEMİR'İN
KONUŞMASI

çok değerli hatiplerin selamlama ile ilgili ve tarihsel sürece ilişkin beyanlarını tekrar ediyorum.

Çok somut, sadece gündem maddesine ilişkin görüşlerimi paylaşacağım. Elbette Türkiye’de hukukun en çok askıya alındığı çok zor bir dönemde hepimize çok önemli görevler düşüyor. Elbette herkes elinden geldiğince görevlerini mutlaka ifa etmeye çalışıyor. Bu konuya ilişkin görüşleri belki 8. maddede -yarına kalacak gibi görünüyor herhâlde- hepimiz orada tartışırız, belki biz de yine söz hakkı isteyebiliriz.

Ben çok somut olarak Reklam Yasağı Yönetmeliğiyle ilgili olarak şöyle bir talebim olacak eğer kabul görürse. Bizde mesele mevzuatı düzenlemek ya da yasal metinleri düzenlemek değil, hep uygulamada sorun çıkıyor. Şimdi az önce bir hatibimiz bahsetti, büro açılışları yapılırken örneğin biz Giresun’da bir engel olmadığı hâlde büro açılışı yapmıyoruz. Hatta benden çok özen rica edenler olduğu hâlde açılış yapmıyoruz, biz büroya gitmiyoruz ama birçok baroda çok farklı uygulanıyor.

Bugün burada bir komisyon kuralım, 81 ilden bir üyesi olsun. Çünkü hepimiz döndüğümüzde illerimize yine uygulama farklılıkları oluşacak, bazı barolarımız bu Reklam Yasağı Yönetmeliğine ilişkin işlem yapacak; 60 mensubu olan, 70 mensubu olan, her gün yüz yüze baktığı bir avukatla bu şekilde bir soruşturma, resen soruşturma açamayacak birçok baromuz olacak. Bunu hepimiz biliyoruz. Bu nedenle olağanüstü bir genel kurul gündemi olacak şekilde eğer biz gerçekten bu Reklam Yasağı Yönetmeliğine, reklam yasağına önem veriyorsak, buradan Barolar Birliği’nin birçok komisyonu olduğu gibi bir komisyon kurulsun ve her ilden bir temsilcisi olsun ve soruşturmalarla ilgili olarak da o komisyonun çizeceği yol haritasına göre gerekirse soruşturmalarla ilgili olarak komisyona ya da oradan seçilecek bir kurula Barolar Birliği nezdinde yetki verelim. Çünkü bunu illerde bizim büyük oranda farklı kaygılarla ne yazık ki yapabildiğimiz konusunda bence hepimizin şap-kayı önümüze koyup düşünmesi gereken bir eksikliğimiz var.

İkinci konu da evet avukatların tabelaları ile ilgili olarak, -bunları söylerken sosyal medyam da yok, büromda da tabela

yok onu da söyleyeyim 4 yıldır- bürolardaki tabela boyutları ile ilgili olarak, 70x100 olarak çok önceden belirtilen bu ebat binaların boyu artık eskisi gibi tabelaların renkli olması gibi düşünüldüğünde biraz geride kalmış gibi görünüyor ve arabuluculuk yetkisi olan meslektaşlarımızın da avukatlık bürosundaki tabelası uygun olsa bile arabuluculuk ile bunu aştığını, çok büyük fahiş ebatlara ulaştığını görüyoruz. O konudaki somut teklifim, 70x100 olan tabela ölçüsünün arabuluculuk ünvanı da dâhil olmak kaydıyla olsa da olmasa da 100x150 olarak bu Genel Kurulda belirlenmiş olması hâlinde bu tabela ölçüleri ile ilgili olarak da bir çözüm olacağı kanaatindeyim. Tek korkum, birçok konuda olduğu gibi burada konuşup, bir yönetmelik çıkarıp, illerimize döndüğümüzde bunu uygulamamak. Bu sefer farklı olsun, bir komisyon kurulsun ve tabela ölçüleri ile ilgili olarak da arabuluculuk yetkisi de dâhil olmak kaydıyla bu ölçü değiştirilsin diyorum. Hepinize saygılar sunuyorum.

SONER
KARADEMİR'İN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Soner Başkanım çok teşekkür ediyoruz. Şimdi sırada söz sırası İzmir Barosu Delegatesi Sayın Avukat Özkan Yücel. Buyurun Sayın Yücel.

Özkan Yücel (İzmir Barosu Delegatesi)- Evet selam faslını çok uzatmayacağım sevgili meslektaşlarım, hepinize merhaba tekrar, hepimiz hoş geldik.

ÖZKAN YÜCEL'İN
KONUŞMASI

İyiler de var, kötüler de var. Elbette ki dostlar, arkadaşlar gördükleri eksikleri de bir daha olmasın umuduyla dile getirmek durumunda kalırlar.

Birincisi şu: Sanki havanda su dövüyoruz. Biz kocaman bir çalışma yaptık Reklam Yasağı Yönetmeliğine ilişkin, Barolar Birliği ile paylaştık İzmir Barosu olarak. Her ne kadar oluşturulan komisyonda Türkiye'nin üçüncü büyük kentinin barosuna yer verilmemiş olsa da bunu bir alınganlık meselesi yapmadan, meslek adına yapılması gerekenleri ortaya koyup düşüncelerimizi ilettik, paylaştık. Bunların sizlere de ulaşması umudunu taşıyorduk ama maalesef böyle olmadı. Galiba yöntemde de bir eksiğimiz var; yani bir görüş, bir düşünce iletilmişse tartışılacak konuya ilişkin, bunun o görüşü, o düşüncesi

tartışacak herkesle paylaşılmasının da doğal olanı, olması gereken olanı olduğunu düşünüyoruz.

Şimdi bir yanlışı yapıyoruz gerçekten, biz burada karar vermeyecekmişiz, biz burada bir şey yapmayacakmışız. Madde tartışmadık, genel olarak birkaç söz söyledik, verilecek kararda hiçbir etkimiz olmayacak. Ne olacak? Barolar Birliği Yönetim Kurulu bizim gönderdiğimiz öneriler üzerinden bir değerlendirmeyi yine kendi tasarrufunda -kanun böyle söylüyor, haklılar- Yönetim Kurulu kararıyla hayata geçirecek. İyi de bunu yazılı olarak alabilirdiniz zaten, bunun için genel kurul toplanmanızı ihtiyaç yoktu. Bunun için bu kadar delegeyi buraya getirmeye de ihtiyaç yoktu.

Asıl gerekli olan neydi? Genel Kurul iradesinin asıl olacağı, belirleyici olacağı şey neydi? Meslek kurallarıydı, ki Çanakkale'de bize, bütün delegasyona, burada bulunan herkese bir söz verilmişti. Şimdi iki maddesini, üç maddesini değiştiriyoruz ama 6 ay sonra yapacağımız, 6 ay sonra yapmadığımız, bugüne kadar ertelenen olağanüstü genel kurulda meslek kurallarının tamamını gözden geçireceğiz. Biz söylenene uygun davranıp İzmir Barosu olarak yine bir komisyon oluşturduk, meslek kurallarını da çalıştık. Umuyorduk ki bu Genel Kurulda meslek kuralları konuşacağız ve meslek kurallarını belirledikten sonra Reklam Yasağı Yönetmeliği de sıraya gelebilirdi. Hatta aslında bir düşüncemiz var: Meslek kurallarını öyle bir düzenle dersiniz ki, Reklam Yasağı Yönetmeliğine ihtiyacınız kalmaz. Tek bir kuralda tümünü çözme imkânına sahip olabilirdiniz ama maalesef buradayız. Eğer gerçekten bir şeyleri yapmak istiyorsak, buna uygun davranış biçimlerini seçmek, hayata geçirmek zorundayız diye düşünüyorum. O yüzden de bunu sevgili arkadaşlarım bir eleştiri olarak not etmişlerdir diye umuyorum; arkasında bir kötü niyet olmadığının da farkındadırlar.

Geldiğimiz nokta itibarıyla dediğim gibi İzmir Barosu olarak tek tek yönetmelik maddelerini Birliğin çalıştığı biçimiyle aynı sistematığı takip etmek suretiyle inceledik, değerlendirdik, görüşümüz de ilettik. Bunun son aşamada yönetim kurulu

tarafından karar verilirken dikkate alınacağı umudunu taşıyorum. Ama özellikle bir-iki şeyin altını çizmek ihtiyacındayım.

Birincisi ihtarı kaldırdık evet ama ihtardan sonra yeni bir eylemin ne zaman oluşacağına ilişkin bir düzenleme yer almadı. Bunu ortadan kaldırabilmek açısından şunu söyledik biz değişiklik önerimizde: “Bir ihlale ilişkin soruşturmanın, resen açılan soruşturmanın bildirim tarihi itibarıyla 3 gün içerisinde giderilmezse yeni bir suç işlenmiş sayılır” dedik devam eden, süregiden ihlalleri ortadan kaldırabilmek açısından.

İkincisi; herkesin bir şikayeti var, bütün barolarımızın mevcuda bakmaksızın her yerde şikayeti söz konusu ama bir türlü ortadan kaldıramıyoruz. Neden acaba? Kuralları değiştirsek yeter mi? Başka bir şeye mi ihtiyaç var yoksa? Bir denetim mekanizmasına, bir farklı yapılanmaya mı ihtiyaç var? Bunu ortaya koymak lazım.

Evet, biz önerimiz de şunu da söyledik: Barolar kendi uygun görecekları yöntemlerle komisyonlar oluşturmak ya da başka biçimlerde tespit yapmak için çalışma yapmak durumunda. Çünkü ancak haberdar olduğunda harekete geçebilen baro yönetimleri yerine, gerçekten bir ihlal söz konusuysa, avukatlık mesleğinin korunması adına bunu tespit edecek ve harekete geçilmesini sağlayacak mekanizmalar oluşturmak zorundayız. Yoksa “biz duymadık, biz fark etmedik” diyerek üstünü kapatmak da çok kolay olabilir. O yüzden bir denetim mekanizmasının mutlaka bu yönetmelikte yer alması gerektiği kanaatini taşıyoruz, onu da dile getirdik.

Bir husus, nelerin paylaşabileceği hususu en çok tartışması sanıyorum ki Birlikte de o konuda çıkmıştır, buradaki komisyon da o konuda tartışmıştır. Neler paylaşılabilir, neler kutsal metin sayılır. Çünkü kerameti kendinden menkul makalemsi yazılar görüyoruz. “Falan TCK maddesine ilişkin madde metni şudur, şu kadar cezayı gerektirir” paylaşımları, arkasına yazılan kodlar... Bir bakıyorsunuz, ben mevzuata ulaşamıyorum. Gerçekten bilmiyorum aranızda ulaşabilen var mı, hakikaten mevzuat.gov.tr'ye ulaşamıyorum bir sürü bir sürü şey gelmesi sebebiyle. Bunların mutlaka ve mutlaka engellenmesi lazım.

ÖZKAN YÜCEL'İN
KONUŞMASI

Özgürlüklerden falan ne bileyim, “aman odanın içine sıkıştır-mayalım” yaklaşımlarından bana gına geldi, ben peşinen söy-leyeyim. Bunun özgürlükle falan bir alakası yok, bu avukatlık mesleğinin korunmasına ilişkindir. Bu tür yaklaşımları, gerçek dışı paylaşımları, kendini öne çıkarmak için daha iyisi, daha doğrusu daha güzeli olduğunu söylemek için yapılan payla-şımları avukatlık mesleği kaldırmaz. Burada Reklam Yasağı Yönetmeliğiyle hedeflenen şey, avukatlık mesleğinin onurunu korumak, avukatlık mesleğinin kendisini korumaktır. O ne-denle bu yasak daha derinleştirilerek, netleştirilerek devam et-tirilmeli, ortaya konulmalıdır diyerek bu kısma ilişkin bölümü bitireyim sevgili Başkanım.

Ama benim de söyleyeceklerim var: Yalnız ev yanmıyor, mahalle yanmıyor, ülke yanıyor; ülke yanıyor ve biz saçımızı tarıyoruz gibi geliyor bazen bana. Bakın ne oldu biliyor mu-sunuz? Yani bölgeden gelen arkadaşlarım bilirler; belediye-lere ilk kayyum atandığında sesimizi çıkarmadık, bandık ki bir tek oralarda olacak bu iş. Sonra bir baktık ki hop muhalif bütün belediyelerde, hatta İzmir’de mesela kayyum atamaları başlamış; demokrasiye aykırı tutumlar, özgürlüklere aykırı tu-tumlar, seçilmişlerin görevden alınmasına yönelik davranışlar Türkiye’nin her bir tarafına yayılmış. Ses çıkarmamıştık... Bu-gün risk bizimle beraber. Daha iki gün önce Türkiye Tabipler Birliği Merkez Konseyi görevden alındı, ona ilişkin bir mah-keme kararı çıktı. Diyebilirsiniz ki mahkeme kararı ama artık bunu diyecek noktada değiliz.

Yargıtay’ın o 3. Ceza Dairesi’nin verdiği karar, Anayasa Mahkemesi kararlarının uygulanmaması, Avrupa İnsan Hak-ları Mahkemesi kararlarına karşı iktidardan gelen “bizim nasıl olsa B planımız var, merak etmeyin içeride tutacağız” açıkla-malarının arkasından bugün geldiğimiz nokta; Polat Başkanım ne kadar doğru söyledi. Anayasa’da kara bir leke den ibaret Türkiye Cumhuriyeti Devleti’nin bir hukuk devleti olduğuna, sosyal bir hukuk devleti olduğuna, demokratik bir cumhuriyet olduğuna ilişkin ibare yalnız bir yazı parçasından ibaret kalmış durumda.

Kim hayır diyecek buna? Kim hayır diyecek buna?.. Burada temel görev biz avukatlara, biz hukuk örgütlerine düşüyor diye düşünüyorum. Çünkü hukuka en fazla sahip çıkması gereken, özgürlüklere en fazla sahip çıkması gereken, bu konuda mücadele etmesi gereken tek meslek grubundan, aslında bu konuda etkili olabilecek tek meslek grubundan söz ediyoruz. Dünyanın neresine bakarsanız bakın, gelişmenin ve özgürlüklerin hâkim olduğu yerlerde bu çabanın altında avukatların imzası vardır, hukuk örgütlerinin imzası vardır.

O yüzden şimdi -muş gibi yapmayı başka bir yerde de bırakalım. Birincisi, dünkü açıklamaya 40 baronun imza atmış olması benim için barolar adına bir fecaattir. Bir seçilmiş organın görevden alınmasına karşı hazırlanan metne yalnızca 40 baronun imza atmış olması benim için bir fecaattir. Ne yapabilirdik? Daha fazlasını yapabilirdik. Şimdi Anayasa Mahkemesi'nin kararının uygulanmamasına karşı hukuk içerisinde çözümler bulmak için çok değerli bir girişimde bulundu arkadaşlarım. Sonra bir de Yargıtay'a yürüdük, Anayasa Mahkemesi'nden yol aldık. Peki, bitti mi? Bitti mi?.. Çünkü her geçen gün biraz daha boğuluyoruz; o mahallede, ülkede yanan yangının tozu dumanı biraz daha içine alıyor, bizi biraz daha yaşanmaz bir noktaya sürüklüyor. Bitti mi gerçekten ve bu kadar mı mücadelelemiz? Şöyle mi sayacağız? Sosyal medyada bir paylaşımı, bir basın açıklamasını, biz bu ülkeye karşı borcumuzu yerine getirdik mi sayacağız? Mustafa Kemal Atatürk ve mücadele arkadaşlarını her konuşmamızda ön plana çıkarıp, onlarla beraber yürüdüğümüzü söylerken, anarken, onların mücadelesinin onda birine yaklaşmayan bir mücadeleyle kalmak biz hukukçulara yetecek mi ve yakışacak mı?

Konuşmanın vakti geçti arkadaşlar, konuşmanın vakti gerçekten geçti; başka yöntemler bulmak ve başka yöntemlerle mücadele etmek zorundayız. Çünkü karşımızda "hadi ben biraz daha ileri gidiyorum..." Tam bir faşizm söz konusu. 30'lu yılların Almanyası'na bakın, bugünün Türkiye'sini göreceksiniz. Seçimlerle iktidara gelen, parlamentoda kanunları değiştiren, Reichstag Yangını'nı bahane edip ülkedeki bütün demokratik kurumları, bütün özgürlükleri askıya alan bir yönetim...

ÖZKAN YÜCEL'İN
KONUŞMASI

Bizim Reichstag Yangınımızı sorarsanız, 15 Temmuz'u gösterebilirim size. Yetecek mi bize gerçekten şimdi yaptıklarımız? Sosyal medyadaki "kınıyorum" açıklaması bize yetecek mi? Basın açıklamasının altına imza atıyor olmak bize yetecek mi?

Ben yetmemesi gerektiğini düşünüyorum. Sokak özgürleştirir diyorum, sokak özgürleştirmeli. Sevgili Murathan Mungan bir şiirinde şöyle diyordu; hani yarın daha fazlası olmaz falan diye düşünenler için söylüyorum: "Anlamakta zorlandıkları bir kötülük karşısında bu kadar kötülük olmaz diye tepki gösterenler kötülüğün kadarı var sanıyorlar. Yok... O yüzden daha kötü günlerin arifesinde, daha yüksek bir mücadeleyle yola çıkmak zorundayız, birbirimize kenetlenerek yola çıkmak zorundayız."

Ha bu arada bilmiyorum ayrıntısını ama Avukatlık Kanunu'na ilişkin birtakım görüşmeler yapıldığı söyleniyor. Eğer böyleyse sevgili Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımdan ve Başkanımdan talep ediyorum; bu görüşmelerin neye ilişkin olduğunu bizimle paylaşsınlar. Çünkü uyarıyorum sizi arkadaşlar; yarın öbür gün hiç istemediğiniz bir kanun değişikliğini getirecekler ve diyecekler ki: !Barolar Birliği'nin de görüşünü aldık, Barolar Birliği'nin temsilcisi de oradaydı." Lütfen bu oyuna alet olmayın. Lütfen bu oyun karşısında daha dik, daha dirayetli durun. Merak etmeyin biz sizin yanınızdayız; sokağa çıkın, yola çıkın, ayağa kalkın, biz sizinle beraber yürürüz. Konuşmayın demiyorum ama konuştuklarınızı açıklayın, neyi getirdiklerini söyleyin, oyunun ne kadar büyük, tezgahın ne kadar büyük olduğunu bizlerle, avukat camiasıyla paylaşın. Çünkü yarın öbür gün sizin karşınıza, sizin aleyhinize kullanılacak bir şeyden söz ediyoruz.

Ha bir de kürsüden mesleki nezaket dersi vermeye kalkan arkadaşlarıma bir sözüm var: Sizden öğrenecek değiliz mesleki nezaketi. Avukatlık mesleğinin temeline dinamit koyan uygulamayı hayata geçirenlerden, iktidarla yan yana, kol kola, iç içe yürütenlerden, bugüne kadar Türkiye'nin özgürlük ve demokrasi düşmanı ne kadar davranış varsa hepsine sessiz kalanlardan mesleki nezaket öğrenecek değiliz. Bugüne kadar olmadı, bundan sonra da olmayacak. Hepinize teşekkür ediyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın Yücel, teşekkür ederiz. Söz sırası şimdi İstanbul 2 Numaralı Baro Delegatesi Sayın Avukat Figen Şaştım'da. Buyurun Sayın Şaştım.

Figen Şaştım (İstanbul 2 Numaralı Baro Delegatesi)- Çıkın çıkın, aman geç kalmayın arkadaşlar çıkın... Aynı sıralarda oturmadık ya, aynı topraklarda yaşamıyoruz ya; bu ülkenin müşterek çocukları değiliz ya, Adem'in çocukları değiliz ya çıkın... Hiç çekinmeyin çıkın, hiç rahatsız olmuyorum.

FİGEN ŞAŞTIM'IN
KONUŞMASI

Sayın Divan, beni saygıyla dinleme lütfunda demiyorum saygısından bulunan değerli meslektaşlarım, değerli delegeler; herkesi ben saygıyla selamlıyorum. Saygıyla selamlamak, saygıyla davranmak insanın kendine saygısının gereğidir her şeyden önce ve bu neyin tahammülsüzlüğü bunu da anlayamıyorum. 28 yıllık meslek hayatımda ilkini Çanakkale'de yaşadım, ikincisini şimdi yaşıyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Rica ediyoruz salondan, hatibi dinleyelim.

Figen Şaştım (İstanbul 2 Numaralı Baro Delegatesi)- Lütfen meslektaşım söz atmayın. Buyurun istiyorsanız dilekçe verin, benim gibi nazik bir şekilde konuşma hakkınızı kullanın. Yani kavga yeri değil burası; mesleğin sorunlarının, görüşülmesi gereken, meslek haklarının konuşulması gereken bir zemin.

Öncelikle şunu üzüntüyle belirtiyim; söz alan hazirunun hemen tamamına yakını meslek hakları dışında her şeye değindiler. Yani ikinci kez şahit olduğum bu durum hakikaten beni üzüyor. Yani burada mesleğin problemleri, avukatların hakları, mesleğin daha ileri bir seviyeye taşınması için neler yapabileceğimiz yapacağımızı konuşmuyoruz, sürekli bir siyaset yapma, iktidara had bildirme, işte benim gibi 2 No'lu baro mensubu avukatlara ayar verme, parmak sallama, hakaret etme...

Hakaret var, şu salonu terk etme de bir hakarettir. Bakın meslektaşım, siz benden büyük iseniz Ali Rıza Bey lütfen, BJK üyesi olduğunuzu biliyorum; Çarşı her şeye karşı da burada lütfen ben sizi büyük bir saygı ile dinledim, siz de beni büyük

FIGEN ŞAŞTİM'İN
KONUŞMASI

bir saygıyla dinlemelisiniz. Bunun yaş ya da şeyi de yok. Hepimiz, herkes, avukatlar kimsenin kölesi olmadı, köle de edemediler.

Ben konuşmamın seyrini çok değiştirmek istemiyorum, zaman da daraldı farkındayım. Aslında 8. maddede de söz alacaktım fakat gördüm ki hazirun 8. maddede konuşulması gereken mevzuları da Reklam Yönetmeliği ile ilgili maddede konuşuyor. Öncelikle Reklam Yasağı Yönetmeliği ile alakalı fikrimi paylaşmak istiyorum.

Burada gönül isterdi ki -ben karşılaştırmalı cetveli okudum, ödevimi yaparak geldim- sadra şifa olacak, hakikaten de bu konudaki birikmiş sorunları çözecek bir değişiklik gerçekleştirirse güzel olurdu. Fakat ben mülga bir kısım maddeler ve kelimelerden ibaret ve bir-iki cümleden ibaret değişiklik dışında çok fazla bir çalışma görmedim.

Bir teklifte bulunmak istiyorum: Bana göre içinde bulunduğumuz dijital çağda herkesin reklam yasağını, kanunu ve yönetmeliği ihlal ettiği dikkate alındığında -ki bu yaşadığımız elektronik çağın ya da siber dünyanın, internet çağının getirdiği bir şey belki de- aslında Avukatlık Kanunu'nun 55. maddesinde bir değişiklik teklifi hazırlayıp götürmemizin daha doğru olacağı kanaatindeyim. Yalnızca yönetmelik değil, öncelikle yönetmeliğin dayanağı olan 55. maddenin değiştirilmesi gerekiyor. Çünkü tüm avukatlar olarak zaten reklam yasağını herkes bir şekilde ihlal ediyor ve biz hukukçular -ki mevzuatta, yasalara en çok uymamız gereken meslek mensupları- bu kaideleri çiğniyoruz istemeden de olsa. Dolayısıyla Avukatlık Kanunu 55. maddenin de değiştirilmesi hususunda Türkiye Barolar Birliği Yönetimi bir çalışma yaparsa isabetli olur kanaatindeyim.

Burada söz alan hazirun -mali genel kurulda da Çanakkale'de icra edilen, burada da görüyorum- ısrarla 2 No'lu barolara yönelik hakaretimiz ifadeler, "biz kabul etmiyoruz, yok sayıyoruz..." Arkadaşlar, eğri oturup doğru konuşalım; kanunla kurulmuş 2 tane baro var: İstanbul 2 No'lu Baro, Ankara 2 No'lu Baro. İstanbul 1 No'lu Baro, Ankara 1 No'lu baro şeklinde de

bir tefrik yapılmış. Bunun hukuki dayanağı var. Dolayısıyla burada bir kısım arkadaşların kabul edip etmemesi bir meşruiyet tartışmasına zemin hazırlayamaz, bir meşruiyet tartışması da açmaz, mümkün değil. Dediğim gibi kanunla kurulmuş barolar var. Burada hakikaten bir müttefiklik yapıp, mesleğin sorunları için zamanımızı, enerjimizi, emeğimizi harcasak çok isabetli olur kanaatindeyim. İster istemez buna da 2 No'lu baronun temsilcisi olduğum için, delegeşi olduğum için cevap verme zarureti hissettim.

Yine sivil anayasayla alakalı da birkaç kelam etmek istiyorum. Türkiye'nin sivil bir anayasaya ihtiyacı olduğu, gelecek nesillere sivil bir anayasa bırakmamız gerektiği konusunda ben iddia ediyorum; hangi siyasi partiye oy verirse versin, hangi dünya görüşünden olursa olsun buradaki delegelerin tamamının katıldığına inanıyorum, bu görüşte olduğuna kesinlikle inanıyorum. Çünkü neden? Hiç kimse kurucu Meclis tarafından yapılmış, darbenin devamı olan bir darbe anayasasını savunamaz. Demokratik değil, özgürlükçü değil, insan haklarını ve bağımsızlığı, demokrasiyi, hukukun tüm temel argümanlarını içerisinde barındıran bir anayasa olduğunu hiç kimse iddia edip savunamaz. Dolayısıyla da sivil bir anayasanın bu ülkede yapılması mutlaka bir ihtiyaçtır ve sivil anayasanın yapılması hususunda da başta Türkiye Barolar Birliği olmak üzere tüm sivil platformların, yarı sivil platformların, hukuk alanında çalışan hocaların, üniversitelerin, hukuk insanlarının hatta toplumun tüm kesimlerinin paydaşı olarak ittifakla özlenen, beklenen bir sivil anayasa çalışmasına katkı vermesi ve bunun içinde siyasi iradeyi de gerekiyorsa zorlaması ve teşvik etmesi gerektiğini düşünüyorum.

Sözlerime Filistin meselesi, Filistin sorunu ile devam etmek istiyorum. İnsan olan hangi dünya görüşünden olursa olsun, hangi millettense olursa olsun, hangi dinden olursa olsun hiç kimsenin bigane kalamayacağı bir katliam yaşanıyor Filistin'de 7 Ekim'den beri. Aslında 7 Ekim'den de değil, 1947 tarihinden beri: 29 Kasım 1947 tarihinde Birleşmiş Milletler Filistin halkına ait olan Filistin'in meşru topraklarında ikinci bir devleti kurulması kararı vererek Filistin'i ikiye böldü ve Filistin top-

FİGEN ŞAŞTIM'IN
KONUŞMASI

raklarında 650 bin nüfusa sahip Yahudi milletine “Filistin topraklarının yüzde 56’sı al senin” dedi. 1 milyon 350 bin nüfusa sahip o tarihteki Filistin halkına da “geri kalan yüzde 42 ve çoğu da çöl olan topraklarda artık sen yaşayabilirsin” dedi.

Fakat bununla yetinmedi İsraililer. Ben İsrail devleti demiyorum çünkü şöyle düşünün: Tüm salondaki haziruna diyorum. Birisi gelse, kapınıza vursa; bu daire artık senin değil, bu ev artık senin değil, ben buradan çıkacaksın ve bu dairede ben oturacağım, bu ev artık benim dese kim bunu kabullenebilir? Herkes meşru müdafaa hakkını kullanır ve der ki: Bu benim kendi imkânlarımla sahip olduğum bir daire, bu benim mülküm, mülkiyet hakkı kutsaldır ve ben kendi evimde bir yabancıyı istemiyorum der. Filistin halkı 76 yıldır meşru müdafaa hakkını kullanıyor. Filistin halkı 76 yıldır büyük bir soykırıma maruz kalıyor. Filistin halkı 76 yıldır kendi topraklarında mezalime maruz kalıyor, çocuklar öldürülüyor, kadınlar öldürülüyor, yaşlılar, engelliler katlediliyor; tüm sivil unsurlar, hastaneler bombalanıyor, mülteci kampları bombalanıyor, 2,5 milyon insanın 650 metrekaarelik alanda yaşamasına müsaade ediliyor, ona da edilmiyor. Su, ilaç tüm insani gereksinimlerden yoksun bir şekilde adeta tıpkı hani Yahudiler diyor ya: Almanlar bizleri Holokost’a maruz bıraktı, bizi ateşe verdi, bizi fırınlarda yaktılar, yok ettiler. İşte aynısını, aynısının daha fenasını, daha beterini, Filistin’in kendisine ait olan, kendi mülkiyeti dâhilinde, kendi mülkiyet hakkında olan evinde, toprağında Yahudiler, Siyonist işgalci İsraili yetkililer, Filistinli masum insanlara yönelik uyguluyor, katlediyor ve bu katliama Birleşmiş Milletler başta olmak üzere tüm dünya ulusları kör, sağır ve suskun. Hepsini kınıyorum buradan, hepsini kınıyorum buradan; insanlık adına kınıyorum avukat olarak değil, tüm insanlık adına kınıyorum. Tüm insanlık adına bu vahşete ortak olan herkesi kınıyorum.

Burada bir bilgiyi de vermem gerekiyor. İstanbul 2 No’lu Baro olarak bizler bu soykırıma dur denmesi ve bu insanlık suçuna dair Uluslararası Ceza Mahkemesi’nde yargılanması için İsraili yetkililerin Cumhurbaşkanı, Başbakan, Savunma Bakanı, tüm kabinesi hakkında Lahey’de suç duyurusunda bulun-

duk; daha doğrusu zaten yürüyen Türkiye Barolar Birliği'nin de bildiği. Bu arada Türkiye Barolar Birliği de geç de olsa 24 Kasım'da bir başvuruda bulunmuş, onu da gördüm; bu anlamda da bu katkı için de tüm meslektaşlarım adına teşekkür ediyorum ki olması gereken bir çalışmaydı zaten. Biz de İstanbul 2 No'lu Baro olarak müracaatta bulunduk. Hatta suçtan bizzat zarar gören Gazze'den İstanbul'a getirilen 5-6 tane kişinin de vekaletini alarak bizzat onların adına da bu müracaatı yaptık, orada Filistin dosyasına bakan savcı ile görüştük, ilgililerle görüştük. Daha sonra Cenevre'ye geçtik, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Yüksek Komiserliği üyeleriyle görüştük. Orada da yine temaslarımız da Filistin'de uygulanan, Filistinlilere yönelik soykırım ve insanlık suçundan bahsettik. Ama Ali Bey nerede? Burada değil mi üstadım? Emperyalizm kendi oyununu, kendi tiyatrosunu kendi yazıyor. Hayır, Hamas meşru bir hükümettir, 2006'da seçilmiş Hamas meşru bir hükümettir. Meşru hükümet de kendi hakkını kullanmaktadır.

Salondan- (Mikrofonsuz konuşma)

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Lütfen karşılıklı konuşmayalım.

Figen Şaştım (İstanbul 2 Numaralı Baro Delegatesi)- Özür diliyorum bu konuda Ali Bey'e cevap verdiğim için. Buradan bir kez daha mazlum olan tüm milletlerin yanında olduğumuzu, zalime karşı her kim olursa olsun her zaman sesimizi yükselteceğimizi, bir hukukçuya yakışanın da bu olduğunu hak arama bilincinde olan ve zulme sessiz kalmaması gereken bir meslek mensubu olarak doğru olanın da bu olduğunu tekrar ifade etmek istiyorum. Genel Kurulumuzun hayırlara vesile olmasını diliyorum, beni dinleyen meslektaşlarıma teşekkür ediyorum. Saygılarımla.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Söz sırası Kayseri Barosu Başkanımız Sayın Avukat Ali Köse de. Buyurun Sayın Başkanım. Yalnız bu arada sayın meslektaşımız, Trabzon Barosu Delegatesi Avukat Şenol Çelik söz isteğinde bulundu fakat kaçınıcı maddeyle ilgili olduğu burada tam olarak yazmıyor.

FİGEN ŞAŞTİM'İN
KONUŞMASI

Şimdi efendim, şöyle ifade edeyim: Biz 8. madde de dâhil Genel Kurulu gündeme uygun bir şekilde devam ettireceğiz. Tabii defaten gündeme bağlı kalmamız konusunda Divan'ın isteği ve meslektaşlarımız da, sayın delegeler de bu konuda istekte bulunuyorlar haklı olarak; uyarsak da maalesef bu anlamda hatipler genel olarak diğer konularda da görüş bildiriyorlar. Dolayısıyla sayın delegelerimizden talebimizdir; bakın, 8. madde duruyor ve 8. maddeyi hep beraber söz almak isteyenlerle devam ettireceğiz, gündem devam edecek. Dolayısıyla bu gündem maddesiyle alakalı konuşmak isteyen, söz almak isteyen delegelerimiz varsa devam edelim. 8'i de göreceğiz, haklısınız.

Salondan- Reklam Yasağı Yönetmeliği'nin ahlaki boyutuyla ilgili söz almak istiyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Tamam efendim, hay hay bu gündem maddesi ile ilgili. Sayın Başkanım siz bir talepte bulunacaksınız. Ali Başkanım kürsüde, zamanından aldım kusura bakmayın Başkanım; lütfen buyurun, söz sizde.

ŞENOL ÇELİK'İN
KONUŞMASI

Şenol Çelik (Trabzon Barosu Delegesi)- Sayın Divan, kıymetli Barolar Birliği Başkanımız ve Yönetim Kurulu üyeleri, kıymetli baro başkanlarımız, delegelerimiz; saatin gecikmiş olmasını da dikkate alarak evet, Türkiye'de ciddi bir hukuk sorunumuz var, Anayasal devletle ilgili sorunlarımız var. Bu noktada tekrara girmek istemiyorum ve gündemle ilgili, Reklam Yönetmeliği ile ilgili birkaç hususu dile getireceğim.

Erdem mesleği olarak nitelediğimiz avukatlardan beklediğimiz bizim objektiflik, bağımsızlık, dürüstlük, güvenilirlik ve müvekkil istekleri ve çıkarları karşısında bağımsızlık gibi niteliklere sahip olmaları gerektiğini düşünüyoruz, söylüyoruz, ileri sürüyoruz ve Avukatlık Yasamızda da avukatlık mesleğinin kamu hizmeti oluşu ve serbest meslek olduğu hüküm altına alınmış. Serbest meslek kavramıyla ilgili mevzuat taraması yaptığımızda, Gelir Vergisi Kanunu dışında pek bir maddeye rastlayamıyoruz ve serbest mesleğe burada ticari faaliyette olmama şeklinde tanımlanmış. Tam da burada hukuk devleti ve adalete karşı hizmet noktasında ticari mahiyette olmayan

bir meslekle iştigal ettiğimizi ve bir meslekle ilgili reklam konusunda konuştuğumuzu bilmemiz gerekiyor. Bu nedenle de konu, evet hukuk devletiyle de, adaletle de çok yakından ilgili olmakta.

ŞENOL ÇELİK'İN
KONUŞMASI

Bu açıdan elbette mesleğimizin piyasalaşması ve ticarileşmesi noktasındaki çekincelerimi ve bu noktadaki muhafazakar bir tavrın takınması gerektiğine ilişkin düşüncemi iletmek istiyorum. Evet, avukatlık mesleğinin piyasalaşması ve ticarileşmesinin önüne mutlaka geçmemiz gerekiyor. Yalnız Reklam Yönetmeliği değil, ismi de Reklam Yasağı Yönetmeliği. Bu nedenle reklamın yasak olduğunu belirten ve tanıtan, anlatan bir kural düzenlemesiyle karşı karşıyayız ve onunla ilgili değişiklikleri tartışıyoruz.

Yanlış hatırlıyorsam Antalya Barosu delegemizin bahsettiği üzerine ben burada tanım konusunda büyük bir eksiklik olduğunu görüyorum. Reklam nedir ve tanıtma nedir? Bu konuların açıklığa kavuşturulması gerekiyor, daha somut düzenlemelerin olması gerekiyor. Bu nedenle bu konuda mesleğin onuru ve hukuk devletinin onuruyla ilgili olarak, hukuk devletinin zorunluluğuyla ilgili olarak Reklam Yasağı Yönetmeliği ile ilgili genel düzenlemeler noktasında güncel olmayan -kişisel olarak görüşüm olarak da söyleyebilirim ve baromuzun görüşü olarak da- artık tabela kavramı büyükşehirlerde ortadan kalkmış durumda. Oralara çok detaylı girmenin ötesinde dijital alanlarla ilgili reklamın ne anlamda olduğunu, sosyal medyayla ilgili reklamın ne anlamlarda olduğunu, daha somut düzenlemelerin olması gerektiği düşüncesiyle saygılar sunuyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın Başkanım çok teşekkür ediyoruz. Söz sırası Kütahya Barosu Delegemiz Sayın Avukat Şeref Han. Buyurun efendim.

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Sayın hatip sözlerine başlamadan önce çok kısa bir açıklama yapmak istiyorum. Elimizdeki programda biliyorsunuz birinci günün bitiş saati 17:30. Şimdi kısaca bilgilendireyim. Arada başka hatip söz almak isteyen delegemiz olmazsa hâlihazırda 18 kişi var. Henüz daha beşinci madde. Şimdi daha 6. madde-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

deyiz, 18 kişi var, sayın hatibin konuşmasından sonra önergeyi Sayın Genel Kurula okuyacağım. Ona göre değerlendirmede bulunurlar. Sadece istirhamım, arkadaşlarımız da yardımcı olsunlar. Konuşmadan sonra bu önergeyi okuyacağız; lehe ya da aleyhe konuşmak isteyenlere sayın hatiplere söz vereceğiz. Onun için delegelerimiz salona gelirlerse çok iyi olur. Teşekkür ederiz. Buyurun efendim.

ŞEREF HAN'IN
KONUŞMASI

Şeref Han (Kütahya Barosu Delegesi)- Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün yiğit oğulları ve kızları; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Kendini bu gruba sokmayanlar lütfen sözlerimi üstlerine alınmasın; hiçbir şekilde hayatımın hiçbir döneminde onları muhatap olarak almadım, kalan ömrümde de almamayı düşünüyorum efendim. Çok özür dileyerek, hazirandan, zevattan çok özür dileyerek birkaç aykırı söz, birkaç aykırı cümle kullanacağım efendim.

Ben Kütahya delegesiyim. Kütahya'da yaptığımız genel kurulda ağırlıklı olarak -çünkü şu an itibariyle Barolar Birliği'nde kayıtlı yanılmıyorsam 5000 tane stajyer var- genç meslektaşlarıma bir söz vererek geldim ben buraya. Bunu defaatle Sayın Erinc Başkanımıza da izah etmiştim, sağ olsun o da bize zaten her noktada olduğu gibi destek verdi. Dedim ki: Genç meslektaşlarım; ben Barolar Birliği delegeliği bu görevi bana tevdi ettiğiniz için teşekkür ederim ama ağır bir sorumluluk olarak kabul ediyorum. Zira mesleğimiz, içinde bulunduğumuz iklim nedeniyle ağır tehditler altında. Hukuku olmayan ülkenin hukukçuları sizlere sesleniyorum! Açsak, yorgun olsak, al kanlar içindeyse eğer kabahat senin. Demeye de dilim varmıyor ama kabahatin çoğu senin canım kardeşim!

Sustunuz değil mi? Konforunuz yerindeydi. Türkiye'nin en iyi hukuk fakültelerinden mezundunuz. Mensubu bulunduğunuz jenerasyon itibariyle Anadolu'daki işçi, köylü, memur çocukları olarak bir anda statü atladınız. Artık size avukat bey ve avukat hanımlar diye hitap ediliyordu, cebinizde yeterli miktarda paranız ve gittiğiniz her yerde karşılanan bir itibarınız vardı. Durum bu olduğu için de aslında gerçekleri adınız gibi biliyor olmanıza rağmen avazınızın çıktığı kadar, gırtlakları-

nız patlatasıya kadar bağırmanız ve tepki vermeniz gerekirken mevcut durumu korumak için çoğunu sustunuz.

ŞEREF HAN'IN
KONUŞMASI

“Ama olur mu? Ben kendi arkadaş çevrem içinde hayır bu hukuka aykırı diye bir sürü görüş bildirdim” yetiyor olsaydı eğer bugün bu durumda olmayacaktık arkadaşlar. Demek ki yetmiyor. Çok basit bir soru soruyorum tekrar söylüyorum; beni bağışlayın, beni affedin lütfen. Benim söylediklerimin çok ötesinde eğitim sahibi olduğunuzu biliyorum. Anayasa yoksa eğer, anayasal bir hukuk düzeni yoksa, hukukun da, hukukçunun da adaletinin, adaletin de öneminin kalmayacağını en az benim kadar biliyorsunuz. x.

Ne yaptık? Kendi aramızda sohbetler yaptık, konuştuk, akşam dost ziyaretlerinde konuştuk. Şimdi ne yapıyoruz? An itibarıyla genç meslektaşlarımızla alakalı ağırlıklı olarak reklam yasağı hususunu tartışıyoruz. Anadolu’da bir atasözü var, muhtemelen her biriniz biliyorsunuz: Yokluk mertliği bozar arkadaşlar. 120 tane hukuk fakültesinin olduğu bir ülkede her gün yüzlerce yeni meslektaşımızın aramıza katıldığı ve sizler gibi benim gibi köşeler kapılmış, ünvan sahibi, koca koca isimler sahibi meslektaşlarıyla rekabet etmek zorunda kalan gencecik çocuklardan, gencecik meslektaşlardan bahsediyoruz. Bizlerin, sizlerin 300 bin liraya, 500 bin liraya, 1 milyon liraya dava aldığı yerlerde, bu çocuklar 10 bin liraya, 15 bin liraya dava almak ve ay sonunda yanında çalıştırdığı bir tane katibine maaşını ödemek, ay sonunda zar zor denkleştirdiği kirasını ödemek ve taşıdığı avukat statüsü gereğince doğru giyecekleri ve eserleri satın almak zorunda. Bunun aslında hepimiz farkındayız değil mi? Yanında bağlı çalışan avukatlar olan birisi olarak anlatıyorum ben size bunları.

Ne yapacak bu çocuklar? Pasta ayrı ve pastanın büyük dilimlerini zaten çok öne çıkmış, sivrilmiş meslektaşlar almış, kalan kırıntılarından birkaç parça alabilmek için kimisi koluna marka bir çanta takıp, bir plazaya gidip, videolar çekip bir şekilde farklılaşmak, öne çıkmak ve ay sonunda yanında çalışan insanın gözüne bakabilecek parayı kazanmak durumunda.

ŞEREF HAN'IN
KONUŞMASI

Ne yapacağız peki biz bunu düzeltmek için, çözüm nedir? Tabelaların boyutlarıyla mı uğraşacağız? Lütfen samimi ve dürüst olun. Çalıştığınız şehirde, mesleğinizi icra ettiğiniz şehirde kaç tane avukat tabelası 70x100? Kaç tane?.. Ya da şöyle söyleyeyim; bugün itibarıyla biz Barolar Birliği olarak olağanüstü bir yöntem geliştirdik, bir anda Anadolu'daki bütün tabelaları 70x100 hâline getirdik. Anlattığım sorunların hangisinin çözümüdür bu? Elbette ki etik değerlerimizi koruyacağız, elbette ki avukatların toplumların lideri olarak, önderi olarak, kanaat önderleri olarak toplumların önde giden insanı olarak birbirlerine karşı tavır ve davranışlarının mesleki etiğimize uygun olması konusunu mutlaka değerlendireceğiz. Ama bunu toplumun koşullarını gözden kaçırarak yapabilme ihtimalimiz yok.

Delaysıyla bence öncelikli yapılması gereken şey, sivrisineklerle uğraşmanın ötesinde bataklığın kurutulması. Hukuk fakültesi sayısı azaltılacaksa azaltılmalı, mesleğe girerken giriş sınavı yapılacaksa giriş sınavı yapılmalı ve nicelik olarak artmış meslektaşlarımızın nitelik olarak her geçen gün biraz daha geriye gelmesinin bir şekilde önüne geçilmeli ve bunun çözüm mercii de tam da burasıdır arkadaşlar. Bu sorunun burada bulunan hazırun ve yönetimden başka muhatabı yoktur. Asıl çözülmesi gereken mevzu budur.

Ben İzmir Barosu üyesi sayın meslektaşına teşekkür ediyorum, harika bir konuşmaydı. Eğer bunu bizler yapmayacaksak, yani yaş ortalaması 50 yaşın üzerindeki tuzu kuru çocuklarını büyütmüş insanlar olarak; hukukun ayaklar altına alınmasını, Yargıtay'ın ilgili dairesinin Anayasa'ya uymamayı yasal, legal, meşru görmesini; Anadolu'daki mesela Türkiye'nin en iyi hukuk fakültelerinden dereceyle mezun olmuş çocukların siyasal destek bulamadıkları için bizim mesleğimize iştirak etmesi, avukatlık yapıyor olması... Ama bu kadar zeki, eğitilmiş, üstün nitelikli hukukçuların filanca özel üniversiteden niteliksiz, başarısız ama siyasi torpil olduğu için hâkim tarafından odasına bile kabul edilmemesini konuşmamız gerekiyor bizim. Hukukun ayaklar altına alındığı bir anda, Anayasa'nın olmadığı, anayasal düzenin olmadığı bir anda mahkemelerin, adliyelerin, koca koca cübbelerin, koca koca sarayların ne kadar

hükmü olabilir? Adalet duygusuna sahip mıyız önce bu salon-
dakiler, bizler? Genç meslektaşlarımızın kürsünün üstündeki
hâkim ya da savcılar tarafından tahkir edildiğinde kaç tane
meslektaşım “dur bakalım sen benim meslektaşına böyle dav-
ranamaz” diye...

ŞEREF HAN'IN
KONUŞMASI

Salondan- (Mikrofonsuz konuşma)

Şeref Han (Kütahya Barosu Delegesi)- Bravo, yüreğine sağlık. Teşekkür ederim, genele hitap ediyorum efendim. Meslektaşla-
rım ve bir meslek kuruluşu olarak yapılması gerekenin öncelikle
bu olduğu... Filistin meselesi ya da İsrail ile alakalı ben bir devrim-
ci olarak, bir Atatürk devrimcisi olarak devrimci disiplininin ve
devrimci ahlakının ne olduğunu iyi bilirim, benim jenerasyonum
da bilir. Dünyanın hiçbir yerinde benim yüreğim bir çocuğun
öldürülmesine dayanmaz, katlanmaz. İster Hamas tarafından
öldürülmüş İsraili bir çocuk, ister İsrail tarafından katledilmiş
bir Müslüman çocuk olsun, çocuklar dünyanın hiçbir yerinde
öldürülmemeli. Gözyaşının rengi yoktur arkadaşlar. Bunun için
yürümemiz gerekiyorsa yürüyecek olan bunlardır, buradaki ha-
zirundur, buradaki zevattır, bizleriz. Bunun için eylem yapılması
gerekiyorsa yapacak olan bunlardır. Benim Anadolu'daki, Kütah-
ya'daki gençlere sözüm bu; sizlerin yıpratılmasına, soruşturmalara
tabi tutulmasına, işkencelere tabi tutulmasına, meslekten ihraç
edilmesine billahi kanım bedeline mücadele edeceğim! Biz varız
önde, Türkiye Barolar Birliği delegeleri var; hakkın savunucusu,
adaletin savunucusu, devrimin Atatürk'ün savunucuları! Hepini-
ze saygılar sunuyorum efendim.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ede-
riz Sayın Hatip. Şimdi söz sırası Diyarbakır Barosu Başkanımız
Sayın Avukat Nahit Eren'de ancak biraz önce de bahsettiğim
tabii önergeyi okumam gerekiyor. Bir önergemiz daha var ama
önce bu hususu bir halletmemiz lazım. Sanıyorum. Dışarıda
bulunan meslektaşımız yok veya uyarırsak...

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

“Divan Kurulu’na,

*13. Olağanüstü Genel Kurulun bugün tamamlanması yönünde
talebimizi sunuyoruz. Özellikle gündemin 8. maddesi kapsamın-*

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

da görüşlerini ifade edecek çoğu hatibin bu görüşleri gündemin 5. maddesinde ifade etmeleri nedeniyle 8. madde ile ilgili görüşleri ifade edecek konuşma sayılarının azaldığı dikkate alınarak, toplantının saat 17:00'den sonra devam etmesi yönündeki görüşlerimizi saygıyla kurumunuza iletiyoruz."

İmzacılar: Bingöl Barosu Başkanımız Sayın Avukat Yusuf Kanetalp, Kars Barosu Başkanımız Avukat Fettah Akkurt, Kars Barosu Türkiye Barolar Birliği Delegatesi Avukat Mehmet Pamuk, -yanlış okursam çok özür diliyorum- Eskişehir Barosu Başkanımız Sayın Avukat Mustafa Elagöz, Kars Türkiye Barolar Birliği Dergimiz Sayın Avukat Ümit Cafer Özalan, Kastamonu Barosu Başkanımız Sayın Avukat Özgür Demir, Bartın Barosu Başkanımız Sayın Avukat Ferhat Parlatır, Batman Barosu Başkanımız Sayın Avukat Erkan Şenses.

Efendim önergemiz bu. Tabii ilk önce tabi bu önerge ile ilgili imzacılardan açıklama yapmak isteyen bir baro başkanımız var mı; aleyhe ya da lehe konuşmak isteyen?

MUSTAFA
ALADAĞ'IN
KONUŞMASI

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Kesiyorum ama kısa bir hatırlatma. Devam edelim dediniz değil mi? Çok güzel bir önerge. Şimdi 8. gündemde 12 hatip var, 7. gündemde 3 hatip var, 15; hâlihazırda -Berra ablam burada mı, o da dâhil oldu- 4 hatip var. Kaç etti? 19. Ortalama 10 dakika konuşuyor hatipler. 190, 3 saat; 1 saat ihtiyaç molası, 4 saat. Takdir sizin. Sabaha kadar da Divan çok keyif aldı sizlerden ama bunu hesabını iyi yapalım. Ama oylayalım yine de, takdir sizin. Bir de 7. maddeyi tek tek okuyup oylayacağız. Özür dilerim. Orada da Sayın Gürkan Başkan gelecek.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Bu hâl ve şartlarda da takdir edersiniz ki en az 1 saatlik bir mola kullanmamız lazım. Bununla 7:00 itibariyle planlayıp 8:00 de tekrar bir araya gelmemiz lazım. Önergenin aleyhinde buyurun Sayın Özkan Yücel, İzmir Barosu delegemiz. Söz sizde...

ÖZKAN YÜCEL'İN
KONUŞMASI

Özkan Yücel (İzmir Barosu Delegatesi)- Sevgili arkadaşlar, daha önceki genel kurullarda da genel kurulun iki güne sirayet etmesi gerektiğini, konuşacak çok şeyimiz olduğunu söyleye-

rek Çanakkale’de iki gün süren bir genel kurul toplantısı yapılmayı da sağlamıştık.

ÖZKAN YÜCEL’İN
KONUŞMASI

Şimdi meselemiz şu: Aslında gündem kalmadı diyorsunuz ya, o son gündemlerde yer alan kota uygulaması; biraz evvel Denizli Barosu’ndan meslektaşımız konuştu. Ekonomik sorunlara çözüm mü arıyoruz? Gerçekten bunları çezecek, mesleğin sorunlarını ortadan kaldıracak yollar mı arıyoruz? Bunları görüşeceğimiz yerler orası. Ben açıkçası bu gündemin zaten etki yaratmayacağını düşündüğüm Reklam Yasağı Yönetmeliğine ilişkin kısmını değil, kota uygulaması ya da benzeri yöntemlerle avukatlık mesleğinin geliştirilmesine yönelik kısmını daha çok önemişiyorum.

Rakamı verdiler, 19 kişi şu an bekliyor. Eğer eksikse lütfen 8. maddeye beni de yazın, 20 oldu, daha da devam edecektir muhtemelen ama asıl bunları konuşmamız lazım. Bizler iki gün için geldik buraya, bir günde toplantıyı bitirelim ve geri dönelim gibi bir yaklaşımı ben kendi adıma asla kabul edemiyorum. Bütün arkadaşlarımdan da bir oylama olacaksa aleyhte oy kullanmalarını rica ediyorum. Hepinize teşekkür ediyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz Sayın Yücel. Yalnız Ali Rıza üstadım, yalnız sizden önce müsaade ederseniz. Sayın Avukat Berra Besler... Bu konuyla alakalı mı üstadım konuşacaksınız yeterlilik önergesi bugün bitirilmesi hususunda. O zaman müsaade eder misiniz bu önergeyi ilk önce lehte ve aleyhte konuşmalarını alalım. Çünkü oylamaya sunmak durumunda kalacağız.

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR’İN
KONUŞMASI

O zaman tamam daha çok zaman ayıralım müsaade ederse-niz... Şu önergeyi bitirebilir miyim sayın üstadım? Sanıyorum söz almak için Ali Rıza Üstadımız söz istedi. Siz lehe... Buyurun efendim, ilk önce siz mi el kaldırdınız Ali Rıza Bey?

Şimdi efendim, müsaade ederseniz çok kıymetli delegeler, Avukatlık Mevzuatı gereğince gelen önergeyle ilgili yapmamız gereken, ilk önce önergeyi vereni açıklamaya davet etmek. Eğer açıklama yapmıyorsa, lehe ya da aleyhe bütün konuşmaları almak zorundayız oylama öncesi. Dolayısıyla Ali Rıza Bey, buyurun Üstadım.

ALİ RIZA
DIZDAR'IN
KONUŞMASI

Ali Rıza Dizdar (İstanbul Barosu Delegesi)- Değerli arkadaşlar; içinizde dün isimlerini şu anda hatırlamakla birlikte “benim avukatımdı” diyenler çıktı. Ben 68’liyim; 12 Mart’ta, 12 Eylül’de cezaevlerinin önlerinde sabahlara kadar mücadele ettik ailelerle birlikte. Kaçmak yok. Sabahleyin burada kimseyi bulamazsınız. Biz devrimciyiz; yeri gelir uyumayız... Bir gün, iki gün değil, bir anımla bitireceğim.

İşgali kaldıracağız, işgal kalkma sırasında “camiye gidecek kimse var mı” dedi Deniz. Ben varım dedim. Çünkü Beyazıt Camisi’nde toplantı vardı. Deniz o yakalandığı zamanki kazağını bana verdi, ben o kazakla beraber camiye gittim. Döndüm ki rektörlüğün oraya Dışkapı’ya, sadece Deniz kalmış. Elinde bir demir, ekose gömlek, üşüyor ve yere demirle vuruyor. Arkadaşlar nerede dedim, “uykuları geldiği için Rıza gönderdim onları” dedi. Bizim devrimci anlayışımız bu; kaçmak yok, sabaha kadar buradayız. Nereye gidiyorsun İzmir Barosu Başkanı? Hadi burada konuşurduk. Sabaha kadar bu mücadeleyi yapacağız, Sarayı da indireceğiz!

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz. Peki, müsaade eder misiniz? Şöyle yapalım, konuşmayı iki-iki sınırlandıralım. Zannediyorum aleyhe bir konuşma daha yapmak isteyen var, lehe konuşma yapmak isteyen var mıdır? Lehe mi Figen Hanım? Peki, Sayın Başkanım, söz sizde. Bir de lehte konuşma alacağız, ondan sonra oylamaya geçelim lütfen.

Kıymetli Başkanım, son konuşmaları alıyoruz. Bir tane daha ele lehte alacağız, bitireceğiz, buyurun.

HAKAN
ORHON'UN
KONUŞMASI

Hakan Orhon (Trabzon Barosu Delegesi)- En az 1 ay önceden bu toplantı bize bildirildi. 2 gün olacağı bildirildi. Birlik Başkanımız ve Birlik Yönetimi tarafından çok ciddi bir hazırlık yapılmış, çok ciddi masraflar da yapılmış. Amaç burada Özkan Başkamın da söyledi, yazı olarak da gönderebilirdik ama yani duruşmalarda da bu vardır. Bir iddia makamı konuşur, sonra savunma konuşur, katılan taraf konuşur, sonra fikirler çelişir, ortaya doğru çıkar. Bunu yapabilmemiz için de işte sağlıklı bir şekilde bu konuların tamamını konuşmak isteyen her meslektaşımın konuşabilmesi, bu konuda Türkiye Barolar

Birliği'nin de bu notlarını alıp ona göre buradan bir netice çıkarması gerekir.

HAKAN
ORHON'UN
KONUŞMASI

Şimdi ali Rıza Bey, kıymetli üstadım, “yarın kimseyi bulamazsınız” dedi. Yarın kimseyi bulamayacaksak burada, buradaki tebliğin bir önemi yok. Burada yani avukatların en büyük toplantısı, Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu; bir şekilde yarın da burada herkes hazır olması, bu fikirleri dinlemesi, buradan ortaya çıkacak sonuçlara da katkı sunması gerekir.

Yine Ali Rıza Bey, bir örnek de vereyim. Sabaha kadar burada dururuz ama bazı ifadelerde de yorma diye bir şey vardır. Sabaha kadar ifade alırsan yorulursun. Konu olarak çok konulara vakıf olunamayabilir. Burada konuşacak arkadaşlarımız burada belli bir noktaya kadar yorulana kadar burada gerekli fikirler ortaya konsun, devamında da yarın ne kadar sürerse... Yarın da devam edecekse öbür güne de sarkabilir hiç sıkıntı yok, ben ona da varım. Yani 3 gün de bunu yapabiliriz Ama buraya geldiysek bu amaca hizmet edecek şekilde bu toplantıyı gerçekleştirmek, başlatmak, bitirmemiz gerektiğini düşünüyorum. Saygıyla arz ediyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz Murat Başkanım. Figen Hanım, siz de söz istediniz ama şimdi bu önerge sahiplerinden... Mustafa Başkanım 2 ile sınırlayacağız. Lehteymiş konuşması, bu konuşmadan sonra oylamaya geçelim olur mu? Başkanım her hatip kısa konuşuyor farkındaysanız, şimdi konuşmayı alıp, oylamaya geçiyorum.

Figen Şaştım (İstanbul 2 Numaralı Baro Delegatesi)- Konuşmalar uzadı ve herkes çok yoruldu. Ben de açıkçası bundan sonraki sürecin yarına bırakılması noktasında lehe bir...

FİGEN ŞAŞTIM'IN
KONUŞMASI

Salondan- (Mikrofonsuz konuşma)

Figen Şaştım (İstanbul 2 Numaralı Baro Delegatesi)- Öyle mi peki? Bir de ben söz almışken biraz önce meslektaşlarımın hakkını muhtay etmek istemedim, zamanı tasarruflu kullanmak istedim. Söylemek istediğim bir teklifim vardı, unuttum. Ekleme istiyorum müsaadenizle. Malumunuz Uluslararası Barolar Birliği var ve bizim baromuz da 76 yılından beri

FİGEN ŞAŞTIM'IN
KONUŞMASI

sanıyorum müntesibi, üyesi. Bu Filistin meselesini Uluslararası Barolar Birliği'ne taşıma noktasında da yönetime bir teklifte bulunmak istiyorum. Bir de Genel Kurulumuzun sonuç bildirgesine Filistin ile alakalı bir paragraf, iki paragraf uygun görülen bir metne ekleme yapılırsa... Teşekkür ederim.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Ama mecburum, bu oylamayı bitirmem lazım; lehte aleyhte dendi. Murat Başkanım konuşmak istiyor musunuz? Önerge sahibi lehe, son konuşmayı alalım. Murat Başkanım çok teşekkür ederiz anlayışınız için. Ondan sonra oylamaya geçelim.

MUSTAFA
ELAGÖZ'ÜN
KONUŞMASI

Mustafa Elagöz (Eskişehir Barosu Başkanı)- Sayın Divan, Sayın Birlik Başkanım, Sayın Birlik Yönetim Kurulu Üyeleri, kıymetli Baro Başkanlarım, sayın delege meslektaşlarım; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Önerge sahibi olarak lehte söz almış bulunmaktayım. Bakın sabahtan beri buradayız. Elbette biz baro başkanları ve delegeler olarak burada meslek sorunlarını, efendime söyleyeyim Reklam Yasağı Yönetmeliği sorununu, yine önemli bir konu olan kota konusu; birbirinden önemli konular var. Bu konuda hepimiz hemfikiriz ancak benim eleştirdiğim bir husus var:

Bakın sabah 11:00'de bu toplantı başladı, gündem maddeleri hepimize verildi. Bizler baro başkanları ve baronun değerli avukatları, delegeleri olarak her zaman hukukun üstünlüğünü saygıdan bahsediyoruz. Ancak gündeme maalesef uyulmadığını görüyoruz. Bakın biz hâlâ 6. maddedeyiz, yanlış anlaşılmasın, söyleyeyim: Şu ana kadar konuşan hatiplerin çoğu gündemin 8. maddesi ile ilgili görüş bildirdi. Biz hâlâ 6. maddeyle ilgili olarak net bir şey ortaya koyamadık. Eğer bu anlayış böyle devam ederse, beş günde burada olsak bu toplantıyı bitiremeyiz. Amacım toplantıyı bir an önce bitip memleketimize gitmek değil, bakın yine söylüyorum; lütfen gündeme bağlı kalarak hareket edelim. Gündemin 8. maddesinde konuşulması gereken konuların hepsi konuşuldu. Eğer biz 6. maddeyi sabahtan beri konuşsaydık, emin olun bu toplantı çok rahat bir şekilde bugün biterdi. Burada söz alan hatipler maalesef alakasız konular da demeyeceğim ama gündemle alakası olma-

yan konulara girildi. Bu şekilde bir toplantı düzeni olur mu? Gerekirse gece 1'e kadar çalışalım, ben yarın memleketime gitme heveslisi değilim ama "biz 2 gün de duralım, 3 gün de duralım" sözüyle burada gündem dışı konuşmalar yapmak bu toplantıyı neticeye ulaştıramayacak. Biz o yüzden toplantının bugün geç saate kadar da olsa bitirilmesi gerektiği yönünde bir önergede bulunduk. Ben takdiri sayın haziruna bırakıyorum; hepinize de teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

MUSTAFA
ELAGÖZ'ÜN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Şimdi daha fazla uzatmadan önergeyi oylamaya geçelim. Dışarıda var mı delegemiz? Lütfen içeriye alabilir miyiz saygıdeğer delegelerimizi? Oylamaya geçiyoruz. Sayın delegelerimiz yerlerini aldılar zannediyorum. Önergeyi tekrar okumaya gerek yok zannediyorum, 17:00'den sonra toplantının devam etmesi yönünde bir önerge.

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Önergeyi kabul edenler...

Bir daha mı okuyayım? Parmaklar indirir misiniz, tekrar okuyorum:

"13. Olağanüstü Genel Kurul'un bugün tamamlanması yönündeki talebimizi sunuyoruz. Özellikle gündemin 8. maddesi kapsamında görüşlerini ifade ederek çoğu hatibin bu görüşlerini 5. maddede ifade etmeleri nedeniyle, 8. maddeyle ilişkili görüşlerini ifade edecek konuşmacı sayısının azaldığı nazara alınarak, toplantının saat 17:00'den sonra devam etmesi yönünde..."

Önergeyi kabul edenler, devam edelim diyenler tabii ki 17:00'den sonra devam edelim diyenler... Etmeyelim diyenler, yani toplantı 2 güne uzasın diyenler.... Önerge oy çokluğuyla reddedilmiştir.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın delegelerimiz, toplantımız devam ediyor. En azından konuşma talebinde bulunan delegelerimiz var.

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Başkanım, üçle bitirelim.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Tamam, peki 3 kişi. Biraz önce Sayın Başkanım Avukat Berra Besler söz istemişti önerge sonrası konuşacağım diye... Yoklar mı? Öyle mi?

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI
MUSTAFA
ALADAĞ'IN
KONUŞMASI

Diyarbakır Barosu Başkanımız Sayın Nahit Eren, buyurun efendim.

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Kıymetli hazirun, Sayın Birlik Yönetimimizin yemek programı saat 19:00'da aynı salonda. Dolayısıyla 3 konuşmacı var, zamanlama fena değil. Üç konuşmacı sonra bitiriyoruz.

Salondan- (Mikrofonsuz konuşma)

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Üstadım bir şey demedim. Okuyan benim, müsaade eder misiniz? 1972'liyim ben de... Ali Rıza Bey, değerli üstadım, kıymetli büyüğüm. Çok önemli 6. maddede söz alan hatiplerden 3 kişi kaldı. 6. maddeyi üç kişiyle bitiriyoruz. Dolayısı ile yarın 7. maddeden Gürkan Başkanımın açılış konuşmasıyla devam edeceğiz. Benim ismini zikrettiğim tüm arkadaşlar konuşmalarını yaptı. Nahit Başkanım hazır mısınız? Kusura bakmayın... Berra Abla bekliyorsunuz değil mi? Bak gitmek yok bekleyecek, tamam abla sensiz kapatmayız.

Nahit Başkanım buyurun.

NAHİT EREN'İN
KONUŞMASI

Nahit Eren (Diyarbakır Barosu Başkanı)- Bu kadar tartışmadan sonra artık ne konuşacağım? Ben de biraz zorlanacağım Mustafa Başkanın konuşmasından sonra. Şimdi ben aslında sabah 8. Gündeme ilişkin talepte bulundum. Ön sırada da oturdum, sonuna kadar da salonu terk etmemeye özen gösterdim. Sadece bugün baro başkanlarımızla evet, bu hukuksuz karara karşı Türk Tabipler Birliği'ne destek ve dayanışma ziyaretinde bulunduğum için bir yarım saat salonu terk ettim.

Ben öncelikle sabah o kıymetli ödülü aldığım zaman biraz aslında ödül almanın heyecanı ile de birkaç şeyi eksik bıraktım ama dediğim gibi biraz daha çok 8. madde ile ilgili konuşacağım. Ben öncelikle Divan'ı, Türkiye Barolar Birliği'nin kıymetli Başkanını, Yönetim Kurulu Üyelerini, siz değerli baro başkanlarımızı ve Türkiye'deki bütün baroların delegelerini saygıyla selamlıyorum.

Şimdi geçen Çanakkale'de kürsüye çıktım, bir konuşma yaptım, sonrasında Türkiye'de gündem oldu. Küçük kızım bir

gün bana dedi ki: “Baba TikTok’ta videon paylaşıyor.” Tiktok da video paylaşıyor da yani cidden TikTok’u da bilmiyordum o gün kız çocuğumdan öğrendim izledim.

Şimdi neden bunu anlatıyorum, kimseye de çatmayacağım. Çünkü ben mesleğin nezaketini de çok iyi bilirim. Ama şunu da söyleyeceğim: Bugün salonu terk etmedim. Evet sevgili 2 no’lu omuzdan hanımefendi meslektaşım konuşunca salonu terk etmedim. Neden terk etmedim? Çünkü bir daha aynı iftiraya uğramak istemedim. Annemin o beyaz tülbindenin hatırına bu salonu terk etmek istemedim çünkü o iftiraya bir daha uğramak istemedim.

Şimdi gelelim o videoya. Şimdi bugün bu kürsüden hep şunu söyledim: Biz bölgeden, biz bölgeden, biz bölgeden. Adnan Başkan burada mı bilmiyorum. Beni tehdit etti bir toplantıda: “Lütfen bir daha bölgeden geldim deme. Dediğin zaman böyle bir öteki algısı farklı algı...” Yanımda oturduğu için her başkanlar toplantımızda bunu söylüyor.

Ben bugün siyaset yapacağım. Bizim siyasetimiz ne biliyor musunuz? Size o siyaseti göstereceğim. Dediniz ki, bugün burada herkes siyaset yaptı. Bu ülkede siyaset iktidar ya da kim olursa olsun -bugün bu siyasi parti var, yarın başka bir siyasi parti olur- yaptığı bütün hukuksuzluklara karşı durmak siyasetse, Diyarbakır Barosu olarak o siyasetin alasını yapıyoruz.

Şimdi örneğin neyin siyasetini yapıyoruz? Bir anne yıllarca bir adliyenin önünde çocukları için adalet arayışındayken yanına gidiyoruz; siyaset yapıyoruz adaletten yana. Ya da vücuduna 13 kurşun sıkılan 13 yaşındaki Uğur Kaymaz’ın davasını takip ediyoruz, siyasetse siyaset yapıyoruz. Ya da bedeni atılan bir havan topuyla paramparça olan Ceylan Önkol’un dosyasını takip ediyoruz, ediyoruz, siyaset yapıyoruz. Siyaset değil bu...

Bakin size bir şey söyleyeyim. Geçen hafta inanılmaz mutlu oldum. Diyarbakır’a -sabahki konuşmamda da dile getirdim- 8 yıl önce öldürülen bir baro başkanının aydınlanmayan cinayetine Samsun’dan, Tekirdağ’dan, İzmir’dan, Ankara’dan, Mersin’den, Adana’dan ismini sayamadığım birçok baro başkanı Diyarbakır’a geldi, duruşmada söz aldılar. 500 avukat

dinledi onları. Hepsi siyaset yaptı, size göre hepsi siyaset yaptı.

Neyin siyasetini yaptılar? Öldürülen bir baro başkanının cinayet dosyası neden aydınlatılmıyor? İşte bütün meselemiz bu, dile getirdiğimiz hukuksuzluklar, dile getirdiğimiz hak ihlalleri ve bunların giderimi konusundaki yürüttüğümüz hukuk mücadelesi siyaset oluyor. İktidara laf söylememek, bürokrasiye laf söylememek, kolluğa bir şey söylememek... Bu değil, hukukçuluk bu değil. Bizim farkımız bu.

Şimdi size birkaç örnek vereceğim. Herkes kayyumdan bahsetti. Ben Diyarbakır'dan geliyorum. Sur ilçesinin Suriçi'nde olmayan Kıtılbal Mahallesi'nde oturuyorum. Biraz daha bilenler için Dicle Üniversitesi'nin kampüsünün olduğu yerde oturuyorum. Kayyumluk nedir biliyor musunuz? 3 insan oturdu, 100 yıllık ismi, Kıtılbal ismini Fetih Mahallesi yaptı. Şimdi soruyorum size: Bunu yapan anlayışa karşı durmak, buna dava açmak siyaset mi? Yoksa yaşadığın topraklardaki tarihi, kültürü muhafaza etmek mi? Bizim itiraz ettiğimiz şey bu...

Bakın kayyum atanıyor, baro başkanlarımla sohbet ediyorum. Ya 63 tane baro başkanı aynı anda suç mu işledi? Hepsini görevden aldılar. Ya aldınız, hadi dediğiniz gibi olsun; gizli tanıklar, açık tanıklar, dosyalar oluşturuldu, hepsi görevden alındı. Demokrasi diyoruz değil mi? Orada bir Meclis var. Bu Meclis'ten biri o kenti yönetecek kapasiteye sahip değil mi? Hayır... Neden? Bir bürokrat atmamız gerekiyor? Kimi atıyoruz? Oraya gelen kaymakamı, valiyi atıyoruz.

Şimdi itiraz ettiğimiz şeyi bilmemiz lazım ve hukukçu kimliğimizle her zaman neye karşı olduğumuzu ortaklaştırırsak, aslında bir birimize bu ithamlarda bulunmayız. Bakın burada ne güzel zulme ve zulme karşı olmaktan bahsettiniz, alkışlıyorum sizi. Biz de bunu yapıyoruz. Kinayeli bir şekilde Türkiye Barolar Birliği'nin daha sonraki bir tarihte UCM'ye başvuru yaptığını söylediniz. Sizden önce Diyarbakır Barosu da başvuru yaptı Filistin'de yaşanan vahşete karşı. Biz her zaman her ihlale karşı ses çıkaran barolarız. Eğer siz de Türkiye'nin ilk 10'una giren barolarız dediniz, bir meslektaşımız bunu söyledi. Evet, sayısal olarak Türkiye'de ilk 10'a giren barolarsınız. 100

yıllık bir baronun başkanı olarak konuşuyorum; Türkiye Barolar Birliği'ne de bu eleştirimi daha önce yönelttim. Eğer Avukatlık Kanunu ile ilgili bir çalışma yapılıyorsa yer belli barolar oradaysa. Kriter eğer baroların sayısı ise üye sayılarımızla biz de ilk 10'da olan barolarız ya da ilk 10'da olan bütün barolar neden davet edilmiyor? Bütün barolar davet edilsin; bu çalışmaya eğer dâhil edilecekse Türkiye'de sayısına bakılmaksızın her barodan seçilecek bir temsilci yasal çalışma yapsın. Yani şunu anlatmaya çalışıyorum: Oraya davet sebebi Türkiye'de ilk 10 baro içerisinde olma değil; evet, bildiğimiz ilişki ağı.

Evet bitireceğim. Bir dava görüldü Diyarbakır'da, sabah da söyledim. Bu kadar avukat ve baro başkanının huzurunda bir mahkeme, bir cinayet dosyasında, alelade bir cinayet dosyasında bile yapması gereken hiçbir işlemi yapmamak üzere davayı bitirdi. Bize göre dava bitti. 6 Mart'ta duruşmayı erteledi, dosyayı iddia makamına tevdi etti ve devamında iddia makamı mütalaasını sunması durumunda da taraflara savunma için süreyi bileşiminden verdi. İşte bizim karşı durduğumuz, itiraz ettiğimiz bu yargılama usulü, bu bağımlı yargı. Tıpkı Ankara 31. Asliye Hukuk Mahkemesinde verilen karar gibi. Bugün bize ya da öldürülen Baro Başkanımıza ya da Türk Tabipler Birliği'ne yapılanlara karşı ses hep birlikte çıkarmadığı sürece -bir başkanımız daha söyledi bu sabah- bu sıra hepimize gelecek. 2 no'lulara da gelecek, inanın 2 no'lulara da gelecek. Biz 2009-2015 yılları arasında Diyarbakır'daki adliye koridorlarında yargıçlara şunu söyledik: Yapmayın, adil olun, mevcut yasaya ve ceza kanunlarına uyun. Çünkü adalet bir gün herkese lazım olur, avukat da bir gün herkese lazım olur. İnanın yıllar geçti, ben bunları söylediğim yargıçların, -lütfe bir benzetme olarak algılamayın, yanlış anlaşılacak da istemiyorum- biz adliye koridorlarında kendilerine adil olma talebinde bulunduğumuz yargıçların elleri kelepçeli; bizlere baktıkları zaman aslında nasıl savunmaya ihtiyaç duyduklarını hissediyorduk, görüyorduk. Yapmayalım, güne, zamana, kişiye göre yargı, adalet dağıtmayalım; her koşulda adalet talep edelim, herkese talep edelim.

Benim son olarak sizden bir kez daha ricam, lütfen 29 Kasım'da Diyarbakır'da oluşan dayanışmayı önemseyelim;

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

NAHİT EREN'İN
KONUŞMASI

anlamlıydı bu ülke açısından, hukuk camiası açısından, adalet açısından. 6 Mart'ta ben tekrardan hepinizi Diyarbakır'a davet ediyorum, duruşmayı izlemeye davet ediyorum, savunma yapmaya davet ediyorum. Bu duygularla Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. Teşekkürler.

Salondan- (Mikrofonsuz konuşma)

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Lütfen karşılıklı olacak. Olmadı daha sonra. Lütfen tamam, siz buyurun değerlendirilim biz. Buyurun, buyurun... Evet, tamam yarın değerlendireceğiz. Efendim, Divan karar verecek, talebiniz alınmıştır.

BERRA BESLER'İN
KONUŞMASI

Berra Besler- Ne oldu sayın meslektaşım? Bir sorunuz mu var? Bir problem mi var? Eğer beni kürsüde görmek istemiyorsanız derhâl inirim ve sizi buraya davet eder, elinizden tutar getiririm. O kadar gücüm var, herhâlde hatırım da var. Bu kadar...

Şimdi ben önemli bir şey söyleyecek değilim, onun için kısaca bir hatırlatma yapmak istedim. Bir kere özür dilerim, oradan gelen bir konuşmaya cevap vereyim diye Sayın Divan'ı ve Yönetim Kurulunu selamlaması ihmal ettim. Özür dileyerek Divan'ımıza ve Yönetim Kurulumuza saygılarımı sunuyorum, başarılı çalışmalarının da devamını diliyorum.

Değerli arkadaşlar, dendi ki; hukuk fakültelerinin sayısı artmasın. Şimdi ben sizden uygun gördüğünüz takdirde çünkü bugün burada mesleğin sorunlarına ve hukuka sahip çıkma iradesini gözlemledim. Sayısını eleştirmeyelim, hukukun bu kadar ihmal edildiği bir dönemde ne kadar hukuk fakültesi olursa o kadar iyi olur düşüncesindeyim.

Sebepten: Ama herkes hâkim, savcı, avukat ve yargıç olmalı mı? Hayır. Herkes hukukçu olsun. Bir PTT memurunun bile hukuk fakültesi mezunu olması, bir bankacının hukuk fakültesi mezunu olması hukuk kurallarının uygulanmasına yardım edeceği için hukuk devletinin yaşamasına hizmet edeceği kanaatindeyim.

İkincisi ama bir de hukukun uygulayıcıları var. Kim onlar? Hukuk uygulayıcıları, efendim, hâkimler, savcılar ve biz avu-

katlar. Öyle olunca hukuk uygulayıcılarının, hâkim, savcı ve avukatların nitelikli hukukçu olmak mecburiyetleri var. Herkes hukukçu olsun, hukuk devletinde bu kadar hukukun ihlal edildiği bir dönemde herkesin hukukçu olmasının kime zararı var bize faydasından başka? Hukuku herkes öğrenmeli, herkes hukuka uygun hareket etmek mecburiyetini hissetmelidir. Bunu hatırlatmak istedim.

BERRA BESLER'İN
KONUŞMASI

İkincisi; vaktiyle benim görevde olduğum dönemleri içinizden bilenler ve birlikte çalıştığımız günleri hatırlayanlar var. İşte burada bir tanesi duruyor: Aksaray Baro Başkanı, ondan sonra kim? O yok, benimle çalışmadı. O benim yeğenim, sadece benim dediklerimi yaptı, o kadar...

Vaktiyle 7 coğrafi bölgeden gelen temsilcilerle çok ciddi bir avukatlık yasa tasarısı hazırlandı burada ve bunu inanın sabahlara kadar oturarak bu 7 coğrafi bölgenin içinde yer alan barolarla da temsilcilerinin tartışarak, maddelerinin oluşturulduğu bir tasarı hazırlandı. Şimdi bunu uzun uzadıya anlatacak değilim size, ben sadece hatırlatıyorum. Bu tasarı Türkiye Barolar Birliği'nin arşivlerinde ve web sitesinde vardır. Lütfen bunu da okumanızı ve verilen emeklerin doğru ise doğruluğunu hayata geçirmenizi, yanlışsa ilgi duymamanızı bu hazırlardan rica ediyorum. Hepinize başarı dilekleriyle saygılarımı sunuyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz Sayın Başkanım. Bu arada iki konuşmacımız daha var ama öncesinde yine Divan'ımıza bir önerge geldi, onu okumak istiyorum sizlere.

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

"Türkiye Barolar Birliği 13. Olağanüstü Genel Kurul Divan Başkanlığına,

Türkiye Barolar Birliği'nin 13. Olağanüstü Genel Kurulu'nda konuşulan ve ortaklaşılacak hususlarla ilgili bir sonuç bildirgesi hazırlanmasını, hazırlık komitesinde aşağıda isimleri belirtilen delegelerin yer almasını ve hazırlanacak bildirgenin delegelerin imzasına sunulmasını yayımlanmasını öneriyoruz. Saygılarımızla."

İmzacılar: Avukat Mustafa Köroğlu Ankara Barosu Başkanı, Sayın Avukat Egemen Gürcün Tekirdağ Barosu Başka-

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

nı, Sayın Avukat Hüseyin Yıldız İzmir Barosu Delegesi, Sayın Avukat Sefa Yılmaz İzmir Barosu Başkanı, Sayın Avukat Ünsal Çankaya Isparta Barosu Başkanı.

Hazırlık komitesine önerilen isimler: Avukat Turgut Kazan İstanbul Barosu, Avukat Sibel Torun Ordu Barosu, Avukat Mustafa Alagöz Eskişehir Barosu, Avukat Hüseyin Geçilmez Antalya Barosu, Avukat Fatma Kaysen Tunceli Barosu, Avukat Erkan Şenses Batman Barosu, Avukat Özkan Yücel İzmir Barosu.”

Tekrar okuyayım mı önergeyi çünkü oylarınıza sunacağım. Gerek yok... Peki oylama yapacağız, dışarıdaki delegelerimiz... Başka tabii bu hususta bir önerge var mı? Şöyle, zaten yukarıda açıklamışlar kendileri ki bu konuda Divan’a da... İzah edeceğim Murat Başkanım, zaten onun için okuyayım mı tekrar dedim. Önergenin içerisinde aslında bu Olağanüstü Genel Kurulda konuşulan ve ortaklaşılan hususlarla ilgili bir sonuç bildirgesinin hazırlık komitesinde aşağıda isimleri bulunan belirtilen delegelerin yer almasına ve hazırlanacak bildirgenin delegelerin imzasına sunulmasına. Yani bir sonuç bildirgesi hazırlanacak. Dikkat ederseniz hatiplerin de bu konuda önerileri oldu ve bize de Sayın İstanbul Barosu Delegesi Ümit Kocasakal Başkanım da bir sonuç bildirisi önergesi verdi. Önerge değil de bir öneride bulundu. Dolayısıyla bu önerge ile alakalı tabi 2 gün yapacağız ama bu önerge şimdi geldi, bir oylamasını yapalım. Önergeyle ilgili açıklama yapmak isteyen var mıdır imzacılardan efendim? Yok...

Ali Rıza Dizdar (İstanbul Barosu Delegesi)- (Mikrofonsuz konuşma)

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Okudum ya Ali Rıza Üstadım. Önerge değil, Ümit Hoca’nın sonuç bildirgesi önerisi. Önerge elimde, onu okudum. Şimdi efendim, ilk önce oluşturalım diyorlar bu teklifini hocamın. Eğer bir komisyon kurulursa oraya da veririz. Müsaade ederseniz bu önerge ile alakalı bir oylama yapalım. Hem önergenin aleyhine ya da lehine konuşmak isteyen var mıdır? Efendim bir aleyhte bir lehte alacağız. Çünkü 2 güne çıkardık. Bugün toplantıyı iki haptiden sonra kapatacağız.

Salondan- (Mikrofonsuz konuşma)

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Efendim onu yarın, konuşmayı bitiriyoruz, bugünkü oturumu bitiriyoruz. Aleyhe miydi? Müsaade eder misiniz Figen Hanım? Aleyhe miydi? Lütfen aleyhe miydi sizin?.. Lehte konuşmak isteyen? Şimdi adil olmak zorundayız; bir aleyhe var, lehe konuşmak isteyen en azından önerge sahipleri niye sonuç bildirgesi hususunda önerileri var? Bir hatip çıkıp konuşacak mı efendim? Sefa Başkanım siz mi? Aleyhe var efendim. Peki, öncelikle buyurun Sayın Avukat Ümit Rona. Hayır açıklamak üzere değil, lehe ve aleyhe konuşmaları birer tane alıp oylama yapacağız.

Ümit Rona (Manisa Barosu Başkanı)- Değerli Başkanım, hemen söyleyeyim. Bir kere önerilen isimler, öneride bulunan isimler çok sevgili başkanlarımız ve dostlarımız, değerli hukukçular. Önerdikleri isimler de, delegeler de çok sevdiğimiz isimler, üstatlarımız, bizim yol arkadaşlarımız. Buraya itirazım yok, sakın yanlış anlaşılmasın, isme dayalı değil bu. Ama bu tarz bir sonuç bildirgesinin Türkiye Barolar Birliği'nin Yönetim Kurulu tarafından çıkarılması gerekir çıkarılacaksa, bu bir.

ÜMİT RONA'NIN
KONUŞMASI

İkincisi, eğer öneri bu şekilde bir sonuç bildirgesi açıklanacak ise salonda bulunanların tek tek o paragrafları oylaması ve onaması gerekir. Dolayısıyla sonuç bildirgesinin burada ne kadar, hangi paragrafın ne derecede, ne kadar kabul edildiği veya reddedildiği noktasında da bir şey ortaya çıkması lazım.

Üçüncü olarak da aleyhe konuşmamın sebebi; buradan çıkacak sonuç bildirgesi eğer Türkiye Barolar Birliği ve herkesin onayıyla çıkmıyor ise bu sonuç bildirgesini hangi baro başkanları tarafından kabul edilip edilmeyeceği, herkesi bağlayıp bağlamayacağı noktasında da bir ikili durum oluşturacağını düşünüyorum. O yüzden isimlerin affına sığmıyorum, çok kıymetli isimler, benim sevdiğim dostlarım birçoğu. Dolayısıyla isme, öneri sahiplerine ve önerilen kişilere hiçbir itirazım yok. Yine söylüyorum, bu üç sebeple aleyhe oy kullanılması gerektiğini düşünüyorum. Saygılar.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Bir şey söyleyebilir miyim? Galiba önergeyi okudum ama gerekli anlamı ve-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

remedim. Şöyle; sonuç bildirisi yayınlanacak, paragraf paragraf incelemek üzere delegelerin imzasına bu anlamda sunulacak.

Ümit Rona (Manisa Barosu Başkanı)- Evet ama bir şey söylüyorum Sayın Başkanım, sonuç bildirgesini şu şu isimler tarafından hazırlanacak dendi. Bu sonuç bildirgesi yine söylüyorum oylama noktasında kimi ne kadar bağlar, kim muhalefet şerhi koyar; paragraf paragraf böyle bir fiziki imkân da yok burada. Dolayısıyla ben bu ortaya atılan fikrin bu yönüyle aleyhe beyanda bulunuyorum, aleyhe oy kullanılması gerektiğini düşünüyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim. Sefa Başkan bekliyor, birer tane alalım dedik, istirham ediyorum. Buyurunuz efendim.

Salondan- (Mikrofonsuz konuşma)

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederim üstadım, haklısınız. Ancak tabii önerge bu mahiyette olduğu için bunu oylamak durumundayız. Buyurun Sefa Başkanım.

SEFA YILMAZ'IN
KONUŞMASI

Sefa Yılmaz (İzmir Barosu Başkanı)- Sayın Divan, Sayın Barolar Birliği Başkanımız, Sayın Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımız, baro başkanlarımız ve değerli delegelerimiz; ben çok uzun konuşmayacağım, sadece bir cümle söyleyeceğim.

Diyor ki Ümit Başkanım: Yönetim Kurulu tarafından hazırlansın bu sonuç bildirgesi. Burası şu anda Türkiye Barolar Birliği'nin 13. Olağanüstü Genel Kurulu, Türkiye Barolar Birliği'nin Yönetim Kurulu değil. Yönetim Kurulu toplantısı yapılmıyor burada. Burada Türkiye'nin 81 ilinden gelen 81 baro başkanı ve delegelerinin oluşturduğu bir genel kurul var. Evet, bu Genel Kurul yapacak, bu sonuç bildirgesini mutlaka Genel Kurulun hazırlaması gerekir diye düşünüyoruz. Önergemiz de bu nedenle verildi. Önerge lehine oy kullanılsın istiyoruz. Teşekkür ediyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın Başkanım çok teşekkür ediyorum. Oylamayı yapacağız, dışarıda bulunan delegelerimiz varsa içeriye gelebilirler mi? Önergeyi oylarınıza sunacağız, antrede bulunan delegelerimiz varsa...

Tamam mıdır efendim? Kıymetli hocam zaten önergenin içerisinde bu bildiri yayınlanacak demiyor, daha önce Çanakkale'de yapıldığı gibi delegelere, grupta eleştiri ve önerilerine açılacak. Dolayısıyla ben tekrar müsaade buyurursanız okuyayım kıymetli hocam. Müsaade eder misiniz? Bir saniyenizi istirham ediyorum. Bakın okuyorum ve artık oylamaya geçiyorum müsaade ederseniz.

Salondan- (Mikrofonsuz konuşma)

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Kıymetli başkanım, çok özür diliyorum. Lehe, aleyhe aldık, artık oylamaya geçelim mi? Ama aleyhte görüş bildiriyorsunuz... Ama önerge, yasa olarak mecburum.

Salondan- (Mikrofonsuz konuşma)

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Anlatayım sevgili başkanım, en iyi siz anlarsınız beni. Tam o konuyu aldık. Teşekkür ediyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Anladım başkanım ama lehte ve aleyhte konuşmaları aldık. Hatta müsaade istedim, özür diliyorum. Önerge çok açık ve yasa gereğince gelen önergeleri önce önergeyi verenleri açıklattırıp, lehte aleyhte konuşmaları alıp, ki birer tane ile sınırlayalım dedik. Çünkü saat ilerledi ve iki güne zaten karar verdik. Oylama yapmamız gerekiyor, kabul ya da reddi yönünde. Evet ben tekrar okuyorum efendim, ona göre oylayın.

Salondan- (Mikrofonsuz konuşma)

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Onun ne zaman kurulduğunu bilmiyorum ama bu durumunuz değerlendirilir. Müsaade ederseniz önergeyi okudum. Yani ortaklaşılan konularla alakalı bir sonuç bildirgesi hazırlaması ve hazırlık komitesinde biraz önce isimlerini zikrettiğimiz delegelerimiz yer almasına kabul oyu verenler...

Ne anlaşılmayan efendim?

Salondan- (Mikrofonsuz konuşma)

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Tekrar istiham ediyorum, okudum; okuyorum efendim tekrar okuyorum. Hanımefendi tekrar okuyorum sevgili meslektaşım, tekrar okuyorum. Ondan sonra oylamaya geçeceğiz.

“Türkiye Barolar Birliği’nin 13. Olağanüstü Genel Kurulu’nda konuşulan ve ortaklaşılacak hususlarla ilgili bir sonuç bildirgesi hazırlanmasını, hazırlık Komitesi’nde aşağıda isimleri belirtilen delegelerin yer almasına ve hazırlanacak bildirgenin delegelerin imzasına sunularak yayınlanmasını öneriyoruz. Saygılarımızla.”

Önergeyi verenler: Sayın Avukat Mustafa Köroğlu, Sayın Avukat Egemen Gürcü, Sayın Avukat Hüseyin Yıldız, Sayın Avukat Sefa Yılmaz, Sayın Avukat Ünsal Çankaya.

Hazırlık Komitesinde önerilen isimler bildirinin hazırlanması için: Sayın Avukat Turgut Kazan, Sayın Avukat Mustafa Elagöz, Sayın Avukat Sibel Torun, Sayın Avukat Hüseyin Geçilmez, Sayın Avukat Fatma Kaysen, Sayın, Avukat Erkan Şenses, Sayın Avukat Özkan Yücel.

Sonuç bildirgesi bu önergeyle alakalı. Kabul edenler lütfen parmaklarını kaldırabilirler mi?

Salondan- (Mikrofonsuz konuşma)

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Bir daha kabul oyu verenler, lütfen görebilir miyiz? Oylamaya geçtik... Bu önerge gündem değil. Müsaade eder misiniz lütfen efendim. Evet, kabul etmeyenler... Eşit, saymak zorundayız.

Peki, bir daha tekrarlayabilir miyiz? Sonuç bildirgesi yayınlanmasını ve ismi belirtilen kişilerden müteşekkil komite oluşturulmasına kabul oyu verenler... Sayar mısınız?

Salondan- (Mikrofonsuz konuşma)

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Rica ederim Ümit Başkanım. Kayıtlara geçsin, yeni bir gündem değildir bu önerge veriliyor önerge. Ret oyu verirsiniz o zaman. Tekrar oylamayı tekrar ediyoruz. Kabul oyu verenler parmak kaldırabilirler mi?.. Lütfen arkadaşlar saymaya yardımcı olur musunuz?

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Sayalım... Kabul edenler efendim, önce kabul edenler, bu önerge lehine oy kullananlar parmak kaldırabilirler mi? Bu önerge lehine parmak kaldıranlar... Müge Hanım siz de yardımcı olun sayı alalım. Kabul edenler... Kabul oyu verenler 58 kişi.

Ret oyu verenler parmaklarını kaldırabilirler mi? Tekrar sayabilir miyiz lütfen? Parmakları kaldıralım, oturarak kaldıralım ki sağlıklı sayalım. Kaç oldu? Ortaklaşılacak konularda sonuç bildirgesi yayınlanması ve delegelerin oylarına sunulması yönündeki önerge reddedilmiştir.

Şimdi bir önergemiz daha var müsaade ederseniz. Lütfen ayrılmayınız efendim, önerge var. Önerge geldi, ilk defa okuyacağım size kıymetli delegeler.

"Divan Başkanlığı'na,

Türkiye Barolar Birliği 13. Olağanüstü Genel Kurulu sonuç bildirgesinin TBB Yönetim Kurulu ve 13. Olağanüstü Genel Kurulu Başkanlık Divanı tarafından hazırlanması hususunu, 13. Olağanüstü Genel Kurulu üyelerinin takdirine sunuyoruz."

İmzacılar: Avukat Murat Yolcu, Avukat Volkan Bozkurt, Avukat Bahadır Tekeş.

Önergeyi tekrar okuyorum:

"Türkiye Barolar Birliği 13. Olağanüstü Genel Kurul sonuç bildirgesinin Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve 13. Olağanüstü Genel Kurul Başkanlık Divanı tarafından hazırlanması hususunu, 13. Olağanüstü Genel Kurul üyelerinin takdirine sunuyoruz."

Oturma düzenine geçebilir miyiz? Oylamaya geçiyoruz. Doğru söylüyorsunuz. Müsaade eder misiniz başkanım?

Salondan- (Mikrofonsuz konuşma).

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Tekrar okuyorum. Lütfen dinlerseniz. Oturma düzenine geçebilir miyiz?

Olağanüstü Genel Kurul sonuç bildirgesinin Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve 13. Olağanüstü Genel Kurul Başkanlık Divanı tarafından hazırlanması hususunu, 13. Olağanüstü

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

nüstü Genel Kurul üyelerinin takdirine sunuyoruz. Bir aleyhe, bir lehe konuşmayla bitiriyoruz. Aleyhe ilk kaldıran Ramazan Bey... Konuşanlardan bu seferlik feragat istiyoruz.

Salondan- (Mikrofonsuz konuşma)

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- O zaman efendim gündemimize devam edebiliriz. Geri verelim, buyurun buyurun.

Peki o zaman iki konuşmadığımız kaldı, bu saate kadar tahammül ettiniz daha önce isimlerini yazdıranlar. Sırada Düzce Barosu Başkanımız Sayın Avukat Taner Çakır var. Konuşma sırası kendisinde. Buyurun başkanım.

TANER ÇAKIR'IN
KONUŞMASI

Taner Çakır (Düzce Barosu Başkanı)- Sayın Divan, Sayın Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve sayın hazirun; bunca saat sabırla herkesi beklediniz ve dinlediniz, öncelikle hepinize teşekkür ediyorum. Benim konuşmamın özeti aslında şu kısaca.

Ben Victor Hugo'nun hepimizin bildiği bir sözüyle başlamak istiyorum konuşmama kısaca: İyi olmak kolaydır, zor olan adil olmaktır. Şimdi Reklam Yönetmeliğiyle ilgili ciddi bir çalışma yapıyoruz. Avukatlık mesleğinin gittiği yer, yön, saygınlığı hep tartışma konusu. Bir de bunun üzerine haksız reklamlar sebebiyle avukatlık meslek etiğinin zorlanması hususunu tartışıp, konuşup bir karara bağlamaya çalışıyoruz. Ancak burada gözden kaçmaması gereken başka bir husus daha olduğunu düşünüyorum. En önemli husus da bu Reklam Yönetmeliği hazırlanırken yaşadığımız dönemin, yaşadığımız çağın gerekliliklerinin de dışlanmaması gerektiğini düşünüyoruz. Yapılan bu reklamların neyden yapıldığının asıl konusu bizce daha çok irdelenmeli ve araştırılmalıdır.

Yani meslektaşlarımızı, avukatları neden reklam yapmaya iten bir neden yaratıldığı, altyapının oluşturulduğunun da tahlil edip buna göre doğru bir karar verilmesi gerekiyor. Benden öncelikle konuşan hatiplerin hepsi şunu söylemişlerdi özetle: Bataklığı kurutmak gerekiyor, sadece sivrisineklerle uğraşmak değil.

Peki neler olacaktır, reklam yasağının önüne geçecektir ve bunların yaptırımları neler olacaktır? Bunları çok sert bir şekilde karara bağlamak zorundayız. Ama şunu da unutmayalım. Yaşadığımız dönemde sosyal medya bir ihtiyaç hâline getirilmesi sebebiyle meslektaşlarımız tarafından da sosyal amaçlı kullanıldığı iddialarıyla gizli reklam yapıldığı inancını yaratan fiil ve davranışlar yapılmakta. Bunu nasıl önleyebiliriz, bunu nasıl durdurabiliriz ve bunu somutlaştırmak gerekiyor.

Benim şahsıma göre en önemli sorunsal, gençleri bu reklama iten asıl neden nedir? Şimdi avukatlık mesleği maalesef sayısal anlamda korkunç derecede artmış durumda. Çünkü inanılmaz bir hukuk fakültesi sayısı, inanılmaz bir mezun sayısı var, bu mezunlarla birlikte de korkunç bir sayıya ulaşmış avukat var. Bugün Türkiye’de 200 bine yakın avukat oluştu. Bu 200 bin avukatın çalışma koşulları ve mesleki faaliyet alanları genişletilmediği sürece reklam yasağının bence hiçbir sonuca varmayacağı inancındayım. Asıl olan avukatların yaptıkları mesleklerle ilgili kanunsal düzenlemenin çok net yapılarak yeni yeni iş alanları kazandırılması gerekir. Örneğin tapuda yapılacak işlemlerde yasal danışman bulundurulması, örneğin ticari kredilerde yasal danışman bulundurulması gibi ekstra avukatların da faaliyetleri ve gelir elde edeceği alanların genişletilmesi gerekiyor.

Örnekle anlatmak gerekirse; İspanya’da 160 bin avukat var, nüfusları 60 milyon, avukatların işsizlik sorunu yok. Türkiye’de 85 milyon insan var, 200 bin avukat var ve işsizlik sorunu had safhada. Şimdi burada temel sorun, avukatların ya da avukat adaylarının veyahut da avukatlık mesleğini fiilen icra edenlerin haksız reklam elde ederek haksız gelir elde etmeye çalışması mı, yoksa onları bunlara iten nedenler mi? Soru aslında daha basitleştirilebilir. Bu nedenle ben mevcut yönetmelikte bu hususların daha da ağırlıklı olarak değerlendirilmesi yönünde görüş bildiriyorum. Bu konuda detaylı bir çalışma yapılmaksızın ve sadece uyarı, kınama gibi bir cezayla da geçirilmemesi gerektiğine inanıyoruz. Gerekirse meslekten men gibi ağır yaptırımlara bağlanması gerektiği inancındayım geçici ya da daimi olarak. Sabırla dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum.

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederiz başkanım. Biz iki konuşmacımız dedik ama bir amacımız daha var. Çünkü biraz önce belirttiğim hususla alakalı biz atlamışız. Öncelikle Sayın Avukat Şenol Çelik, Trabzon Barosu delegesi, söz sırası kendisinde. Burada mıdır kendileri? Buyurun efendim. Ardından da son konuşmacımız, biz atladık Sayın Avukat Ümit Kocasakal; ondan sonra toplantıyı nihayete edeceğiz.

ŞENOL ÇELİK'İN
KONUŞMASI

Şenol Çelik (Trabzon Barosu Delegesi)- Sayın Divan, Sayın Yönetim Kurulu, değerli meslektaşlarım; ben Reklam Yasası Yönetmeliğinin ahlaki açıdan değerlendirilmesi konusunda söz almak istedim, değerli hatiplerin reklam tanımıyla ilgili bir tanımlar bölümünün olmaması söylemini de bir ölçüde tamamlar.

Bildiğiniz gibi idari işlemlerin meşruluğu, getirilme amaçlarıyla doğrudan orantılıdır. İdari işlemlerin getirilme amacı eğer ahlaka uygun değilse, o idari işlem bir kanun olsa bile ahlaka aykırıdır. Ahlaka aykırılığı bir avukatın asla kabul etmemesi düşüncesindeyim, gerektiği düşüncesindeyim. Örneğin ben yaklaşık 35 yıl kıdemi olan bir avukatım, 15 yılın üzerinde kıdemi olan avukatlarımıza yeşil pasaport hakkı getirildi. Halkımızın pasaport konusunda, vize konusunda yaşadığı onca eziyete rağmen benim lehime kişisel olarak getirilen bu düzenleme, kamu yararı amacına uygun olmadığı için ahlaka da uygun değildir. Dolayısıyla ahlaka uygun olmayan bu düzenlemeyi reddettim ve yeşil pasaport talep etmedim.

Yine aynı şekilde çoklu baro sistemini kanuni hâle getiren amaç, kamu yararı değildir arkadaşlar. Amaç neydi? Amaç, iktidarın desteklediği dönemin Türkiye Barolar Birliği başkanını tekrar seçmek, demokratik kuralları hiçe saymak, 62 bin üyesi olan bir baroya verilen üye sayısı kadar neredeyse 3500 üyesi olan bir baroya o kadar delege hakkı vermektir. Dolayısıyla bir hatibin burada dediği gibi, çoklu baro kanuna uygun bir düzenlemedir ama ahlaka uygun değildir arkadaşlar. Ahlaka uygun olmayan bir düzenlemeyi, bir avukatın, bir onur mesle-

ğini yaptığını iddia eden bir avukatın veya avukatların kabul etmemesi ve reddetmesi gerekir. Bunun kabulü ahlaksız bir davranıştır. Ahlaksız davranışta bulunup da bu kürsüye gelip konuşanlar tepkiye tepki göstermemelidir, bu tepkiyi hak etmişlerdir. Dolayısıyla hatibin sözleri doğru değildi, ben yerimden müdahale ettim. Ben dışarı çıkmıyorum arkadaşlar çünkü düşünce özgürlüğüne saygı duyuyorum. Beni rahatsız etse de bir hatibin düşüncesini dinlemekten yanayım. Gelirim, onun düşüncesini eleştiririm.

ŞENOL ÇELİK'İN
KONUŞMASI

Dolayısıyla yine Reklam Yasağı Yönetmeliğine geliyorum. Reklam ne demek? Reklamlar nasıl yapılır? İyi yanları abartarak veya mevcut olmayan özellikleri varmış gibi göstererek, yani gerçeğe aykırı konuşarak yapılır. Dolayısıyla bu da eğer bu bir avukat tarafından yapılıyorsa avukatlık mesleğini ne yapar? Güveni ortadan kaldırır, dolayısıyla yargıyı temelinden sarsar. Bu bakımdan reklam yasağına ilişkin düzenleme, yönetmelik kamu yararına uygundur, dolayısıyla da ahlaka uygundur. Bu çalışmayı yapan, emeği geçen Sayın Yönetim Kurulumuza da teşekkür ediyorum. Bu konuda fikir beyan eden herkese de teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum efendim.

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Sayın konuşmacıya teşekkür ediyoruz.

MUSTAFA
ALADAĞ'IN
KONUŞMASI

Kıymetli hazirun; son konuşmacımız Sayın Ümit Kocasakal Hocamız olacak. Hocam biliyorum değerlendirmenizi. Son konuşmacı 6. maddeye ilişkin, yarın 7 ile başlayacağız bize bildirilen programa göre saat 10:00'da aynı yerde. 7. madde, 3 tane meslek kuralını değerlendireceğiz, Sayın Gürkan Başkan açıklamaya yapacak, ayrı ayrı oylayacağız. Üç tane konuşmacı var: Filiz Başkanın ismini gördüm. Ali Rıza ağabey diyorum artık ağabey oldum. Evet bir de bir hanımefendi vardı, ismine bakacağım. Onun ardından 8. maddede 12 konuşmacımız var. Devam ederken biliyorsunuz gündem konuşma sayısı artabilir, dileyen dilekçe verebilir.

Sayın Başkanım sizle bitiriyoruz. Buyurun Avukat Ümit Kocasakal.

Ümit Kocasakal (İstanbul Barosu Delegatesi)- Estağfurullah.

Ben bir şeyi düzelteyim; ben bir konuşma yapmaktan ziyade Sayın Divan bu önergeyi, yani benim aslında bir taslak olarak hazırlayıp Sayın Divan'a verdiğim bu şeyi dedim kaleme alan birisi olarak daha hızlı ve daha akıcı biçimde okurum. Yani sadece bu yazılan metni sizlere sunmak.

Şimdi bir kere çıkış mantığımı söyleyeyim. Yani katılabilir, katılmayabilir; burada pek çok şey üzerinde duruluyor, konuşuluyor çok doğal ama dışarıdan bir gözle baktığınızda Barolar Birliği'nin bir olağanüstü kongresinde, toplantısında şu an herkesin en çok duymayı istediği şey bana göre Yargıtay ve Anayasa Mahkemesi arasında yaşananlar. Çünkü bu hem bir meslektaşımızın hak ihlaliyle ilgili hem de onu aşan bir biçimde sistem kriziyle ilgili. Dolayısıyla budur, o yüzden sadece bu ve sonunda gene bir hukuk kurumu olarak işlenen açık insanlığa karşı suçlar ve soykırım suçu bakımından İsrail'in gerçekleştirdiği, onunla ilgili bir değinme. Hızla onu okuyayım, dediğim gibi, ben bir şekilde bir konuşma yapmıyorum aleyhe, lehe yapmıyorum. Hemen okuyayım hızla.

Başlığı şu şekilde düşündüm: Yargıtay'ı acilen hukuka davet ediyoruz. Yani burada bu aslında Yargıtay'a bence bir ciddi mesajdır.

1- Can Atalay dosyası üzerinden yaşananlar, Yargıtay ile Anayasa Mahkemesi arasında bir yorum veya görüş farklılığı ile izah edilemez ve durum bu şekilde hafifletilemez. Söz konusu olan anayasaya, anayasal düzene karşı bir isyan ve başkaldırıdır. Bu gerçek yargısal aktivizm çarpıtmalarıyla, mesnetsiz suç duyurularıyla gizlenemez. Yargıtay çok şiddetli bir hukuk depremine ve buna bağlı olarak büyük bir yıkıma yol açmıştır.

2- Davasız yargılama olmaz ilkesi kapsamında içeriğinden bağımsız olarak 3. Ceza Dairesi'nin olumlu veya olumsuz bir karar verme görev ve yetkisi bulunmamaktadır. Bu yetki 13. Ağır Ceza Mahkemesi'ne ait. Üstelik yetki değil zorunlu, takdir hakkı bile bırakmıyor. Ortada açık bir görev ve yetki gaspı mevcuttur. Daire öncelikle bu açık hukuksuzluğu izah etmeli ve bunun hesabını vermelidir. Daire üyelerinin bunu tek başı-

na yapmaları hayatın olağan akışına aykırı olmakla, “isyanın arkasındaki gerçek aktörler ve amaç” da belirlenmelidir.

3- Her durumda Anayasanın 153/son maddede yer alan Anayasa Mahkemesi kararlarının herkesi bağlayacağı hükmü karşısında, asıl dairenin uyulmamasına şeklindeki CMK’da, Yargıtay Kanunu’nda, hukukta yeri olmayan ifadeye ve karara hukuki bir değer ve geçerlilik atfedilemez. Öyle söylüyor çünkü Sayın Daire. Bu, anayasal yargısal sisteme karşı açık bir saldırdır. Mesnetsiz suç duyuruları, asıl ve gerçek suç ve suçluluğu örtemez. Bir kararın yanlış olduğunu düşünmek başka bir şey, her durumda ona uyulması gerekliliği başka bir şeydir.

4- Yine 3. Ceza Dairesi’nin bir istinaf dairesi kararını bozması üzerine ilgili dairenin benzer bir şekilde bu bozma kararına hukuki değer ve geçerlilik izafe edilemeyeceği gerekçesiyle uymama kararı vermesi durumunda dairenin nasıl bir tavır alacağı da merak konusudur.

5- Yargıtay Başkanlar Kurulu’nun bu hukuksuzluğa, isyana destek verip sahip çıkması, vahameti ve hukuksal yıkımı daha da arttırmıştır. Tüm bu yaşananlar Yargıtay’ın bağımsızlığına, tarafsızlığına, saygınlığına ve güvenilirliğine ağır bir darbe vurmuştur.

6- TBB yönetimi, delegeleri ve barolar olarak bu hukuksuzluğu reddettiğimizi, Anayasa Mahkemesi’nin kurumsal kimliğine -üyelerine değil, yani kurumsal kimliğine- anayasal düzene ve hukukun üstünlüğüne, yargıda vücut bulan ulusal egemenliğe sahip çıktığımızı ve çıkacağımızı belirterek Yargıtay’ı hukuka davet ediyoruz.

Bu arada her türlü insani değeri bir tarafa bırakarak, açık ve sistematik bir şekilde soykırım ve insanlığa karşı suç işleyen İsrail’i de kınıyor, Uluslararası Daimi Ceza Mahkemesi’ni göreve, dünyadaki tüm hukukçuları ve hukuk kurumlarını da gerekli tavrı almaya davet ediyoruz.

Bundan ibarettir efendim. Sadece bunu okudum, takdir sizlerindir. Teşekkür ederim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

MUSTAFA
ALADAĞ'IN
KONUŞMASI

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Hocam teşekkür ediyoruz. Sadece hatırlatma Hepinizin malumu özür diliyorum: Yarın 7. gündemde malumunuz meslek kuralları 7, 8 ve 12. madde ayrı ayrı okunacak ve ayrı ayrı oylanacak; karar mercii Yüce Genel Kurul. Azami hassasiyet, azami katılım rica ediyoruz. Toplantımız aynı yerde saat 10:00'da başlayacaktır. Teşekkür ediyoruz. Buyurun.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Hepinize teşekkür ederiz. Yarın görüşmek üzere saat 10:00'da.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

İkinci Gün

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Kıymetli meslektaşlarım, Türkiye Barolar Birliği'nin saygıdeğer Delegeleri; 13. Olağanüstü Genel Kurulumuzun ikinci oturumuna hoş geldiniz.

BAHAR GÜLTEKİN
CAMDEMİR'İN
KONUŞMASI

Dün 7. gündem maddemize geçmeden önce ara vermiştik, toplantıyı sonlandırmıştık. Bugün gündemimizin 7. maddesindeyiz. Reklam Yasağı Yönetmeliği ile bağlantılı Türkiye Barolar Birliği Meslek Kurallarının 7, 8 ve 12. maddeleri hakkında görüşme yapacağız. Sizlere gönderilen hem Reklam Yasağı Yönetmeliği taslağı, ekinde de meslek kurallarına ilişkin öneriler vardı. Ancak yine de 7, 8, 12. maddelerle ilgili önerileri sunmak üzere Türkiye Barolar Birliği'nin önerilerini sunmak üzere Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcımız Sayın Avukat Gürkan Altun'un kürsüye davet ediyorum. Efendim, buyurun.

Gürkan Altun (TBB Başkan Yardımcısı)- Sayın Divan Başkanım, Sayın Divan Heyeti, Sayın Birlik Başkanım, Birlik yönetimindeki arkadaşlarım, 81 ilden 81 ilin doğal baro başkanları ve delegeleri, sevgili meslektaşlarım; hepiniz 13. Olağanüstü Genel Kurulumuza hoş geldiniz.

GÜRKAN
ALTUN'UN
KONUŞMASI

Değerli başkanlarım; elbette hazırladığımız yönetmelik taslağı bütün barolarımıza gönderildi, bütün delegelerimiz web üzerinden ve mail ortamında ulaştırıldı. Ancak yine de burada fiziki olarak okuyabilmek açısından da girişte imzaları attığımız masalarda dosya içerisinde okumanız için değerlendirmeniz için de sunuldu. Arada almamış olan meslektaşlarımız varsa lütfen alsınlar ve taslaklar üzerinde kendi fikirlerini, önerilerini, eklemelerini ve çıkartmalarını da burada bize iletirlerse, önümüzdeki günlerde yapacağımız Yönetim Kurulunda bunları değerlendirecek ve yönetmeliği ona göre yeniden hazırlayacak ve son kez yine barolarımıza sunduktan sonra da yönetmeliğimizi hayata geçireceğiz.

Elbette yönetmeliği hazırladıktan sonra Avukatlık Kanunu ve meslek kurallarıyla da uyumlu olması gerekiyor. Avukatlık Kanunu 55'inci maddesiyle vücut bulan reklam yasağı, meslek kurallarında 7, 8, 9, 12'de ve yine Reklam Yasağı Yönetmeliği'nin bütününde de daha detaylı açıklamalara gidi-

yor. Çanakkale Olağan Mali Genel Kurulumuzda sonra Sevgili Divan Başkanımız Bahar Gültekin Candemir'in dönem sözcülüğünde bir iç komisyon oluşturduk ve 17 meslektaşımızla -ki bunların büyük kısmı yine akademisyen- Türkiye Barolar Birliği'nin Hukuk Müşaviri Başkanışmanın da içinde bulunduğu, sosyolog arkadaşlarımızın da içinde bulunduğu ve yine iletişimci arkadaşlarımızın içinde bulunduğu bir ekip olabilirince çağa, teknolojiye uygun güncel değişiklikler yapmaya çalıştık. Ama değerli İstanbul Başkanımızın belirttiği gibi iki temel başlıkta değerlendirmemiz gerekirse Reklam Yasağı Yönetmeliğini, biz biraz muhafazakar davrandık ve muhafazakar yanlısı bir tavırla bunu düzenlemeye çalıştık. Elbette farklı şeyler de yapılabilirdi ama Türk hukuk sistemine ve avukatlık mesleğinin gelişimine böylesi daha doğru olacağını düşündük.

Ben öncelikle size bu Reklam Yasağı Yönetmeliği'mizle uyumlu hâle getirmemiz gereken meslek kuralları değişikliklerinin, onayınıza sunulacak meslek kuralları değişikliklerinin genel gerekçesini okumak isterim. Ardından da meslek kurallarımızda değişiklik yapılacak maddeleri okuyacağım.

Bilindiği üzere 17-18 Aralık 2022 tarihinde gerçekleştirilen Türkiye Barolar Birliği 37. Olağan Genel Kurulu'nda 14. gündem maddesi olarak görüşülen Türkiye Barolar Birliği Meslek Kuralları Değişiklik Önerisi, bir kısım maddelerinde Genel Kurul delegelerinin değerlendirmeleriyle ortaya konan katkılarla değişikliğe gidilmek suretiyle kabul edilmiştir.

Türkiye Barolar Birliği Reklam Yasağı Yönetmeliği'nin günümüz ihtiyaçlarına yeterli cevabı vermediği dikkate alınarak, günümüz koşullarıyla geline sosyal ve teknolojik aşamalar da gözetilmesi suretiyle avukatlık mesleğinin kamu hizmeti niteliğine sahip çıkma ihtiyacının artması ve yürürlükteki mevzuatın uygulanması olanağının arttırılması amaçlarıyla yönetmelik değişikliğine gidilmiştir.

Değerlendirmenize sunulan bu çalışmada, Türkiye Barolar Birliği Reklam Yasağı Yönetmeliği'nde yapılması öngörülen değişiklikler sonrasında, aslında 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun Reklam Yasağı başlıklı 55'inci maddesine ilişkin

olan ve reklam yasağına ilişkin genel ilkeleri belirleyen Türkiye Barolar Birliği Meslek Kurallarının 7, 8, 9 ve 12. maddeleri gözden geçirilmiş ve Yönetmeliğe getirilmesi öngörülen kuralların ilkesel bazda meslek kurallarına da dâhil edilmesi amaçlanmıştır. Meslek Kurallarımızın 7. maddesinin eski hâli bildiğiniz üzere, “avukat salt ün kazandırmaya yönelik her türlü gereksiz davranıştan titizlikle kaçınmalıdır.” A bendi de “avukat yalnız adres değişikliğini reklam niteliğini taşımayacak biçimde ilan yoluyla duyurabilir” şeklindeydi.

Önerilerinize sunduğumuz değişik hâli ise, “avukat salt ün kazandırmaya yönelik her türlü davranıştan titizlikle kaçınmalıdır. A bendi, “avukat adres değişikliğini, büro açılışını ve 6 ayı aşan ara vermeden sonra yeniden mesleğe dönüşünü, avukatlık ortaklığına girişini ve çıkışını, reklam niteliğini taşımayacak biçimde yazılı, işitsel ve görsel iletişim araçlarıyla her türlü çevirim içi mecralarda ilan yoluyla duyurabilir.”

Değerli hazirun, buradaki gerekçemiz, bu madde değişiklik gerekçemiz ise şu: Türkiye Barolar Birliği Meslek Kurallarının 7’nci maddesinin a bendinde adres değişikliği yanında avukatların büro açılışını ve 6 ayı aşan ara vermeden sonra yeniden mesleğe dönüşünü, avukatlık ortaklığına girişini ve çıkışını duyurması olanağı getirilerek, sözü edilen duyurunun yazılı, işitsel, görsel iletişim araçlarıyla her türlü çevrim içi mecralarda gerçekleştirebilmesine, günümüz sosyal ve teknolojik gelişmeleri çerçevesinde imkân sağlanması amacıyla getirilmiştir.

Sayın Başkanım, Sayın Divan Başkanım diğer maddeleri de okuyayım dilerseniz gerekçeleriyle, siz tek tek maddeleri oylamaya geçin.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın siz Başkanım toplu olarak okuyun, ondan sonra söz alacak olan meslektaşlarımıza 7, 8, 12 ile alakalı söz verip, önerileri alıp ondan sonra.

Gürkan Altun (TBB Başkan Yardımcısı)- Tamam, o zaman ben bu maddede kesiyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Yok, tamamını okuyun isterseniz 7, 8, 12; zaten yansıtıyoruz da.

Gürkan Altun (TBB Başkan Yardımcısı)- 7. maddenin b bendi ise “avukatın başlıklı kağıtları, kartvizitleri, büro levhaları reklam niteliği taşıyabilecek aşırılıkta olamaz” şeklindeydi. Bu maddeyi, “avukatın başlıklı kağıtları, her türlü kartvizitleri, diğer basılı ve elektronik belgeleri, tabelası reklam niteliği taşıyacak aşırılıkta olamaz” şeklinde değiştirmeyi öneriyoruz. Gerekçemiz, b bendinde avukatların elektronik kartvizit kullandığı da dikkate alınarak madde metnine “her türlü” ibaresi eklenmiş, metne aynı zamanda “diğer basılı ve elektronik belgeleri” ibareleri eklenerek avukatın sayılan tüm belgelerinin reklam niteliği taşıyacak aşırılıkta olamayacağı hükme bağlanmıştır. Maddede yer alan “büro levhaları” kavramı yerine yönetmelikte geçen ifade olan “tabela” ifadesi kullanılmıştır.

Aynı maddenin, yani 7. maddenin bendinde ise eski hâlinde, “avukat telefon rehberinde meslekler kısmında adres yazdırabilir, bunun dışında farklı büyüklükte harflere ya da ilan niteliğinde yazılara yer verdiremez” şeklindeydi. Bilindiği üzere artık telefon rehberleri kullanılmadığından, bu uygulama bütün ülke çapında kalkmış olduğundan meslek kurallarımızda bu madde metninin kaldırılması önerilmektedir ve mülga madde olarak önerimizde geçmektedir.

7. maddenin d bendinin eski hâli, “ortak büro kuran avukatlar, büronun reklam aracı olmamasına, hukuk bürosu olma niteliğini yitirmesine dikkat ederler” şeklindeydi. Bu maddenin yeni hâli, “avukat birden fazla büro edinemez; büronun reklam aracı olmamasına başka avukatlar, avukatlık büroları ve avukatlık ortaklıkları ile kalıcı ve sürekli işbirliği yaptıkları izlenimini yaratmamaya dikkat eder” şeklinde. Gerekçemiz ise d bendine getirilen değişiklikle 1136 sayılı Avukatlık Kanunu’nun 43’üncü maddesi hükümleri madde metnine işlenmiştir.

Avukatlık Kanunu Meslek Kurallarının 8. maddesinin eski hâli, daha doğrusu mevcut hâli, “avukat kendine iş sağlama niteliğindeki her türlü davranıştan çekinir” şeklinde. Burada “avukat kendine iş elde etme niteliğindeki her davranıştan çekinir” şeklinde bir düzenleme yaptık. Gerekçemiz ise 1136 sayılı Avukatlık Kanunu’nun 55’inci maddesinin 1’inci fıkrası;

“avukatların iş elde etmek için reklam sayılabilecek her türlü teşebbüs ve harekette bulunmaları ve özellikle tabelalarında ve basılı kağıtlarında avukat ünvanıyla akademik ünvanlarının başka sıfat kullanmaları yasaktır” hükmünü içerdiğinden, Türkiye Barolar Birliği Meslek Kurallarının 8. maddesinde yer alan iş sağlama ibaresi yasa metnine uygun olacak şekilde iş elde etme olarak değiştirilmiştir.

Meslek Kurallarımızın 12. maddesinin mevcut hâli, “avukat bürosunun görevin vakarına uygun biçimde tutulmasına çaba gösterir” şeklindeydi. Yeni değişiklik önerimiz ise 12. madde, “avukat bürosunun avukatlık hizmetinin bağımsızlığına, görevin vakarına uygun biçimde tutulmasına çaba gösterir; bürosunu meslek hizmetleri dışındaki iş ve amaçlara tahsis edemez” şeklinde. Yine gerekçemiz Türkiye Barolar Birliği Meslek Kurallarının 12. maddesinde öngörülen değişikliklerle, avukatın bürosunu görevin vakarına uygun biçimde tutma yükümlülüğü yanında, büronun avukatlık hizmetinin bağımsızlığına uygun biçimde tutulmasına çaba göstereceği, bürosunu meslek hizmetleri dışındaki iş ve amaçlara tahsis edemeyeceği ilkeleri de madde metnimize işlenmiş bulunmaktadır.

Biraz önce ifade ettiğim gibi, dışarıda stantta daha önce 15 madde olan Reklam Yasağı Yönetmeliğimiz iki mülga madde ile 13 madde şeklinde ve 11 sayfa gerekçeden oluşmak üzere 24 sayfalık metnimizde bulunmaktadır. Yönetmeliği de değerlendirmelerinize sunuyor, saygılarla aranızdan ayrılıyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederiz Gürkan Başkanım. 7. gündem maddemiz ile ilgili daha önce konuşma yapmak isteyen değerli delegeler isimlerini yazdırmıştı. Biraz sonra görüş bildirme sürecine geçeceğiz ama yine konuşma yapmak isteyen varsa, heyetimize bilgi verirse Divan’a, onlara da sırasıyla söz verilir. İlk sırada Avukat Ali Rıza Dizdar, İstanbul Barosu Delegemiz. Buyurunuz efendim.

Ali Rıza Dizdar (İstanbul Barosu Delegesi)- Değerli meslektaşlarım, Sayın Divan, Sayın Barolar Birliği Yönetim Kurulu Başkan ve üyeleri; mümkün olduğu kadar kısa kesmeye çalışarak, tonumu da aşağıda tutarak birkaç şey söylemek istiyorum.

ALİ İRZA
DİZDAR'IN
KONUŞMASI

Öncelikle İzmir Barosu'nun hazırlamış olduğu değişiklikleri okudum, çoğunluğuna da katılıyorum. Ancak bu 7. maddeye hemen girmek istiyorum çünkü bu 7. madde son derece tehlikeli bir madde, son derece tehlikeli madde. Eğer bugünkü fırsat bulur, Eski Rektörümüz Mesut Parlak'ın Sözcü Gazetesinde yazmış olduğu makaleyi okursanız eğersiz ata binmenin ne olduğunu oradan öğreneceğiz. Üstünlerin hukukunu mu savunacağız yoksa hukukun üstünlüğünü mü savunacağız? Mesele burada, birleşik kaplar meselesi gibi. Avukat üstünlerin hukukunu savunmaz, avukat hukukun üstünlüğünü savunur; hukukun üstünlüğünde de avukat adaletin hizmetindedir.

Bakınız değerli arkadaşlarım; Sayın Barolar Birliği Başkanı ve değerli iki tane üyesi bizim için artık hiç değeri olmayan iki zatla birlikte çay kahve içtikleri sırada Adalet Bakanlığı'nda Can Atalay'ın savcılıktan onama istemi 3. Ceza Dairesi'ne vardı. Yani biz oyundaydık. Yani Bahçekapalı Mehmet Uçum ile kahve çay içerken pat, Ceza Dairesine onama kararı gitti. Ondan sonra bir bakıyorsunuz bazı şeylerle konuşurken, bazı hikâyelerin içine girdiğimiz sırada, arkasından birden bire bir oyun oynanıyor Türkiye'de. Arkasından birden bire Anayasa Mahkemesi ihlal görüşünü inceleyeceği gün erteliyor. Gene bir Adalet Bakanlığı'nda konuşmalar falan filan varken, arkasından o erteleme gününden evvel 3. Ceza Dairesi küt kararı onaylıyor, ondan sonrası malum. Yani oyun içinde oyun, matruşka bebekleri gibi oyun içinde oyun oynanıyor.

Şimdi bu tehlikeli çok kısa bir madde. Çok kısa madde, siz önemsemeyebilirsiniz. Çok kısa madde... Şırnak, Hakkari, Van, Diyarbakır, Muş, Elazığ; yani oradaki işkence altında olan insanların yanında olan barodaki kişiler hakkında her şey uygulanır burada. Bakınız ne diyor: "Avukat salt ün kazanmaya..." Yahu kayyumluk kalksın, kayyumların kaldırımı... Ya kazanmak için yaptı, atın içeriye. Çıkamaz mı bu sonuç? Söyleyin bana bir sebep.

Nereden? Yorumu geniş, bakınız. Çok güzel elinizi açtınız, çıkamaz dediğiniz zaman ben yorumu geniş olan, küçük olan bir noktada bile net bir şey kullanırım. Avukat üstünlerin hukuku değil, hukukun üstünlüğüne inanır, hukukun üstünlüğü

doğrultusunda adaletin hizmetindedir ve avukat bu görevinin dışında salt ün kazanmak için davranışlarda bulunamaz. Bu kelimenin eklenmesini istiyorum. Bu yanlış mı? Bana yanlış diyen birisi varsa beyefendi yanlış demişti, bir daha desin yanlış. Söylüyorum: Avukat, hukukun üstünlüğü ilkesi doğrultusunda adaletin hizmetinde olup, bunların dışında salt ün kazandırmaya yönelik davranışlarda bulunamaz. Yanlış mı? Bir kişi söylesin yanlış olduğunu, eksik tamamlarsın. Mesleğe yönelik, çok güzel buyurun bana söyleyin.

Bunlar üstün akılla oynanan oyunlar. Birileri üstün akılla oyun oynuyorlar, bizi içine çekiyorlar, biz içine giriyoruz, kelime kavramının içinde kalıyoruz. Çok basit; avukat salt ün kazanmaya yönelik her türlü davranıştan titizce kaçınmalı. İlk bakışta yanlış değil, yanlış değil. Yanlış değil ama hukukun üstünlüğü ilkesinde, adaletin hizmeti doğrultusunda olup mesleki hizmetlerini yaparken ün kazanmaya yönelen her türlü davranıştan kaçınmalıdır kelimesinin ilave edilmesini istiyorum.

Sayın Başkan, sayın üyeler, sayın arkadaşlar; bitireceğim çünkü hepsini beraber bitirmek istiyorum. Şimdi Yargıtay'daki durumu anlattım. Buradan Kongre'den bir bildiri çıkması lazım, Kongre'den sert bir şekilde bildiri çıkması lazım. Kongre'nin iradesine sunulan bildiriye Van'da olduğu gibi Divan Başkanlığı yapar. Van'daki kongrede de Divan Başkanlığı yapmıştı ki orada ben de Başkanlık Divanıdaydım; Van Barosu Başkanı, Bilecik Barosu Başkanı, Seyhan Barosu Başkanı, ben orada beraberdik. Biz sizlerden aldığımız bütün düşünceleri sizden aldığımız yetkiyle yazdık.

Bugün şunu söylemekle bitirmek istiyorum. Biz çağdaş hukuk seviyesine yetişmemiz için hiçbir şekilde öyle kotalarmış galan değil, özgürlükler için mücadele edildiği zaman, çocukların öldürülmemesinin olacağı bir ortam, meslektaşlarımızın hapisanede çürütülmemesi için bir ortam... Buyurun Cahide Başkan içerde, onun dışında diğer avukat arkadaşlarımızda içeride. Onların hepsine selam olsun tüm Silivri'dekilere.

Şimdi son sözüm şu: Türkiye'de barış ortamının gelmesi lazım. Peace, barış, aştı! Hepinize selam.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz sayın hatibe. Sırada İzmir Barosu Delegeesi Sayın Avukat Yakup Gül var. Buyurun, söz sırası sizde.

YAKUP GÜL'ÜN
KONUŞMASI

Yakup Gül (İzmir Barosu Delegeesi)- Sayın Divan, Sayın Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeleri, değerli hazi-run; 7. maddeye ilişkin İzmir Barosu'nun görüşlerini açıklamak için buradayım.

Birinci fıkrada bizce de gereksiz sözcüğü maddeden çıkarılarak, "avukat salt ün kazandırmaya yönelik her türlü davranıştan titizlikle kaçınılmalıdır" şeklinde düzenlenmesini Barolar Birliği'nin önerisine katılıyoruz biz de.

Bununla birlikte birinci cümlede a, b, c bentleri, aslında Reklam Yasağı Yönetmeliğinin 7/a, 6, 4. maddelerinde yer aldığından, biz bu maddeye ikinci bir fıkra eklenmesini önererek şu şeklini öneriyoruz: "Türkiye Barolar Birliği Reklam Yasağı Yönetmeliği meslek kurallarının ayrılmaz bir parçasıdır" şeklinde Türkiye Barolar Birliği Reklam Yasağı Yönetmeliği'ne gönderme yapılarak düzenlenmesini öneriyoruz. 7. madde için önerimiz budur, teşekkür ediyoruz.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz Yakup Üstat. Bu konuda yazılı bir öneriniz var mı? Yani gönderdiğiniz Türkiye Barolar Birliği'ne yazılı... Söz sırası Nevşehir Barosu Delegeesi Sayın Avukat Suat Öztürk'te, buyurun efendim.

Bu arada kıymetli delegelerimiz, sizlerin de yazılı önerileri varsa değişiklik hususunda Divan'a iletirseniz eğer yazılı bir şekilde onu da oylamada değerlendirelim, olur mu? Buyurun efendim.

GÜRKAN
ALTUN'UN
KONUŞMASI

Gürkan Altun (TBB Başkan Yardımcısı)- Sayın Divan, Türkiye Barolar Birliği'nin değerli başkan ve yöneticileri, asil barolarımızın başkan ve sayın delegeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bir de affınıza sığınıyorum, esas konuşmak istediğim madde 8 ancak bir yolculuğa çıkmamız sebebiyle bir zaman varlığımız oluştu, o yüzden affınıza rica ediyorum.

Kota hakkında iki konuda bir aydınlatmak ya da kendi fikirlerimi arz etmek istiyorum. Kotanın iki mahsuru kendim-

ce gördüm: Ofis açma hakkı olanlar lehine bir rant doğurma ihtimali vardır. Bir de ofis açma hakkı elde edemeyen ancak avukatlık ruhsatını almış kişilerin bağlı çalışma oranını arttırmaya yönelik bir uygulamaya bu neden olabilir. Küçük bir örnek vermek istiyorum. Benim görev yaptığım ilçem 15-18 bin nüfuslu bir ilçe. Yaş haddinden veya mesleği bırakmak isteyen bir meslektaşım ofisini kapatacak, sırada bekleyen de birçok genç meslektaş var. Yaşı gelmiş meslektaşımız, ofisini kapatmak yerine ofisine ortak olmak veya yanına birilerini almak suretiyle ofis açma hakkını bir nevi ranta döndürme ihtimali bulunmaktadır. Aynı şekilde bağımsız ofis açamayan genç meslektaşlarımız da -onların da hakkıdır bağımsız avukatlık yapmak- ofis açamadıkları için çalışmak zorundalar. Ne yapacaklar? Bağlı çalışmaya yönelecekler. Oysa avukatlık hukukunda bağlı çalışma birçoğumuzun tasvip etmediği, zaruret karşısında kalınmış bir durumdur. Öncelikle bu iki tehlikeye bir nazarınızı çekmek istedim.

Bir de kota meselesine bizi getiren en büyük sorun sayımızın fazlalığı. Değerli bir meslektaşım bir sohbet esnasında beni uyardı, dedi ki: Yurt dışı fakültelerini neden hiç konuşmuyorsunuz? Gerçekten de mesleğimize karşı bir hülle var, yani bir dolanlı durum var. Yurt dışında hukuk fakültesi okuyanların yüzde neredeyse -dil arzusu hariç, yabancı dil öğrenme niyeti hariç- yüzde 99'u Türkiye'deki hukuk fakültelerine giremediği için Ukrayna'da, Kıbrıs'ta, şurada burada para karşılığı okuyorlar; ya okulun yarı döneminde Türkiye'ye nakil oluyorlar veya denklikten faydalanarak yurt dışında bitirdikleri fakültenin diplomasıyla gelip Türkiye'de avukatlık yapıyorlar. Bu konuda da Birlik Yönetimimizin hassasiyet göstereceğini ve ilgili kurumlarla görüşeceğini arzu ediyorum. Hepinize saygılarımı sunuyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Efendim çok teşekkür ediyoruz. İstişarede bulunmamız lazım, 5 dakika sizden istirham ediyoruz.

Kıymetli delegelerimiz; şöyle bir durumda ben kısaca sayın heyeti bilgilendireyim müsaade buyurursanız. Niye aksadı

toplantımız? Şimdi öncelikle kıymetli üstadıma sormak istiyorum, Sayın Ali Rıza Üstadıma. sizin yazılı 7. maddeye ilişkin...

Ali Rıza Dizdar (İstanbul Barosu Delegatesi)- Dışarıda arkadaşlar imzayı atılacak bir metin hazırlıyorlar.

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİRİN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Üstadım imza attırmak yerine şöyle yapsak mı? Çünkü şu an İzmir Barosu'nun önerisi var. İzmir Barosu'nun 7/1, yani salt ün çabalamaaya yönelen her türlü davranıştan titizlikle kaçınmalıdır hususundaki değişikliğe itirazları yok. a, b ve d maddelerin kalkarak bir cümle hâline getirilmesi hususunda bir önerisi var. 8 ve 12'yi daha almadık. Dolayısıyla oylamayı yapma şeklimiz itibariyle bir çalışma yapıyor dışarıda, bir değerlendirme yapıyor. Kazım Hoca da gitti, İzmir Barosu ile birlikte görüşüyor. İsterseniz hep beraber bir değerlendirin, karşılaştırma yapın ortak akılla. Çünkü en üst seviyede yetkili kurul Genel Kurulumuz. Ortak akılla olabilecek en iyi şekle kavuşturalım. Türkiye Barolar Birliği'nin önerisine bir öneriyi karşılıklı oy atmak yerine farklılık varsa oylatırız ama düzelterek geçirebilirsek eğer, meslek kurallarını buraya kadar geldiniz, toplantımız ikinci güne ertelendi. Dolayısıyla Sayın Genel Kurula sunabilecek şekle getirelim. Onun için müsaade ederseniz bu karışıklığa sebebiyet vermemek için yapılan çalışmayı beklemek adına 12'ye çeyrek kala ya kadar bir ara verelim, çalışmamızı yapalım, karşınıza hazırlıklı olarak çıkalım. Teşekkür ederiz.

ARA VERİLDİ

Değerli delegeler. Tabii önerilerin bu kadar kısa bir süre içerisinde gelmesi Türkiye Barolar Birliği'nin sizlere sunduğu meslek kurallarıyla alakalı oylamada zorluk yaratıldığı gibi, en üst kurul olan Genel Kurulun da bir kanaat elde etmesinin önüne geçer hâle geldi. Türkiye Barolar Birliği'nin önerisiyle barolarımızın çok kıymetli çalışmalarının ürünü olan önerilerin karşılıklı oylanmasının doğru olmadığını düşünüyoruz biz; ortak bir çalışmanın ve ortak akılla sayın Genel Kurula sunulacak bir teklifin hazırlanması çok daha sıhhatli olacaktır.

Çok kıymetli üstadım sizi alayım, lütfen siz buyurun. İstanbul Barosu Delegemiz Avukat Ali Rıza Dizdar görüş beyan

edecek. Bazı barolarımızdan Divan'ımıza bu görüşmelerin bu şekilde sıhhatli yürüyeceğine dair talepler geldi. Ancak bu talep Divan'ımıza henüz yazılı olarak iletilmediği için biz bu husustaki görüşleri almaya devam edelim 7, 8, 12'yi bu arada değerlendirmeleri devam etsin. Buyurun şimdi efendim.

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Ali Rıza Dizdar (İstanbul Barosu Delegesi)- Arkadaşlar, aslında kemiyet mi keyfiyet mi meselesi vardır. Her şey tartışıldı, ben bir şeyler söyledim. Benim sayın başkanın bile benden habersiz çıktığından dolayı beni eleştirdi, haklıdır, son derece haklıdır. Şimdi ben bir konu attım, konu attıktan sonra ben şuraya bir şey yazmışım. Bu konuyu açmamın sebebi şu, hepinizin bilmesini istiyorum. Kendi el yazımla bütün bunları yazdım. Evet, bölge bürolarının hepsinde yaşadıkları her türlü olumsuzlukları bilen bir insanım. Mesela büroların kurulmasıyla ilgili şöyle şöyle bürolar olsun diyor. Biz Metris'te, Baştabya'da, Diyarbakır Cezaevinde, Silivri'nin önünde bürolar kurduk, ailelerle beraber oradaydık. Özen gösteremedik, olağanüstü şartlarda hiç özen gösterme taraftarı bile olmayız. Biz hukukun içinde hukuk için mücadele ederiz, biz devrimci bir yapıya sahibiz. Şuraya bir şey yazmışım ben. Dün size burada 1954 senesindeki Orhan Arsal, 1995 senesindeki 4'üncü baskı Avukat Faruk Erem ve İstanbul Barosu'nun 2008 senesindeki Hatay Barosu Başkanı Nami İnan'ın verdiği sempozyumdaki görüşleri açıkladım. Orada bir şey gördüm.

ALİ İRZA
DİZDAR'IN
KONUŞMASI

Bakınız, 1972'den beri bugünkü yazılan değişikliklerde herhangi bir tehlike yapısı olmayan bir kelimeyi değiştirmeniz ve de değiştirilmesi istendiği için ben burada bir öneri ilavesi istedim. O da şu: "Avukat salt ün kazanmaya yönelik her türlü gereksiz davranışlardan titizlikle kaçınmalıdır" ın yan tarafına "avukat salt ün kazanmaya yönelik her türlü davranışlardan kaçınmalıdır" kelimesinin konulması karşısında çıktım ben bunları söyledim. İzmir Barosu'nu da okudum dedim. Zaten İzmir Barosu'nun özelliğini bilirim; ben de Uzun Ada'da askerliğimi yaptım, ben de oradaki sıkıyönetim mahkemelerinde neler gördüm? Sakal Fehmi, Sarı Fehmi benim arkadaşımıdır. Ben neler gördüm orada? İzmir Barosu çalışmış, hep yapar bunu ama gereksiz kelimesinin kaldırılması yanlıştır. Eski

ALİ İRZA
DIZDAR'IN
KONUŞMASI

önerge aynen kalsın. Onun için benim ilave ettiğim kısımları çekiyorum, yeni önergenin ret edilmesini istiyorum. Buradaki gereksiz kelimesi de eski önerge metninde aynı kalsın, benim teklifim bu.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz kıymetli üstadım. Sıradaki konuşmacımız avukat Orhan Fahri Çavuşoğlu, Ankara Barosu Delegatesi. Buyurun efendim.

ORHAN FAHİRİ
ÇAVUŞOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Orhan Fahri Çavuşoğlu (Ankara Barosu Delegatesi)- Sayın Divan, Sayın Barolar Birliği Başkan ve Yönetim Kurulum, değerli hazirun, baro başkanları, sayın delegeler; hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Çok vaktinizi almadan Meslek Kurallarının 12'nci maddesindeki değişiklikle ilgili hem şahsımın hem Ankara Barosu'nun kahir ekseriyetinin görüşlerini ifade etmek için buradayım.

Değişiklik şu an sahnede yansıtılmamış olduğu için çok kısaca söylüyorum. "Avukat bürosuna avukatlık hizmetinin bağımsızlığını, görevin vakarına uygun biçimde tutulmasına çaba gösterir..."

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın Hatip, müsaadenizle lütfen ekrana yansıtma konusunda destek verebilir mi arkadaşlar?

Orhan Fahri Çavuşoğlu (Ankara Barosu Delegatesi)- Evet, 12. madde, son madde... "Bürosunu meslek hizmetleri dışındaki iş ve amaçlara tahsis etmez." Bu, daha öncesinde "avukatlık mesleğinin bağımsızlığını etkileyecek nitelikteki iş ve amaçlara tahsis etmez" şeklindeydi.

Sayın hazirun, sayın başkanlarım, değerli delegeler; bürosu olmayan yok herhâlde aramızda değil mi? Hepimiz yıllardır avukatlık mesleğini yapıyoruz, bürolarımızı edindik, kullanıyoruz, mesleki faaliyetlerimizi yapıyoruz. 200 bin avukat var Türkiye'de, bürosu olmayan çok meslektaşım var benim. Dün bir başkanımız ifade etti, bu yönetmelik, bu kanun hazırlanırken 40-50 bin olan sayıların 4-5 katına ulaştık. Paylaşımlı ofislerde çalışıyor meslektaşlarım, ortak kullanım alanlı ofislerde çalışıyorlar, evlerini ofis gösteriyorlar. Bakın dün Sayın Ankara

Barosu Başkanım da ifade etti; Ankara Büyükşehir'in ve Türkiye Barolar Birliği'nin büyük desteğiyle Ankara'da, Ulus'ta ilk Meclis'in karşısında genç meslektaşlarımıza paylaşımlı ofis imkânı sağladık baro olarak. Her baronun 81 baromuzun bu imkânı var mı? Bu hizmeti veren başka firmalar da var; paylaşımlı ofislerde, ortak kullanım alanları ofislerde aynı adreste başka şirketlerin de adresi olabiliyor. Evlerini ofis olarak gösteren meslektaşlarımız, bürolarını başka bir amaç için tahsis etmiş olabiliyor. 2023 yılındayız; bu meslektaşlarımıza gözlerimizi kapatınca ortadan kaybolmayacaklar. Bu hazirunun böyle bir derdi olmadığını farkındayım, bu hazırunda kimsenin ofisini bir başka amaca tahsis etme zorunluluğun da olmadığını da çok iyi biliyorum. Ama biz bu kuralları değiştirince -dün yine sanırım Kastamonu Baro Başkanımızdı- bir sihirli değnekle bütün Anadolu'daki tabelaları 70x100 hâline getirince bu gençler ortadan kayıp mı olacak? Bu gençlerin ekonomik sıkıntıları ortadan kayıp mı olacak demişti. Çok katılıyorum kendisine.

Biz 2023 yılında çeşitli meslek yapış yöntemlerini gençlere göstermek ve imkân vermek zorundayız. Bakın bu kanun hazırlanırken, bu yönetmelik hazırlanırken UYAP yoktu. Bu kanun, bu yönetmelik hazırlanırken avukatlar dosyalarca dolaplarını ofislerinde saklamak zorundalardı, bugün dijital olarak muhafaza etme imkânları var, bugün ofislerinin dışından bu hizmeti ifa etme imkânları var. Bu paylaşımlı ofislerde, ortak kullanım alanlı ofislerde meslek gizliliğini ve mesleki itibarını sağlayacak özel görüşme odaları yaratılıyor bu gençlere. Bu imkânı kullanmalarını sağlamak zorundayız.

Reklam Yönetmeliğini ve Meslek Kurallarını anlatırken Gürkan Başkanım, muhafazakar bir bakış açısı sergiledik dedi. Doğru olabilir, bu da bir bakış açısı ama Reklam Yönetmeliğinin adını sanırım Genel Kurul'da bazen yanlış kullanıyoruz: Reklam Yasağı Yönetmeliği bu. Burada kimse avukatın reklam yapabilmesinin önünü açma gibi bir fikir beyan etmedi zaten ama bu genç meslektaşlara belli bir meslek onuru çerçevesinde kendini tanıtmaya hakkını vermediğimiz takdirde, o hepimizin eleştirdiği paylaşımları yapmak zorunda kalıyorlar. Tüm kapıları kapatıyoruz.

ORHAN FAHRİ
ÇAVUŞOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Bu mesleğin sayısının bu noktaya gelmesi, iş alanlarının daralması o gençlerin sorunu değil. Biz de huzurluyuz bu noktada, biz onlardan daha fazla kusurluyuz. Meslek alanlarını açmadan, iş imkânlarını arttırmadan, ekonomik sıkıntılarına bir çözüm olabilecek, merhem olabilecek çözümler bulmadan “Osmanlı’nın yıkılış dönemindeki gibi biz 1500’lerde ne kadar iyiydik Kanuni döneminde, hadi gelelim yeniden eski yöntemleri deneyelim; 1960’ta avukatlık çok iyiydi, biz tekrardan her şeyi yasaklayarak muhteşem bir avukatlık niteliğine kavuşuruz” bakış açısı gerçekçi değil. 60 bin avukat değiliz.

Son olarak çok vaktinizi almadan bitirmek istiyorum. Reklam Yasağı Yönetmeliği, Türkiye Barolar Birliği’nin yetkisi dâhilinde. Buna rağmen baştan beri söz verdikleri şekilde Haziran’ın ortak görüşünü almak, Türkiye barolarının bu konuya bakış açısını dinlemek için bizleri burada topladılar ve dün onlarca hatip Reklam Yasağı Yönetmeliği ile ilgili fikrini beyan etti. Ama kendi taslaklarında meslek kurallarına uyum sağlaması için getirdikleri değişikliklerinse bugün oylanmasını talep ediyorlar. Dün buradaki hazirun dinlediği için Barolar Birliği Yönetim Kurulumuz belki yönetmelikte değişikliğe gidecek. Dün onlarca hatip boşuna konuşmadı ki, birçok farklı görüş dile getirildi burada. Dolayısıyla yönetmeliğin değişme imkânı varken biz meslek kurallarını neden bugün oyluyoruz? Buradaki hazirunu dinledikten sonra Barolar Birliğimiz yönetmelikte yapacağı değişikliği revize edeceği takdirde, bizim için bir araya gelmekte problem yok. Biz 6 ayda bir de bir araya geliriz, 3 ayda bir de bir araya geliriz ve yeni Reklam Yasağı Yönetmeliğindeki değişikliklere göre de meslek kurallarımızı yeniden revize edebiliriz.

Divan Başkanımın da söylediği gibi burada aylar önce belirlenmiş bir gündeme ilişkin farklı önerileri 10 dakikada kuliste bir bistro masasının üstünde tekleştirme çabası çok gerçekçi değil. Dolayısıyla benim önerim, Meslek Kurallarına ilişkin de görüşlerimizi burada dile getirelim ve Barolar Birliği Yönetim Kurulumuz hem Reklam Yasağı Yönetmeliğine ilişkin hem Meslek Kurallarına ilişkin görüş ve önerileri değerlendirip, revize ettiği taslağıyla bizleri tekrardan bir araya getirsin. Herkese saygılar, sevgiler sunuyorum. Sağ olun.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz Orhan Bey. Sırada Manisa Barosu Başkanımız Sayın Avukat Ümit Rona, buyurunuz.

Ümit Rona (Manisa Barosu Başkanı)- Başkanım hemen konuya giriyorum. Salt ün kazanmaya yönelik konuyla ilgili Sayın Ali Rıza Üstadımızın kaygısını anlıyorum ama bence bu kaygı uyandıracak bir şey yok burada. Az önce başkanlarımla da tartıştık konuyu. Şöyle düşünüyorum; burada salt ün kazanma ifadesi metinde yer aldığı zaman yeterli, arkadaşlar orayı açarlarsa oradan daha rahat okuyabiliriz. Evet, “salt ün kazandırmaya yönelen her türlü davranıştan titizlikle kaçınmalıdır” ifadesi yeni şekliyle var. Öncekinde “gereksiz” kelimesi çıkarılmış. Zaten burada Türk Dil Kurumu’na ve Türkçeye göre salt ifadesi sadece ün kazanmaya yönelik ibaresini oluşturduğu için, bu anlamda kullanıldığı için gereksiz kelimesine bence de gerek yok. Dolayısıyla doğru metin bu. Ancak burada üstadın belirtmiş olduğu acaba bu siyasi bazı başkanlarımızın bulunduğu bölge itibariyle ya da yapmış oldukları açıklamalarda bununla ilgili kendilerine yönelik bir eleştiri gelir mi noktasında, ben buna katılmıyorum. Çünkü beyanda zaten salt ifadesi kullanıldığı için buradaki yorumu zaten barolar ve disiplin kurulları zaten yapar. Burada bir açıklamanın salt ün kazanmaya yönelik mi yoksa gerçekten gereklilik içerisinde mi; yani yapmış olduğu görevin bir gereği olarak yapılan bir açıklama mı olduğu noktası çok açıktır. Bu ifade dolayısıyla yeterlidir, burada bir kaygıya gerek yok. Buradan bir aleyhe bir sonuç da çıkmaz. Türkiye Barolar Birliği’nin o sebeple hazırlamış olduğu bu kısım bence doğru ve yeterlidir, gereksiz bir kaygı oluşturmaz ve siyasi noktada meslektaşlarımızın yapmış olduğu açıklamaları da olumsuz bir noktaya taşımaz. Buna da dikkat etmek lazım. Örneğin bazı meslektaşlarımızın yapmış oldukları basın açıklamaları var. Bu basın açıklamalarının toplumsal bir olaydan kaynaklandığında salt ün kazanmaya yönelik olmadığı açıktır baro başkanlarımızın yaptığı ya da meslektaşlarımızın ama bazı meslektaşlarımızın ise tamamen reklam amaçlı olarak gazetelere; örneğin bir boşanma davasıyla nafakanın verilmesiyle ilgili bir açıklama yaptığını düşünelim. Burada ün kazanma niyetiyle hareket ettiği, yani bir gerekliliğin

ÜMİT RONA’NIN
KONUŞMASI

ÜMİT RONA'NIN
KONUŞMASI

oluşmadığı noktada reklam amaçlı hareket ettiği bellidir. Dolaşısıyla burada metin bence çok net bir şekilde salt kelimesi ile amacı, yani lafzıyla ve ruhuyla ortaya koymaktadır, ekstradan gereksiz kelimesine gerek yoktur. Bana göre üstadın belirtmiş olduğu kaygıya da gerek yoktur. Teşekkür ederim.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sırada söz isteyen Avukat Yakup Gül, İzmir Barosu Delegatesi. Buyurun, 8 ve 12. Şimdi en son söz isteyen, Türkiye Barolar Birliği adına açıklama yapmak isteyen Gürkan Başkanım var ama onu en sona bırakalım. Türkiye Barolar Birliği'nin de bir açıklaması olacak, en son Gürkan Başkanım sizi alırız. Buyurun efendim.

YAKUP GÜL'ÜN
KONUŞMASI

Yakup Gül (İzmir Barosu Delegatesi)- Sayın hazirun. Sekizinci maddeye ilişkin olarak önerimiz şöyle: Birinci fıkraya ikinci bir cümle eklenmesi ve birinci cümlede de bir değişiklik önerimiz var. Şu şekliyle öneriyoruz maddeyi: "Avukat, kendisine iş sağlama niteliğindeki her davranıştan kaçınır." Buradaki çekinme sözcüğü, daha doğru bir anlam içerdiğinden kaçınma sözcüğüyle değiştirilmesini itiyoruz.

İkinci cümle olarak da "bu kapsamda avukatlık mesleği aleyhine veya haksız rekabet oluşturabilecek her türlü çalışma biçimi yasaktır" şeklinde bir ekleme ile maddeyi Sayın Genel Kurulun iradesine öneriyoruz. İkinci cümleye ilişkin gerekçemiz de, iş sağlama niteliğindeki davranıştan kaçınmanın haksız rekabete dair bir düzenleme olmasından kaynaklıdır.

Bununla birlikte 12. maddeye ilişkin olarak bir önerimiz var. Burada da 12 madde, "avukat bürosunun görevin vakarına uygun biçimde tutulmasına çaba gösterir." Buna buradaki ikinci cümle olarak da "avukat büroları avukatlık hizmetine aykırı olacak şekilde iş ve amaçlara tahsis edilemez" cümlesinin eklenmesini öneriyoruz. Gerekçemiz de şundan doğmakta; Birinci cümledeki görevin vakarı tanımının çerçevesini çizdiğinden, Reklam Yasağı Yönetmeliğinin 4. maddesinin ikinci fıkrası, bağımsızlık kavramı daraltıcı etki yarattığından ve meslek hizmeti ifadesi ile hangi mesleğin kastedildiği belirsiz olduğundan, bu ifadeler çıkartılmak suretiyle ve fıkra değiştirilerek 2 cümle eklenmesini Sayın Genel Kurulun iradesine sunuyoruz. Teşekkür ederim.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Yakup Bey ayrılmadan 12. madde ile alakalı öneriniz?

YAKUP GÜL'ÜN
KONUŞMASI

Salondan- (Mikrofonsuz konuşma).

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Sayın hocam görüşünüze katılmıyoruz, bizce son derece önem addediyor; uzun yıllar boyunca hem meslektaşlar hem de disiplin kurullarımız bu maddelere bağlı kalarak çalışacak. Hocam her kelimenin farklı anlamlar çıkarabileceğini de düşünüyoruz, dolayısıyla aynı ciddiyetle devam etme kararı aldık. Teşekkür ederiz.

Sayın İzmir Barosu delegesi Yakup Beyi tekrar yormamak anlamında 7. gündemde 12. maddeye ilişkin değerlendirmesini kısaca Yakup Bey buyurun kürsüye. Tekrar okuyun lütfen 12'yi, teşekkür ederiz.

Yakup Gül (İzmir Barosu Delegesi)- 12. maddeyi bir kez daha bütünüyle okuyorum. Önerimiz şöyledir: "Avukat, bürosunun görevin vakarına uygun biçime uygun biçimde tutulmasına çaba gösterir. Avukat büroları avukatlık hizmetine aykırı olacak şekilde iş ve amaçlara tahsis edilemez." Oldu mu sayın Başkanım?

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz.

Yakup Gül (İzmir Barosu Delegesi)- 8.maddeye ihtiyaç var mı?

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- 8. maddeyi okudunuz biraz önce zaten değerlendirdik. Sıradakini alacağız. Ondan önce Soner Karademir, Giresun Barosu Başkanımız buyurun.

Soner Karademir (Giresun Barosu Başkanı)- Kıymetli hazirun, öncelikle bir anlam kargaşası yaşıyoruz gibime geldi. Biz şunda herhâlde hemfikiriz: Barolar Birliği Yönetim Kurulu, Reklam Yasağı Yönetmeliğini bugünden sonra oturacak, çalışacak ve bir değişiklik yapacak. Bu konuda bir ihtilaf yok, anladığımız doğru galiba değil mi? Bu şekilde olacak...

SONER
KARADEMİR'İN
KONUŞMASI

Bugün aslında Meslek Kuralları ile ilgili bir karar vermemiz gerekiyor. Dışarıda da birden fazla farklı yönerge vardı. Orada

SONER
KARADEMİR'İN
KONUŞMASI

şöyle bir ihtilaf ortaya çıktı aslına bakarsanız. İzmir Baromuzda öncelikle çok teşekkür ediyorum; gerçekten emek vermişler, ciddi bir mesai harcamışlar, bu anlamda onlara teşekkür ediyorum. Onların önerisi, Meslek Kurallarının 7. maddesindeki fıkraların gereksiz olduğu konusunda ve Reklam Yasağı Yönetmeliğinde zaten bu konunun düzenlendiği, Meslek Kurallarının anayasamız olduğundan bahisle aslında Meslek Kurallarına daha genel, ayrıntıya girmeden bir düzenleme yapılması gerektiği noktasında ve Reklam Yasağı Yönetmeliğinde bu konu düzenlensin diyorlar.

Şimdi Meslek Kurallarını sadece Genel Kurul belirleyebilir. Bu anlamda Genel Kurulun belirleyebileceği Meslek Kuralında, Reklam Yasağı Yönetmeliğine atıf yaparak bu hazirundaki Genel Kurulun iradesini Türkiye Barolar Birliği'nin Yönetim Kuruluna bırakmış oluyoruz. Yani aslında biz Barolar Birliği Yönetim Kurulunun yetkili olmadığı bir konuda her türlü değişikliği ve düzenlemeyi yapabilme yetkisi verip, Meslek Kurallarını da Barolar Birliği Yönetim Kurulunun iradesine bağlıyoruz. Meslek Kurallarını Barolar Birliği Yönetim Kurulu belirleyemez. Meslek Kurallarını ancak Genel Kurul belirleyebilir ve bu anlamda da Barolar Birliği bizim şahsen görüşümüz 7. maddenin a fıkrası, eğer getirebilirsek ekrana teknik olarak da mümkün varsa. Öncelik olarak tartışılması gerekenin bir ilan yapılmasına gerek olup olmadığı noktasında da bir ihtilaf çıktı. Aslında iş yeri değişikliğinin, ara vermenin, yeniden dönmenin ilanına gerek var mı yok mu noktasında bir tartışma var. Aynı şekilde açılışla ilgili bir ilan yapılması noktasında bir gereklilik var mı noktasına kadar gitti tartışma öyle görünüyor. Ama bugün burada Meslek Kuralları ile ilgili bir değişiklik, bir taslak, bir kural koyamazsak, onlar da yönetmeliği yapamayacaklar anladığım kadarıyla haklı olarak; Meslek Kuralını belirleyemediğimiz için yönetmelik düzenlenemeyecek, belki meslek kuralına aykırı bir düzenleme ortaya çıkmış olacak.

Benim şahsi görüşüm, eğer bu tartışılacaksa öncelikli olarak bu mesleğe ara verme, büro açılışı, ortaklık, giriş-çıkışlarla ilgili bir ilan noktasında bir irade ortaya koyulması. Bunlar olacak mı olmayacak mı? Eğer olacak ise benim şahsi görüşüm, bu-

nun Meslek Kurallarında da düzenlenmesinde bir beis olmadığı kanaatindeyim, yönetmeliğe atıf yapılamayacağı kanaatindeyim. Burada bir süre öngörülmemiş, bu konuda bir önerge vermeyi düşünüyorduk ama Barolar Birliği Yönetim Kurulu bu ağıdaki ilan yoluyla duyurabilir, eğer ilan olacaksa ilanın süresini belirleyebilir. Bizim görüşümüz 3 gün olsun, bir tek sefer olsun noktasında bir görüşümüz vardı ancak bu Meslek Kurallarında düzenlenmeyecekse, Barolar Birliği bu hâliyle Meslek Kurallarında yer almış olan fıkralar üzerindeki süreyi kendisi düzenleyeceği yönetmelikle belirleyebilir. Aksi durum bugün burada bir Meslek Kurallarında bunu karara çıkartamazsak, onlar da yönetmeliği düzenleyemeyecekler. Ha evet, diyorsak ki 3 ay sonra toplanalım, aynı tartışmaları yeniden yapalım, bir araya gelelim diyorsak başka bir konu ama bence Meslek Kurallarıyla ilgili bir düzenleme yapılmalı, Barolar Birliği de bu Meslek Kurallarına çizdiğimiz kriterlere göre, yönetmelikte buna göre bir değişiklik yapmalı. Şahsi kanaatim burada fıkraların yer almasını Meslek Kurallarında, sırf yönetmelikte var diye Meslek Kurallarında düzenleme yapılmasına bir engel olmadığı kanaatindeyim. Bunu daha geliştirerek süreyi de Barolar Birliği düzenlemeyi yönetmelikle yapabileceği kanaatindeyim. Hepinize teşekkür ediyorum.

SONER
KARADEMİR'İN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederiz. Sayın Avukat Nahit Eren, Diyarbakır Barosu Başkanı-
mız buyurun.

Nahit Eren (Diyarbakır Barosu Başkanı)- Kısaca Manisa Baro Başkanımıza 7'nin giriş fıkrası üzerine kendi görüşlerine katılmadım ve mevcut hâlini korumamız gerektiğini sadece 1 dakikalık bir sunumla izah etmeye çalışacağım. Evet, belki bu konuda en çok ün kazanan barolardan birinin başkanayım, yanlış anlamayın lütfen. Salt ün kazandırmaya yönelik her türlü gereksiz davranış. Aslında burada ikili bir fiil var bana göre, daha doğrusu tanımlama var; aynı zamanda davranışın gerekliliğini de ortaya koyan bir düzenleme. İlk bu yasayı, daha doğrusu bu hükmü oraya alanlar bence çok sağlıklı düşünülmüşler.

NAHİT EREN'İN
KONUŞMASI

NAHİT EREN'İN
KONUŞMASI

Bir; ün kazanma niyeti var mı yok mu? Davranış gerekli mi değil mi? Evet, Tahir Elçi duruşmasından sonra adliyenin önüne çıktık, Türkiye Barolar Birliği Başkanımızla birlikte açıklama yaptık. Davranışın gerekliliğini disiplin kuruluna sunmamız lazım. Eğer davranış gerekliliğini burada muhafaza etmezsek, aksi durum her ne kadar yasa hükmü dediğiniz gibi salt kelimesi bunu da değerlendirme amacı gidebilir ama fiile dair bir değerlendirme olmaz. Disiplin kuruluna fiilin gerekliliği konusunda da bir takdir yetkisi vermemiz lazım ki bu da Avukatlık Kanunu 76 kapsamında Baro Başkanı sıfatıyla yaptığımız açıklamalardan bahsediyorum çünkü tartışma oradan gelişti. Ama dediğiniz kaygıya da katılıyorum. Evet, bazı meslektaşlarımızın TV programlarında ya da herhangi bir cinayet davasından sonra yapmış olduğu açıklamaların ve bu açıklamaların kamuoyunu bilgilendirmenin dışına çıktığının da farkındayız. Bunu da kabul ediyorum ama bu konuda disiplin kuruluna takdir yetkisini verecek gerekli ve gereksiz kelimesinin orada olması gerektiği kanaatindeyim. Saygılar.

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Teşekkür ediyorum Başkanım. Sayın Avukat Ramazan Çakmak, İstanbul Barosu Delegemiz.

RAMAZAN
ÇAKMAK'IN
KONUŞMASI

Ramazan Çakmak (İstanbul Barosu Delegesi)- Sayın Divan, sayın meslektaşlarım; bu kürsüde bu gerekli gereksiz kelimesinin tartışmasını Ali Rıza Dizdar gibi çok ünlü bir avukat yaptı ve ben o ünlü oluşundan bu kelimenin gerekli olduğunu anladım ve kulise koştum. Tahir Elçi duruşması sonrası bir şeyler söylerseniz, Can Atalay için bir şeyler söylerseniz, bir şeyler söylerseniz disiplinde yargılanabilirsiniz kaygısını hissettim. Çünkü avukat demek vukat kelimesi vokalden geliyor. Ün, ikinci anlamı ses; yani avukat ses çıkaran bir şey. Onun için bu sese geliyor. Gereksiz kelimesini 1971'de koyan Faruk Erem'in gereksiz kelimesini gereksiz olarak koyduğunu düşünmüyorum. Saygılar.

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Teşekkür ederiz. Sayın Avukat Egemen Gürcün, Tekirdağ Barosu Başkanı, buyurun. Bu gündeme ilişkin son konuşmacımız...

Egemen Gürcün (Tekirdağ Barosu Başkanı)- Sayın Divan Başkanım, sayın hazirun; ben de bu konuyla ilgili delegasyon ile yaptığımız toplantıdan çıkan küçük notlar vardı, onları paylaşmak istiyorum. Meslek Kurallarımızda Öncelikle Reklam Yasağı Yönetmeliği'nin 7. maddesinde a fıkrasında çevrimiçi mecralarda -okumayacağım vakit kaybı olmaması açısından- her türlü çevrimiçi mecralarda 1 kez duyurulabilir denilmekte. Ancak Meslek Kurallarında bu ifade yer almış ancak burada 1 kez ifadesi yer almamaktadır. Burada bir birliktelik yaratılması bakımından bizce buraya Meslek Kurallarına 1 kez ifadesi eklenmelidir. Burada sizin huzurunuzda sunarız.

Öte yandan Reklam Yasağı Yönetmeliği ile ilgili çok kısada bir-iki notumuz var. Burada bir iki renk kavramı var. Bu iki rengi biz bazı başkanlarımızla görüştük, yani benim şehrimde biz sarı-lacivert levhasını kaldırdığımız bir meslektaşımız, baro yönetimine tepki olması açısından yasal boyutlarda ve sarı lacivert yaptı. Yani burada bir renk kısıtı getirebilir miyiz? Rengi belirlemeli miyiz? Mor-beyaz yapanlar var, kırmızı koyanlar var vesaire. Bu anlamda açıkçası ben mali müşavirlere öneriyorum; onların tek tip, tek renk ve her yerde aynı boyutlar. Bence de, bizce de burada bu iki renk kavramını belki daha somutlaştırıp belirleyebiliriz.

Bir de Reklam Yasağı Yönetmeliğinin 10. maddesinde resen bizlere, baro yönetimlerine bir görev yükleniyor ve açıkçası biz bunu yapmadığımız her eylemde görevimizi de ihmal etmiş olacağız. Bizce de dünkü hatiplerin de konuştuğu şekilde burada şu yapılabilir. Türkiye Barolar Birliği nezdinde kurulacak bir komisyon üzerinden bu çalışmalar pekala yürütülebilir. Bu çalışmalara biz barolar katkı sağlayabiliriz, bilgi aktarımı sağlayabiliriz ve oradan bizlere gelecek olan bilgilendirmeler yoluyla veya uyarılar yoluyla da meslektaşlarımıza dönüp bunun yanlış olduğuna yönelik ya da uyarımızı yapabiliriz; 15 gün süresi kalır kalmaz tartışılabilir. Bunları yapmamız sanki daha sağlıklı olacak. Çünkü takdir edersiniz ki reklam yasağı çok ciddi delinmekte ve buna karşı barolar ne yazık ki seçim sürelerinin de kısıtlı olmasından ötürü birçok baromuz çok etkin bir şekilde ne yazık ki mücadele edemiyor. Bu bakımdan

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

EGEMEN
GÜRCÜN'ÜN
KONUŞMASI

bize bir yük gelecek gibi düşünüyorum. Aslında bu hepimizin görevi ama bunu yerine getirmemiz lazım. Hukuk bürosu tabirini hiç kullanmıyoruz ama bütün tabelalarımızda hukuk bürosu yazıyor. Bunu neden eklemiyoruz, onu da anlamış değilim; onu da değerlendirmenize sunuyorum. Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz Başkanım. Şimdi Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyemiz Avukat Gürkan Altun'u TBB'nin Meslek Kurallarıyla alakalı Türkiye Barolar Birliği'nin teklifiyle ilgili açıklama yapmak üzere kürsüye davet ediyoruz. Zannediyorum onlar bir iki revize yaptılar ama süreci şöyle ilerletmeye kararındayız. Herhangi bir önerge şu an itibarıyla Divan'ımızda yok. Bazı başkanlarımız geldi ertelenmesini istediler ama şöyle bir hassasiyeti Gürkan Başkanım söyledi: meslek Kurallarıyla alakalı sürecin yönetmeliği de etkileyeceği çünkü Meslek Kuralları'nın mesleğin anayasası olduğu yönünde. Gürkan Başkanım konuşmasını yapsın. Bu arada teknik ekip şunu hazırlıyor: Bir tarafta Türkiye Barolar Birliği'nin önerisi, diğer tarafta da teklif sonucu oluşturulan metin, madde madde, fıkra, fıkra, oylama yapmak suretiyle gitmek durumundayız ve bu gündem maddesini bu şekilde artık bitirmemiz lazım. Çünkü bir ortaklaşma da olmadı netice itibarıyla. Buyurun Gürkan Başkanım.

GÜRKAN
ALTUN'UN
KONUŞMASI

Gürkan Altun (TBB Başkan Yardımcısı)- Değerli hazirun; Türkiye Barolar Birliği Yönetimi olarak 7. maddenin ana metnindeki, yani a bendi değil ana metnindeki gereksiz kelimesini çıkarmaktan vazgeçtik, ilk cümleyi aynen muhafaza ediyoruz. Biz bunu tekrar maddesi olarak görmüştük, yani salt ün ve gereksiz birbirini tekrarlayan kelimeler gibiydi. Ancak hassasiyetleri göz önüne alarak fazla bulunmasının da hiçbir sakıncası olmadığı, maddeyi güçlendireceği düşüncesiyle gereksiz kelimesinin aynen kalması yönündeki önerileri kabul ettik ve değişiklikten vazgeçtik.

Onun dışında değerli meslektaşlarım, 8. maddede İzmir Barosu'nun haksız rekabet oluşturabilecek şekilde davranışlardan kaçınmalı şeklinde bir eklemesi vardı zannediyorum. Bi-

zim meri yönetmeliğimizde de bu hüküm aslında vardı. Fakat biz bunu açıkçası bir ticari iş algısı oluşturacağından bahisle yönetmelikte değiştirdik ve kendilerini meslektaşların önüne geçirmeye yönelik davranış olarak tanımladık yönetmelikte. Yani bu bizim metnimizde yok, İzmir Barosu meri yönetmelikteki haksız rekabet kavramının burada olması gerektiği yönünde bir değişiklik önerisi var zannediyorum. Yönetmelikte de birebir aynı hükmümüz vardı. Fakat dediğimiz gibi Rek- lam Yasağı Yönetmeliği Komisyonumuz hazırlığını yaparken, haksız rekabet kavramının ticaret hukukunda ve ticari işte kullanılan bir kavram olduğu düşüncesiyle bunu kaldırdı ve kendilerini meslektaşlarının önüne geçirmeye yönelik davranış şeklinde tanımladı. Aynı paralelde, daha doğrusu üst norm olan Meslek Kurallarında da bunun geçmesi gerektiğini düşündük. Bizim metnimizde yok, İzmir Barosu haksız rekabete yönelik bir ekleme talep ediyor. Eklemiyoruz biz, biz yönetmelikte haksız rekabetle ilgili kısmı yani 8. maddeyi zaten düzenledik ve haksız rekabet kavramını biraz önce söylediğim gerekçelerle, ticari bir iş kavramı olması sebebiyle kaldırdık. Yönetmelikte haksız rekabet kavramı yok, onun yerine kendilerini meslektaşların önüne geçirmeye yönelik davranış biçimi var. O yüzden Meslek Kurallarına da bunun eklenmesi, yönetmeliğin mevcut hâliyle kalmasını ve bunun bir ticari iş görüntüsünü de maalesef hâlâ ortada bırakır diye düşünüyoruz. Biz kendi madde metnimizin gerekçesinin doğru olduğu kanaatindeyiz bu kapsamda, yani 8. maddede; avukat çünkü ticari faaliyet yürütmez kanaatindeyiz.

12. maddeye yönelik olarak Ankara Barosu'nun adına açıklama yapan delege meslektaşımın da söylemlerine yönelik öncelikle Avukatlık Kanunu 43'üncü maddeyi okumak isterim. Bizim burada kanun yapma, kanun değiştirme yetkimiz yok. Genç meslektaşlarımızın sorunlarını burada bulunan bütün delegasyon, bütün başkanlarımız en derinden hissediyor. Kimse- nin burada büro ihtiyacı olmaması, bürosu ile ilgili endişesi ve kaygısı olmaması, kendi barolarındaki genç meslektaşlarını anlamadığı, onların zorluklarını bilmediği sonucunu çıkarmayacağı kanaatindeyim. Şimdi Avukatlık Kanunu 43'üncü maddesi,

GÜRKAN
ALTUN'UN
KONUŞMASI

“her avukat levhaya yazıldığı tarihten itibaren üç ay içinde baro bölgesinde bir büro kurmak zorundadır” şeklinde. Avukatlık Kanunu’na aykırı bir hükmü alt metinde tanımlamamız söz konusu değil. Büronun niteliklerini ise barolar belirler. Ankara Barosu, büronun niteliklerini belirlerken elbette kendine has iç yönetmelikle bunu belirleyebilir diğer baroların yaptığı ve yapabileceği gibi. Ancak burada büro kavramına bizim Avukatlık Kanunu çerçevesinde yer vermemiz ve büronun nasıl olması gerektiği, bağımsızlığı yönünde diğer mesleklerle sigorta simsarlığından müteahhide, müteahhitten doktora, serbest muhasebeciye kadar kimlerle paylaşıp paylaşamayacağına -ki paylaşmaması gerekir- tanımlama getirmek için bizim madde metnimizden, 12. madde metnimizden asla ve kata home ofis çalışmayacağı veya baroların kurduğu Genç Ofis, Uyum Ofisi, Baro Han -nasıl adlandırırsanız adlandırın- buralarda çalışmayacağı anlamı çıkmaz. Kaldı ki birçok baroda Ankara Barosu’nda gerçekleştirilen bu uygulama var; Antalya’da var, İzmir’de var, Bursa’da var, Şanlıurfa’da var, Ordu’da var, Siirt’te var yahut ismini sayamadığım birçok baro olabilir. Ama biz Bursa Barosu’nda 2019 yılında Baro Han’ı kurduğumuzda 50 meslektaşımıza tam da Ankara Barosu’nun bugün yaptığı gibi bağımsız ofisler kurmuştuk. 2022’de 40 meslektaş daha eklenmişti, 90 meslektaşına hâlâ bağımsız ofis hizmeti veriliyor ama müvekkilliği ile gizli konuşabiliyorlar tam da Ankara Barosu’nun yaptığı gibi ve sır saklama yükümlülüğüne uygun avukatın mesleğine, vakarına uygun bir şekilde görüşme odaları olan, çalışma odaları olan yerler. Birçok baroda da belki bağımsız ofisler yok ama çalışma ofisleri var. Biz büronun temel niteliklerini Meslek Kurallarında tanımlamak istedik ve bu nedenle avukatın bürosunun avukatlık hizmetinin bağımsızlığına, görevin vakarına uygun biçimde tutulmasına çaba göstermesi gerektiğini, bürosunu meslek hizmetleri dışındaki iş ve amaçlara da tahsis edemeyeceğini söyledik.

Yine İzmir Barosu’nun burada meslek hizmetlerine yönelik bir eleştirisi oldu. Biz de burada sadece avukatlık mesleğini kullanmak isterdik ama hepimizin bildiği bir arabuluculuk mesleği ve avukatlık ile birlikte yapılabilirdiği gerçeği var. Yarın bunun yanına uzlaştırmacılık eklenebilir, başka bir meslek tanımlanan ama avukatlık ile birlikte yapılabilir bir meslek ekle-

nebilir. O yüzden bürosunu meslek hizmetleri diye tanımladık ve o kalıbın içine koyduk. Yani bir mali müşavirlik hizmeti ile değil, bir doktorluk ile değil, meslek hizmeti; bunu tek başına avukatlık deseydik, arabulucu meslektaşlarımızın arabulucu bürosu-avukatlık bürosu, uzlaştırma bürosu-avukatlık bürosu gibi farklı işyerleri, farklı ofisler edinmesi yolunu da açmak zorunda kalırdık. Saygılarımı sunuyorum, teşekkür ediyorum.

GÜRKAN
ALTUN'UN
KONUŞMASI

Ayça Özok (İstanbul Barosu Delegatesi)- (Mikrofonsuz konuşma) Bu eklemeyi hangi amaçla ... muhalifle neyi ... etti? Onu merak ediyorum. Burada ekonomik sorunlar, genç meslektaşlar, birazcık kapsamı daraltıyor ve ileriye dönük mesleğin artık 2050'ye yönelik Orhan meslektaşımız da söyledi; biraz daha kapsamı geniş tutmakta fayda yok mu?

AYÇA ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Gürkan Altun (TBB Başkan Yardımcısı)- Biraz önce okudum değerli meslektaşım, tekrar okuyayım. Avukatlık Kanunu 43'üncü madde orada durduğu sürece bizim avukatlık bürosunu, büro edinme zorunluluğunu, büro kavramını başka bir yere taşımak, banal ofis, home ofis kavramlarını Meslek Kurallarıyla veya yönetmelikle düzenleyip Avukatlık Kanununa aykırı bir düzenleme getirmemiz söz konusu değil.

Ayça Özok (İstanbul Barosu Delegatesi)- Önceki hâlden gelen bu ekleme biraz daha çerçeveyi kısıtlıyor gibi...

Gürkan Altun (TBB Başkan Yardımcısı)- Aksine çerçeveyi genişletiyor, ilk hâlinde arabuluculuk yapmanız mümkün değil.

Ayça Özok (İstanbul Barosu Delegatesi)- ... anlamıyorum.

Gürkan Altun (TBB Başkan Yardımcısı)- Meslek hizmetleri dışındaki iş ve amaçlara; dışındaki, meslek hizmeti olarak tanımlıyoruz.

Ayça Özok (İstanbul Barosu Delegatesi)- Ama arabuluculuk hizmetini ben avukatlık mesleği hizmeti olarak...

Gürkan Altun (TBB Başkan Yardımcısı)- Avukatlık mesleği değil.

Ayça Özok (İstanbul Barosu Delegatesi)- Burada bu maddeyi yeniden değerlendirerek daha sağlıklı bir düzenleme yapılabilir kanaatindeyim.

Gürkan Altun (TBB Başkan Yardımcısı)- Tabii ki bu Genel Kurulun kararıdır. Genel Kurulumuz avukatlık mesleğiyle arabuluculuk mesleğinin veya uzlaştırmacılık mesleğinin bir arada sürdürülmemesi gerektiği kanaatinde ise elbette bu yönde karar alınabilir. Arabulucu meslektaşlarımız barolarından istifa ederler, arabuluculuk faaliyeti yaparlar.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Şimdi Sayın Özok; toplantının insicamı; eğer Gürkan Başkanım konuşmasını tamamladı ise sizi görüş için alalım. Yani ondan sonra en son gerekirse bir açıklama imkânı tanıyalım. Şimdi bir konuşmacımız daha var ama yöntem konusunda da sizin düşüncelerinizi almamız lazım. Çünkü gerçekten bir karışıklık hâli hasıl oldu oylamanın gidişatı açısından...

Gürkan Altun (TBB Başkan Yardımcısı)- Divan Başkanım; avukatlık hizmetinin bağımsızlığı kelimesini eklememizdeki sebeplerden biri de özellikle son zamanlarda artan hasar danışmanlık şirketleri, bunların bünyesinde çalıştırılan avukatlar, simsarlık şirketleri, kaza mağdurları dernekleri vesaire... Yani geçen hafta, daha doğrusu üç gün evvel İçişleri Bakanıyla yaptığımız, bazı baro başkanları ile yaptığımız görüşmede de sunduğumuz dosya kapsamında özel bir tanımlama içermesi içindi. Maalesef özellikle büyük kentlerimizde mali müşavirleriyle, sigorta simsarlarıyla, hasar danışmanlık şirketleriyle iç içe, birbirlerine iş sağlama şeklinde, birlikte mesleklerini icra etme noktasında çok ciddi bir yükseliş ve artış var. O yüzden avukatlık hizmetinin bağımsızlığını vurgulama ihtiyacı hissettik ve bürosunu meslek hizmetleri dışındaki iş ve amaçlarla kullanamaz kavramımız da aynı şekilde iş ortağı veya kirayı paylaşma, anne-babasının mimarlık ofisi, amcasının muhasebe ofisi gibi aslında sempatik gelen argümanlarla ama sonuçları itibariyle mesleğe ve meslektaşlara zarar verecek bir ortam kurulmaması amacıyla. Tabii ki Genel Kurulun takdirdir, bizim önerimiz bu yönde. Teşekkür ediyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz. Sayın Özok; bir tane sizden önce var, ondan sonra lütfen siz de kürsüye gelip görüşlerinizi iletirseniz Sayın Nedim Şe-

nol Çelik, Trabzon Barosu Delegatesi. Sayın hatip hangi madde, hangi fıkra ile ilgili görüşünü açıklayacağı hususta belirtirse...

Nedim Şenol Çelik (Trabzon Barosu Delegatesi)- Sayın Divan, Sayın Yönetim Kurulu, değerli meslektaşlarım; 7. maddenin orijinal hâlini görüyorsunuz. 7/a'da, "avukat, adres değişikliğini reklam niteliği taşımayacak biçiminde ilan yoluyla duyurabilir" diyor. Bu gereklidir çünkü mahkeme tebligat yapacaktır. Daha önceki müvekkillerinin kendisine ulaşmasını temin etmek için böyle bir ilan kabul edilebilir. Ama biz reklam yasağını tartıştığımız bu Genel Kurulda ve üstelik Sayın Yönetim Kurulumuz muhafazakar bir bakış açısına sahip olduklarını belirttikleri bir ortamda, büro açılışını getirdik buraya. Büro açılışının amacı nedir? Bir reklam değil midir? Yani niçin büro açılışını mesleğe yeni başlayan bir kişinin kendi ekonomik imkânlarına göre şatafatlı ya da şatafatsız bir biçimde açılmasına izin veriyoruz? Daha önce böyle bir şey yoktu orijinal hâlinde. Yani reklam yasağını tartıştığımız bu Genel Kurulda aslında bence reklama açık bir düzenleme getiriyoruz. Bunun kaldırılması gerekir.

NEDİM ŞENOL
ÇELİK'İN
KONUŞMASI

12. maddeye de bence burada "bürosunu meslek hizmetleri" diyor. Avukatlık etik kurallarında meslek dendiği zaman akla gelen meslek, elbette ki avukatlık mesleğidir. Dolayısıyla burada bir kavram kargaşası ortaya çıkacaktır. Bu nedenle "amaçlara tahsis edemezken" sonra bir istisna maddesi getirilebilir ve arabuluculuk hizmetleri bunun dışındadır gibi bir istisna hükmü konulursa çok daha anlaşılır hâle gelecektir diye düşünüyorum. Teşekkür ediyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Son sözü Sayın Ayşe Özok'a veriyoruz, ondan sonra oylamayla alakalı bir usul açıklaması yapacağız.

Ayça Özok (İstanbul Barosu Delegatesi)- Değerli hazirun, birbirinden kıymetli meslektaşlarımız, İstanbul Barosu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum. Öncelikle avukatlık mesleği sıkı sıkıya etik kurallara bağlı bir meslek. Burada da çok önemli meslek kuralları üzerinde tartışma yapıyoruz. 12. maddeyi yansıya alırsak, öncelikle Türkiye Barolar Birliği Yönetimine bu kıymetli çalışmasından dolayı teşekkür ediyorum, şük-

AYÇA ÖZOK'UN
KONUŞMASI

AYÇA ÖZOK'UN
KONUŞMASI

ranlarımı sunuyorum katkı sunan tüm baronlarımıza. Burada “bürosunu meslek hizmetleri dışındaki iş ve amaçlara tahsis edemez” eklemesinde sanıyorum Gürkan Başkanım beni yanlış değerlendirdi. Burada arabuluculuk yapamaz avukatlık yapan gibi bir ifade yok. Burada söylemeye çalıştığımız, meslek hizmetlerinin tanımını yapmak zorundayız o zaman; meslek hizmetlerinden neyi kast ediyoruz? Ya da biz Meslek Kurallarına meslek hizmetleri adı altında yeni bir tanım mı ihdas ediyoruz? Bu düzenlemeyi hiç mi eklemesek, çok mu sınırlandırıyoruz? Dolayısıyla bazı şeyler olgunlaşmamış ve çok farklı yorumlamaya gidebilir. O nedenle 12. madde tartışmasının biraz daha olgunlaştıktan sonra nihayete erdirilmesi konusunda takdirleri haziruna sunuyorum. Saygılarımla.

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederiz. Müsaade ederseniz sırasıyla alacak Divan, zaten usul belirleme noktasındayız. Son olarak Aksaray Delegeşi Sayın Avukat Erçin Mevlüt Düzgün'e söz veriyoruz sonra. Sonra şu an Divan'ımıza iletilen bir önerge var. Önce o önergeyi oylayacağız, ardından onu Sayın Genel Kurulun iradesine sunacağım. Akabinde oylama usulü Divan'ımızın ortak kararını açıklayayım ki; bu konu ile alakalı da badece söz isteyen varsa ilk üç kişiye söz vereceğiz oylama usulü ile alakalı, ondan sonra oylamaya geçeceğiz. Divan'ımızın ortak kararıdır.

Usulü şöyle belirledik: Mevcut metin ekrana yansıyacak, Türkiye Barolar Birliği'nin önerdiği teklif yine ekrana yansıyacak, değişiklik önerilerine ilişkin teklif üçüncü ekrana yansıyacak. Mevcut Türkiye Barolar Birliği teklifi ve yine barolarımızdan gelen teklifi kabul oylarınıza açacağız. Fıkra fıkra gideceğiz, madde madde gideceğiz, en çok oy alan yeni Meslek Kuralı metni hâline gelecek. Açıklayabildim herhâlde, Divan'ımızın ortak kararı, usule ilişkin ortak kararı bu şekildedir. Bu usulle alakalı söz almak isteyen meslektaşlarımız olursa, karar verme açısından, karar sayısı bakımından söylüyoruz: 3 kişi en fazla söz vereceğiz; usul bakımından vereceğiz, esasa kesinlikle girilmeyecek Divan'ın kararıyla alakalı. Sonra da Sayın Heyetin oylamasına sunacağız.

Ondan önce bir önerge geldi. Bu usulle alakalı siz hazırlıklı olunuz diye Divan kararını sizinle paylaştım. O önergeyi onayladıktan sonra da aksine bir görüş beyan edilmezse oylamaya geçeceğiz. Buyurun Sayın Hatip.

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Erçin Mevlüt Düzgün (Aksaray Barosu Delegatesi) - Sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerim, Sayın Divan Başkanım, baro başkanlarım ve Türkiye Barolar Birliği delegelerim; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

ERÇİN MEVLÜT
DÜZGÜN'ÜN
KONUŞMASI

7/a maddesini bir alabilir miyiz buraya mümkünse? Arkadaşlar her türlü değişikliğin yazılı, işitsel, görsel iletişim araçları ile çevrimiçi mecralarda ilan edileceği belirtiliyor. Burada yazılı ibaresini ben oldukça tehlikeli olarak görüyorum. Yazılı yaparken bir meslektaşımız bunu ulusal basında mı yapacak, davetiye mi gönderecek, bu nasıl gerçekleşecek? Biz reklam yasağı getirirken tam tersine reklamın yolunu açtığımız düşüncesindeyim. Bana göre bu maddenin tekrar revize edilerek; tamam iş değişikliği yapan, mesleğe yeni başlayan bir meslektaşımızın kendisini tanıtmayı açısından gerek Türkiye Barolar Birliği gerekse her ilin kendi barosunda sitesi var, günlük yayınlarını yapıyor; orayla sınırlandırılmasını teklif ediyorum.

Ayrıca yine bir değerli başkanımız çıktı burada durumu arz etti. Süre konusunda da bir netlik yok. Yani bunu tutup adam 6 ay boyunca, 1 yıl boyunca o zaman ulusal basında yayınını yapabilir. Buna ilişkin de bir kısıtlama yok. Bence bu madde metnini Türkiye Barolar Birliği şeklindeki sitesinde yayınlanır şeklinde değiştirilmesinin daha uygun olacağı kanaatindeyim. Hepinize saygılarımı sunuyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim sayın hatip. Türkiye Barolar Birliği Başkanımız Erinc Sağkan 8. madde ile alakalı bir karışıklık olduğunu ifade etti ve kendilerini bu konuda konuşmak üzere kürsüye davet ediyoruz. Buyurun.

Erinc Sağkan (TBB Başkanı)- Değerli meslektaşlarım; 7/a'yla ilgili bir karışıklık var. İki meslektaşım, meslek üstadım bu konuyu biz Reklam Yasağı Yönetmeliği düzenlerken

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

ilk defa böyle bir konu gündeme getiriyormuşuz gibi ifade ettiler. Bir bilgilendirme yapma ihtiyacı hissettim, o sebeple söz aldım.

Mevcut şu an yürürlükte olan Reklam Yasağı Yönetmeliğimizin 8/a maddesini okumak istiyorum sizlere: “Bu yönetmelik kapsamında olanlar adres değişikliğini, büro açılışını ve 6 ayı aşan ara vermeden sonra yeniden mesleğe dönüşünü, avukatlık ortaklığına girişini ve çıkışını, reklam niteliğini taşımayacak şekilde gazete ve sair yazılı basın yolu ile bir kez duyurabilir.” Bu zaten bizim şu anki Reklam Yasağı Yönetmeliğimizde olan düzenleme ve bu reklam yasağı düzenlememizin Meslek Kurallarındaki karşılığı ise şu anda 7/a’da: “Avukat yalnız adres değişikliğini reklam niteliğini taşımayacak biçimde ilan yoluyla duyurabilir.”

Gördüğünüz üzere burada biraz daha genel, bunun bir kez duyurulmasına ilişkin biraz daha ayrıntılı metni ise Reklam Yasağı Yönetmeliğinde şu an var zaten. Şimdi biz ne düşünüyoruz bununla ilgili olarak? Reklam Yasağı Yönetmeliğimize ilk önce dönmek gerekiyor ki değişiklik teklifimizi, ondan sonra bu kısmı değerlendirelim. Biz bu kısmı teklifimiz 7/a bendinde: “Bu yönetmelik kapsamında olanlar adres değişikliklerini, büro açılışlarını ve 6 ayı aşan ara vermeden sonra yeniden mesleğe dönüşlerini, avukatlık ortaklığına giriş ve çıkışları reklam niteliğini taşımayacak şekilde yazılı, işitsel, görsel iletişim araçları ile her türlü çevrimiçi mecralarda bir kez duyurabilir.” Zaten yönetmeliğimizde bizim bu bir kez duyurmaya ilişkin hükmü saklı kalıyor, Meslek Kuralları ise burayla aynı şu an mevcutta olduğu şekilde orantılı ve dengeli olarak buradaki değişikliğimiz çerçevesinde bir değişikliğe uğraşılıyor. Bu da nedir? Bugün artık gazetelerde ilan değil, sosyal medyadan, çevrimiçi yollardan bu tür büro açılışlarının duyurularını görüyoruz. Bunun olup olmamasını tartışmak farklı bir konu, engel olup olamayacağı düşünmek farklı bir konu. Ancak şu da bir gerçek ki, birçok baromuz da, baro başkanlarımız da, yöneticilerimiz de, meslek ustalarımız da bu açılışlara gideriz, çelenklerimizi, çiçeklerimizi göndeririz, kutlamalarını yaparız. Ne kadar önüne geçilebilir 2023 yılında bir kişinin büro açılı-

şını sosyal medyadan paylaşmasının; bu da sizlerin takdiridir. Hâliyle biz aslına bakarsanız yeni bir reklam yasağını genişletecek ya da reklam yasağında bir boşluk yaratacak bir düzenleme getirmiyoruz, aksine mevcut düzenlemeyi günümüz uygulamalarıyla da doğru şekilde ve orantılı şekilde bu düzenlemelere yansıtmaya gayret ediyoruz. Bu bilgilendirmeyi yapmak istedim sadece. Teşekkür ediyorum efendim.

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın Başkanım. Öncelikle Divan'ımıza gelen bir önergeyi sizlerle paylaşmak istiyoruz, sonrasında oylarınıza arz edeceğiz. Sayın Başkanım okuyabilir misiniz?

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Salondan- Söz alabilir miyim?

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sevgili üstadım, çok kıymetli üstadım; oylamaya geçtiğimiz ilan edildi. Artık bir başka değişiklik teklifini kurulumuz almayacak. Zaten esasen çok kıymetli mesleğimizin anayasasını oluşturuyoruz. Bu konu uzunca bir süredir barolardan Türkiye Barolar Birliği kanalıyla gerekli iletişim araçlarından öneriler alınması için çalışmayla geçti. Yeterli süre olmasına rağmen en üst makam olan Genel Kurulumuzun meslek anayasamızı değiştirmesi gerektiğinden... Çünkü devamlı kamuoyunda sorulan ve hepimizin ihtiyacı olan özellikle çevrimiçi alanlarda, sosyal medyada Meslek Kurallarının ihlaline dönük pek çok eylem karşısında günün sorunlarını çözmeye yönelik yönetmelik eksiklikleri ya da maddelerin yetersizliklerini revize etme görevimiz var. Önce anayasadan başlamamız lazım. Ortak akıl geliştirmek adına bazı tenkitler de yedik, uzamasın dediler. Anayasa değişikliği gerekirse günlerce sürer. Bu meslek anayasasıdır, en doğru olanı bulmaya çalışıyoruz. Hatta dikkat ederseniz teklif bakımından tekrar İzmir Barosu, Türkiye Barolar Birliği, başka İstanbul Barosu'ndan birlikte bir çalışma yapın, asgariye indiririm, heyet olarak görüş alalım dedik, en indirgenmiş hâli ve oylamaya geçeceğimiz usulünü de açıklamak suretiyle sayın heyete bildirildi. Dolayısıyla bu hâliyle bu konuda yine görüş bildirmek isteyen kıymetli meslektaşlarımızı 3 kişiyle sınırlı olmak üzere alacağız. Ama ondan önce bir önergemiz var. Mü-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

saade ederseniz Sayın Başkan Yardımcımız onu okusun, önce onu oynayalım. Çünkü oradan çıkacak sonuç diğer oylamayla alakalı süreç için gerekli olacak. Buyurun Başkanım.

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- “Divan heyetine,

TBB Meslek Kurallarının 12’nci madde değişikliğinin geri çekilmesini talep ederiz.

Avukat Ramazan Çakmakçı, Avukat Ali Rıza Dizdar.”

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Önerge sahiplerinden önergeyi açıklamak isteyen var mıdır? Ali Rıza Bey siz mi? Buyurun?

ALİ RIZA
DIZDAR'IN
KONUŞMASI

Ali Rıza Dizdar (İstanbul Barosu Delegatesi)- Maddeyi ekrana getirelim arkadaşlar. Şimdi “avukatlık hizmetinin” diyor, altta da “hizmet” diyor, “meslek” diyor, yukarıda “avukat” diyor. Bu meslek avukatlık mesleğidir. Şimdi bu tartışmasız olduğuna göre arabuluculuk levhalarının tamamen sökülmesi gerekiyor avukatlık bürolarından. Tahkim hakemliği, uzlaştırmacılık, bağdaşan tüm işler...

Şimdi arkadaşlar burada Ayça Üstat dedi ki, arabuluculuğu mu ekleysek? Konuşmada arabuluculuk kelimesi de geçtiği için şunu anlatmaya çalışıyorum: Ben meslek kuralı önergelelerini 3 tane vermiştim TBB YK’ya. Ben baro puluyla ilgili izahta bulundum 2 ve 3’ten, artık bu Genel Kurulu da meşgul etmemek için geri çekmiştim konuşmamıştım. Ama ikinci önergem arabuluculuk ile ilgiliydi. İşçilerin toplu çıkartılmasında hem avukat hem arabulucu olan avukatlar, işverenin arabulucu sıfatıyla ve aynı zamanda işveren avukatı sıfatıyla toplu işçi çıkartmalarında yer aldılar ve bu Meslek Kuralına ben eklemek istedim. Çünkü arabuluculuk Meslek Kurallarında avukatlık yapamaz hükmü var. Arabuluculuk Meslek Kuralları, bizim avukatlık yapamaz hükmünü etik kural olarak belirledi. Ben önergede Avukatlık Meslek Kurallarına da avukatlık da çelişen arabuluculukların yapılmaması için önerge verdim. TBB Hukuk Müşavirliği dedi ki bana: Arabulucu kelimesini meslek kuralına ekleyemeyiz çünkü arabuluculuğa karşıtlıkla ilgili konulara giremeyiz. Yine anlayışla karşıladım ama burada

siz bu meslek hizmetlerinin içine yorum olarak TBB disiplin arabuluculuğu sokarsanız ben buna karşı çıkarım, bunu içine uzlaştırmayı sokarsanız karşı çıkarım. Burası Meslek Kuralları, avukatlık ile ilgilidir, onun içine hiçbir şey sokamazsınız. Bunu da böyle geçirirseniz, tüm arabuluculuk faaliyetlerinizi, tahkim faaliyetlerinizi, ne faaliyetiniz varsa ofisten dışarı çıkarmanız gerekir. Gençler ofis bulamazken, siz engelleniz de on binlerce avukat sanal ofislerde dururken bu kısıtlama elimizi ayağımızı bağlar. Saygılar sunarım.

ALİ RIZA
DİZDAR'IN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Önerge sahibinin açıklamasını dinledik, teşekkür ediyoruz sayın hatibe. Bir tane lehe, bir tane aleyhe olmak üzere isteyen varsa söz alabilir. Önergenin lehine ve aleyhine birer tane konuşmacı görüş bildirebilir. Buyurun Sayın Başkanım... Türkiye Barolar Birliği Başkanımızın bu husustaki görüşünü alacağız.

Erinç Sağkan (TBB Başkanı)- Önergenin onaylanıp oynanmasından ziyade önergemizde bir değişiklik yapıyoruz şu anda gelen eleştiriler doğrultusunda. O sebeple uygun görülürse Gürkan Başkanım o değişikliği şimdi hazırladı, onu sizlerle paylaşalım. Belki bu kaygıları giderebilir çünkü bizim burada Gürkan Başkanın da ifade ettiği üzere temel derdimiz, avukatlık bürolarının içerisinde o büroda avukatlık hizmetinin faaliyetiyle birlikte yürütülmeyecek faaliyetlere müsaade etmemekti. Yoksa kesinlikle arabuluculuk, uzlaştırma; bizim bu tür meslek faaliyetlerinin avukatlık bürolarından çıkartılması gibi temel bir motivasyonumuz ve hedefimiz olmadı. Ancak bu ibare bir yanlış anlaşılmaya sebebiyet veriyor kaygısından dolayı şimdi bir düzeltme metni iletecekler. O eğer açıklanırsa ondan sonra tekrar Sayın Ramazan Bey'in açıklaması doğrultusunda bakabiliriz. Teşekkür ediyorum.

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın Çakmakçı, Sayın Dizdar, önergenizde oylama hususunda görüşünüzü alabilir miyiz?

Ramazan Çakmakçı (İstanbul Barosu Delegatesi)- Başkanım ekleme için teşekkür ediyorum. Evet avukatlık ile bağdaşan işlerin Meslek Kuralları içine konmasıyla bu sorun çözülebilir

RAMAZAN
ÇAKMAKÇI'NIN
KONUŞMASI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

RAMAZAN
ÇAKMAKÇI'NIN
KONUŞMASI

gözüküyor. Ali Rıza Dizdar Üstadım dışarıda herhâlde ama kırmaz beni zannedersen. Biz önergemizi bu hâliyle olduğu için geri çekiyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Geri çekiyorsunuz, çok teşekkür ediyoruz Divan'ımız adına.

Kanundaki ifade bağdaşmayan olması şartıyla... Peki uygun mudur efendim? Tamam... Öneriye uygun hâli ekrana geldi.

Sayın Genel Kurul, oylama usulüyle alakalı söz almak isteyen delege miyiz yoksa oylamaya geçiyoruz. Buyurun Mustafa Başkanım...

Çok kısa yalnız oylamaya geçmemiz gerekiyor.

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Mehmet Bey, süreniz bir dakika. Buyurun...

Biz o hatayı kabul ediyoruz Metin Başkanım, kalsın lütfen. Buyurun lütfen.

METİN
ÖZTOSUN'UN
KONUŞMASI

Metin Öztosun (Bursa Barosu Başkanı)- Şimdi burada herkesi saygıyla selamlıyorum. Değişiklik önergesini açabilir miyiz? Şimdi, biraz önce değiştirdiğimiz maddeyi avukatlık bürosu ile 12 dedik ki, avukatlık mesleği ile birleşemiyor, yani birleşen işleri yapabiliriz manası çıkıyor burada. Ama Avukatlık Kanunu 12'nci maddede birleşen işler, milletvekilliği, il genel meclisi üyeliği, ardından özel hukuk tüzel kişiliği, hakemlik, Kamu İktisadi Teşebbüsleri, anonim limited şirket ortaklıkları vesaire gibi bir şey var. Burada bunu böyle yaparsak bu genişletmiş oluruz o zaman. Yani burada, oradaki maddelere atıf yaparak belki sınırlayabiliriz. Bu doğru bir yaklaşım, doğru bir cümle olmaz, o açıdan geri çekilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- O hususta da bir önerge aldık, oylamaya geçiyoruz efendim. Usul konusunda dedim, onu geçtik kimse söz almadı, 3 kere ilan ettik Sayın Başkanım.

Oylamaya geçiyoruz Mustafa Başkanım, dışarıda olan delegelerimiz varsa lütfen içeriye davet edelim, delegelerimizi

lütfeñ oy kullanmak üzere salona davet edelim. Buyurunuz Mustafa Başkanım.

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Kıymetli hazirun, sanırım görölüyor ekran değıl mi? Size göre sol en baştaki mevcut hâlimiz yani eski hâli, bu da oylama içerisinde; ortada yer alan yeni değışim hâli TBB tarafından gönderilen diyelim; son en sağda yer alan ise sizler tarafından getirilen değışik hâli. Görüyorsunuz değıl mi üçünü? En yüksek oy alanı kabul etmiş olacağız, usulümüz bu.

MUSTAFA
ALADAĞ'IN
KONUŞMASI

Evet, eski hâli kalsın diyenler ışıarı usul el kaldırabilir mi?..

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Arkadaşlar lütfeñ salondaki görevliler bize destek olsunlar. Oylamayı sayacağız.

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Eski hâli kalsın diyenler diye tekrarlamış olayım, ben konuştukça sayı artıyor...

Salondan- (Mikrofonsuz karşılıklı konuşmalar)

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Şimdi efendim müsaade ederseniz salonda sadece delegelerimizin oy kullanmaları gerekiyor. Dolayısıyla çok kıymetli meslektaşlarımız, Türkiye Barolar Birliğı delegesi olmayanları bir müddet ya dışarıda müsaade edelim ya da oy kullanmasınlar olur mu? Biz tabii kartlarla kullanacağız. Lütfeñ bu konuda hassasiyet göstermenizi talep ediyoruz. Bu arada Türkiye Barolar Birliğı, TBB önerisi zaten çekilmiş durumda 1. maddede. Şimdi açıklamalara devam ediyoruz, oylamaya devam ediyoruz. Teşekkür ederiz.

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Kıymetli hazirun, tekrar okumaya gerek yok sanıyorum. Size göre en solda yer alan öneriye kabul oyu verenler lütfeñ kartlarımızı kaldıralım. Şimdi botoks yeni, vallahi gülemiyorum mimikleriyle. Çok özür diliyorum huzurundan. Divana yakışmayacak hâl ve hareket sergiliyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Benim de botoksa ihtiyacım var bu Genel Kuruldan sonra, herhâlde mali-

yete katlanırsınız diye düşünüyorum. Teşekkür ederim, bunu kabul olarak varsayıyorum...

MUSTAFA
ALADAĞ'IN
KONUŞMASI

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- En önemli anı kaydattığım için özür diliyorum ben. Saydık mı arkadaşlar? En eski hâlini bir daha kaldırdık. Hemen sayıyoruz... 10 kişi saydık arkadaşlar.

Evet, ekranın ortasında yer alan TBB önerisine kabul oyu verenler... Nasıl sayacağız?

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Şöyle yapacaksın, vermeyenleri sayacaksın.

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Bence kabul oyu vermeyenler diyelim, sonuç ortaya çıksın. Pardon, özür; ekranın en sağındaki kırmızı ile olan öneriye kabloyu verenler... Sayın İzmir, yalnız kaldın ama gönlümüzdesin...

Evet, TBB'nin önerisi oy çokluğuyla kabul edilmiştir. Hayırlı olsun.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz.

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- 7'nin tamamını oynamış kabul eder misiniz? Zaten öyle yaptık, tamam.

8'e gelelim lütfen. Ya bizim barodan kalan alışkanlık; kimse kırmayınca beni, ne dersek o... Devam ediyoruz. Evet ekranda yine aynı şekilde eski hâli, TBB önerisi, yine kırmızı ile bir başka öneri mevcut.

Sayın Yakup Üstadım, düzeltme tamam değil mi ekranda? Kaçırışım ben bir kelimeyi.

Kıymetli hazirun; ekranın ortasında yer alan TBB önerisine kabul oyu verenler...

Türkiye Barolar Birliği'nin önerisi ekranın ortasında yer alan öneridir. Kabloyu verenler kartlarla lütfen... Vermeyenler... Olmaz. Yok özür diliyorum, 7'de olacak diye, aynısı olacak diye düşündüm, olmadı. Evet, şimdi de ekranın en sağında yer alan kırmızıyla işaretli olan öneriye... Saydık mı az öncekini?

Kıymetli hazirun, bu öneride maalesef tek tek sayma mecburiyetimiz var. Siz şu an kırmızıyla yer alan ekranın en sağına kaldırıyorsunuz kabulü değil mi? Nasıl yardım edersiniz arkadaşlar? Kartlarımızı lütfen kaldıralım. Saydık mı arkadaşlar? Kaç oldu? 70 saydık ama yanlış mı, doğru mu? Teyit edebilecek var mı? 70 saydık biz... Ekranın en sağında yer alan öneri 70 oy aldı. İndirelim lütfen.

Az önceki TBB'nin önerisine kabul oyu verenler... Burayı sayalım çünkü hemen hemen yakın sayılar gelecek gibi.

Bahadır Başkanım, hangi nereyi söylüyorsunuz? TBB...

Görevli arkadaşımız sayıları verdi: İzmir diyeceğim adına, ayrı gayrı yok ama 78, TBB önerisi ise 88 oy almıştır.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- 12. maddeye geçiyoruz...

Kıymetli Başkanım, verilen teklifi yazarken hata yapılmış bilgisayarda teknik bir işlemden kaynaklı. Değişiyor mu anlamı? Bence değişmiyor...

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Kıymetli hazirun, değerli zamanınızı almamak adına şu an 12. maddeyi oylayacağız:

Bir önceki maddede olduğu gibi TBB önerisine kabul oyu verenler...

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Dikkatle sayalım lütfen.

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Arkadaşlar. Evet lütfen sayabilirsek, kartları kaldıralım sayın hazirun. Hazirun sayıyoruz lütfen. Tamam mıyız arkadaşlar? Bitiyor, sayma bitiyor lütfen. Bitti mi? Evet, 152... Ekranın en sağında yer alan İzmir önerisine kabul oyu verenler. Öneri kabul edilmiştir. Evet teşekkür ediyorum, TBB önerisi oy çokluğuyla kabul edilmiştir. Hayırlı olsun.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Hayırlı olsun. Bahadır Başkanım, pek çok delegemizin yol hâli, gidecekler.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Yani yemek hazır, dileyen yiyebilir ama rica ediyorum bu fırsat bir daha ele gelmez. 8. madde var, hadi devam edelim; anayasayı değiştirdik, düzeni de değiştirelim, şu sorunlarımızı bir konuşalım olur mu?

Değerli Barolar Birliği Delegelerimiz, Türkiye Barolar Birliği Delegelerimiz; gündemimizin 8. maddesine geçtik. Hukukun, yargının ve mesleğin gelişimi ve sorunları ile ilgili görüşme ve bu kapsamda Anayasa'nın 135'inci Maddesiyle 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun Birliğin Görevleri başlıklı 110'uncu ve 121'inci maddeleri uyarınca mesleğin hak ve menfaatlerinin korunması ve gelişiminin sağlanması görevleri kapsamında avukatlık mesleğinin geleceğinin planlanması bakımından kota uygulanmasının tartışılması ve dilekler bölümü.

İsimlerini Divan'ımıza yazdıran değerli delegelerimizden toplam konuşmacı sayısı 18. Şırnak Barosu Başkanımız Sayın Rojat Dilsiz'in bir mazereti vardı. Peki, iyi yolculuklar diliyoruz.

Türkiye Barolar Birliği Başkanımız, değerli Yönetim Kurulu üyelerimiz; Konya Barosu Başkanımızın bu gündem maddesinin açıklamaya muhtaç olduğu ve dolayısıyla bu hususta Türkiye Barolar Birliği Yönetimi tarafından kota uygulamasıyla kastedilenin ne olduğunu açıklanması yönünde talepleri var.

Peki, o zaman bu hususta açıklama yapmak üzere Türkiye Barolar Birliği Başkanımız Sayın Ramiz Erinç Sağkan'ı sahneye davet ediyoruz. Teşekkür ederiz.

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

Erinç Sağkan (TBB Başkanı)- Genel Kurul'un kıymetli üyeleri; neden kota başlığını Genel Kurul gündemine aldık? Çünkü hem bizleri ziyaret eden meslektaşlarımızla yaptığımız konuşmalarda, hem il ziyaretlerimizde, baro başkanlarımızla yaptığımız görüşmelerde, toplantılarda, dönem dönem "avukatlığın bu öngörülemez ve orantısız artışına karşı neden kota yöntemine ilişkin Türkiye Barolar Birliği'nin bir çalışması yok" diye tarafımıza sorular yöneltiliyor.

Türkiye Barolar Birliği'nin görevleri ve bu görevlerini nasıl yerine getireceği Avukatlık Kanunu'nda belirlenmiş ve 110'uncu maddesi avukatlık mesleğini ilgilendiren konularda

baroların görüşlerinin alınıp, çoğunluğun görüşünün hayata geçirilmesi konusunda da çalışma, görev ve sorumluluğunu kanun bizlere yüklemiş durumda. Hâliyle Türkiye Barolar Birliği Yönetimi, kendi kendisine oturup kotanın hayata geçirilip geçirilmeye gereği konusunda bir karar alarak bu kararı hayata geçirmek üzere çalışma yapamaz. Bunun kararını, doğru olup olmadığını, yöntemlerini muhakkak ki baro başkanlarımızla görüşmemiz ve önümüzde de böyle bir genel kurul olduğu için Reklam Yasağı Yönetmeliği ve Meslek Kurallarına, dair hazır genel kurul bir araya gelmişken varsa bu konudaki görüş ve önerileri de almak istedik. Konu sadece ve sadece bundan ibarettir.

Bu konuya ilişkin Adalet Bakanlığı vesaire herhangi bir yerde bu güne kadar ne bir çalışma tarafımızca görülmüş ne de bu konuda bizden fikir istenilmiş değildir. Ancak dönem dönem gündem hâline geldiği için hazır bir genel kurul yaparken, siz değerli Genel Kurul üyelerinin de bu konudaki çoğunluk görüşünü ya da fikirlerini almak istedik.

Tabii ki biz kendimiz de baktık; bunun uygulaması nasıl, nerelerde yapılıyor, hangi meslek gruplarına diye. Zira şu anda sayımız 180 bin, hukuk fakültelerinde yaklaşık 100 bin öğrenci var. 4 ila 5 yıllık zaman diliminde sayımızın 300 bin olacağı öngörülüyor. Değişik yöntemler var; Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı, kontenjanların düşürülmesi, fakültelerin azaltılabilmesi gibi mücadele ettiğimiz farklı alanlar var ancak kota da dönem dönem gündeme getirilen bir konu. Bazı meslek gruplarına baktık; örneğin eczacılıkta var, nasıl uygulandığına baktık. “Serbest eczane sayıları ilçe sınırları içindeki nüfusa göre en az 3500 kişiye bir eczane olacak şekilde düzenlenir” şeklinde bir genel hüküm ortaya konulmuş. Ondan sonra bu birçok başka bileşen ile ayrıntılı bir düzenleme hâline getirilmiş, aynı ilçe içerisindeki nakillere kadar ayrıntılı düzenleme yapılmış. “Nüfus kriterlerine göre eczane açılacak yerler her yıl en az 2 kez olmak üzere Sağlık Bakanlığınca ilan edilir” denmiş. Eczanesini devretmiş bir eczacı, yeni bir eczane açmak istediğinde yerleştirme puanı yarı oranında düşürülür gibi çok çok ayrıntılı düzenlemesi mevcut.

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

Noterler için biliyorsunuz böyle bir kısıtlama var. Noterler, Noterlik Kanunu'nda düzenleniyor. Yapı denetim kuruluşları için Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde böyle bir düzenleme var, “her il için o ilde faaliyet gösterebilecek yapı denetim kuruluşu sayısı hesap edilir” diyor. Bu sayı o ilde hesap tarihi itibariyle toplam denetlenen inşaat alanının kuruluş yetki sınırı olan 360 bin metrekareye bölünmesi ve elde edilen sonucun yüzde 10'u oranında arttırılmasıyla bulunur gibi düzenlemeler var. Puanlama yöntemleri var, nüfusa göre var, dava sayısına göre değerlendirme gibi il bazlı bir kota düzenlemesi konusunu burada bir araya gelmişken sizlere de daha önce gönderdik; bu konuda çalışması bulunan, fikirlerini ifade etmek isteyen meslektaşlarımız varsa onların görüşlerinin Türkiye Barolar Birliği'nin çalışmalarına ışık tutmasını istedik. Tek temennimiz budur. Teşekkür ediyorum efendim.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın Birlik Başkanımıza çok teşekkür ediyoruz. Konuşmalarını yapmak üzere Şırnak Barosu Başkanımız Sayın Avukat Rojat Dilsiz'i kürsüye davet ediyoruz. Buyurun.

ROJAT DİLSİZ'İN
KONUŞMASI

Rojat Dilsiz (Şırnak Barosu Başkanı)- Sayın Divan, kıymetli meslektaşlarım; son dakikaya bıraktım, uçağa yetişmek zorundayım, o yüzden aslında metni biraz kısa tutacağım. Tabii Bahar Başkanına da bir sözüm vardı, şiir okuyacaktım burada. Artık o şiirden de mecburen feragat etmek zorundayım, yapacak bir şey yok başkanım.

Şimdi tabii dün kıymetli hâkimlerimiz çok değerli görüş ve önerilerini sundular. Biz de aslında özellikle önemsemiş olduğumuz hususları gündemin 8. maddesine bıraktık. İspanyol filozof Gasset'in çok güzel bir lafı var. Diyor ki: “Hiçbir şey kitle kültüründeki yozlaşma kadar çabuk bulaşmaz.” Farkındaysanız Türkiye'de gerçekten gündem o kadar hızlı değişiyor ve o kadar farklılaşıyor ki 20 yıldır aslında siyasal iktidarın bu ülke içerisinde yaratmış olduğu bu kültürel yozlaşmayı biz azar azar içselleştirmiş oluyoruz.

Şimdi hukukun kuşkusuz evrensel normları vardır. Bu normlar itilip kakılıp yerine ideolojik öncelikler konulduğun-

da, bu evrensel normlar maalesef arka plana atılabiliyor. Şimdi en son Anayasa Mahkemesi ile Yargıtay Ceza Dairesi arasında yaşanan bu yargı krizi aslında bizi şaşırtmamalı. Çünkü biz yıllardır aslında bu süreci kendi öz benliğimizde yaşıyor ve içsel eleştiriyoruz ve maalesef aslında kendi aramızda da bu iletişimi, bu yaklaşımı, bu evrensel hukuk normlarına olan güveni sağlayamıyoruz.

Şimdi de başımıza milli yargı denilen bir şey çıktı. Yani siyaset ile yargı iç içe olacak, siyasetçiler ve hâkimler iç içe olarak ideolojik önceliklerine göre kararlar verilecek. Aslında bu 1950'lerde Frantz Fanon Siyah Deri Beyaz Maske diye bir kitap yazmıştı ve o kitapta vahşi eşitsizlik kavramını dile getirmişti. Aslında o vahşi eşitsizlik kavramını biz yıllardır yaşıyoruz. Yarın Vartinis davası görülecek; Kırıkkale'de 1993 yılında dönemin jandarma komutanının 9 kişilik bir aileyi hiç kimsenin müdahale etmesine izin vermeyecek şekilde yaktığı bir dava; kamuoyuna çok fazla yansımıyor.

12 yaşındaki Nihat Kazanan'ın polis kurşunuyla öldürülmesine ilişkin görülen davada, maalesef iç hukuku biz tüketmek zorunda kaldık. En nihayetinde almış olduğumuz kararla yeniden yargılama süreci başladı ve fail ortada yok, tıpkı Vartinis davasında olduğu gibi ve yarın 30 yıllık süresi doluyor, muhtemelen zaman aşımına girecek. Yani bahsetmiş olduğumuz bu milli denen yargı aslında kendisini sadece iktidar çizgisinde tanımlayanların yargısı; adalet onların adaleti, cezalar da maalesef onların vermiş olduğu cezalar olacak.

Şimdi özellikle şunu belirtmemiz gerekiyor. Biz kendi aramızda bu değerlendirmeleri yaparken, bu hukuka aykırı düzenlemeleri tartışırken gerçekten objektif olabiliyor muyuz? Şırnak'ta uzunca bir süreden beri, aslında 30 yıldır devam eden bir doğa katliamı var. Son 3 yılda aslında rant devşirmesiyle beraber artık Şırnak'ta Cudi yerleşkesi bir şantiye hâline getirildi. İnanılmaz doğa katliamları yapılıyor. Biz o dönemde çevre mühendisleri, orman mühendisleri, ziraat mühendisleri ve hukukçuların da olduğu bir heyetle beraber kapsamlı bir rapor hazırladık ve bu rapora göre son 7 ayda yüzde 8'lik bir orman kaybından bah-

sediliyordu. Ben daha önce de bunu aslında başkanlar grubunda paylaşmıştım ancak buna ilişkin açıklama yapmak Akbelen sürecine denk geldi ve ilginçtir kimi barolarımız sırf sistematik olarak Şırnak işleniyor diye imza atmaktan çekindi.

İşte tam da aslında konuşmamın başında dile getirdiğim Frantz Fanon'un kitabında belirtilen Siyah Ten Beyaz Maske kavramı ortaya çıkıyor. Arkadaşlar biz bu hukuka aykırı aykırılıkları dile getirirken biz beyaz maske takamayız, biz bunları dile getirmek zorundayız. Çünkü siyasal iktidarın yaratmış olduğu şiddet döngüsünü kırmak ancak bu adalet duygusunu geliştirmekle mümkündür. Bizim başka bir çaremiz yok. 63 kişiye kayyum atandı, ses çıkmadı; ne zamanki İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanına ceza verildi, kayyum atama durumu söz konusu oldu, inanılmaz bir motivasyonla karşılık buldu. Selahattin Demirtaş ve Kavala için de evet yargı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararına uymadı ama Can Atalay için oluşan motivasyon maalesef Demirtaş ve Kavala için oluşmadı.

Dolayısıyla biz hukuku ve demokrasiyi sadece kendimiz için isteyemeyiz, demokratik teamülleri sadece kendimiz için işletemeyiz ve yavaş yavaş emin olun sıra bize geliyor. Dün bazı hatiplerimiz burada dile getirdiler. Biz dün Türk Tabipler Birliği'ni ziyaret ettik, seçilmiş arkadaşlarımız -düşüncelerini beğenirsiniz veya beğenmezsiniz- tek bir hâkimin vermiş olduğu kararla yönetim değişti. Yani emin olun ileride şurada görmüş olduğumuz Yönetim Kuruluna da kayyum atanır ise buna şaşırمامamız gerekiyor çünkü çok daha ağır hak ihlallerini biz yaşıyoruz. Burada esas olarak yaratılmak istenen, zamanla sırayla son 20 yıllık süre içerisinde yavaş yavaş bu düzeni, az önce konuşmamın başında dile getirmiş olduğum siyaset ve hukuk ilişkisini bu anlamda içselleştirip devreye sokmak.

2016 yılında o dönemde Şırnak Barosu yöneticisiydim. So-kağa çıkma yasaklarına, yaşanan hak ihlallerine ilişkin Ankara Barosu bizi çağırmıştı, orada bir konuşma yapmıştım. Benzer konuşmalarda aslında. Oradaki hak ihlallerini anlatırken en sonunda Alman bir tane rahibin Van Moller'in çok meşhur bir sözü var. Diyor ki: "Önce Yahudileri almaya geldiler, Yahu-

di değildim, sesimi çıkarmadım. Sonra komünistleri almaya geldiler, komünist değildim, sesimi çıkarmadım. Sendikacıları almaya geldiler, sendikacı değildim, sesimi çıkarmadım ve en sonunda beni almaya geldiklerinde sesimi çıkaracak kimseyi karşımda bulamadım.”

ROJAT DİLSİZ’İN
KONUŞMASI

Emin olun şu an aynen o noktadayız ve aslında bu dayanışma duygusunu evrensel hukuk normları içerisinde değerlendirmeden, aslında iktidarın yerleştirmek istemiş olduğu milli yargıyı kendi öz benliğimizden atmadan biz bu yaklaşımı bertaraf edemeyiz. Çok fazla konuşuldu, çok fazla değerlendirildi, dile getirildi fakat ben açıkçası çoğu konuda konuşmuş olan kimi hatiplerin bu anlamda objektif davranmadığını düşünüyorum. Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Biz teşekkür ederiz sayın Başkanım. Söz sırası Kars Barosu Başkanımız Sayın Avukat Fettah Çapkurt’ta. Buyurunuz kürsüye.

Fettah Çapkurt (Kars Barosu Başkanı)- Sayın Divan, Sayın Birlik Başkanım, çok kıymetli meslektaşlarım; sizleri Kars Barosu adına sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. Dört gün önce katledilişinin 8’inci ölüm yıldönümünü andığımız, ezilen, ötekileştirilen, haksızlığa, hukuksuzluğa maruz kalmış tüm halkların, tüm kesimlerin sesi, sözü ve vicdanı olmayı başaran Tahir Elçi Başkanımızı bir kez daha rahmetle, saygıyla anıyorum. Bizlere miras bıraktığı insan hakları mücadelesine, demokratik değerlere, barışa sahip çıkacağımızı tarih önünde kendisine söz olarak veriyoruz.

FETTAH
ÇAPKURT’UN
KONUŞMASI

Kıymetli meslektaşlarım; ülkenin yargısal anlamda geldiği aşama itibariyle birkaç değerlendirme yapmayı zorunluk olarak görüyorum. Türkiye’nin temel sorun alanlarından birini ne yazık ki yargı oluşturmaktadır. Yargıya duyulan güvenin tarihin en dip seviyesinde olunan böylesi bir süreçte, yargı sorununun hukuk ötesi parametrelerden en önemlisi siyasetin çözmesi gereken sorunları çözümsüz bırakarak yargıya havale etmesidir. Cumhuriyet tarihi boyunca siyaset yoluyla, uzlaşıyla, toplumun tüm kesimlerinin katılımı ile kronik sorunların çözümü konusunda ortak akılla atılması gereken adımların

atılmadığı gibi, bu kronikleşen sorunlar yargıya intikal ettirilmiş, yargı eliyle bu sorunlara ilişkin talepler bastırılmaya ve hatta cezalandırmaya çalışılmıştır.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Anayasa Mahkemesi kararlarının uygulanmadığı, Anayasa tarafından güvence altına alınan temel hak ve özgürlüklerin kullanılma alanlarının daraltıldığı, ortadan kaldırılmaya çalışıldığı, özgürlüklerden, demokrasiden yana kararlar veren mahkeme üyeleri hakkında başka yargı organı tarafından bu kararları alan üyeler hakkında suç duyurularının yapıldığı, yargıda rüşvet iddialarının su yüzüne çıktığı, daha iki gün önce Türk Tabipler Birliği Merkez Konseyi'nin görevden alındığı bir dönemde Türkiye'de artık yargının sorunlarında bahsetmek için geç kalınmıştır. Türkiye'de artık yargının kendisi sorun hâline dönüşmüştür.

Türkiye'de yargı elbette ki kastettiğim bizim dışımızda, avukatların dışında olan yargıdır; hukukun üstünlüğünün ve insan haklarının korunması önünde engel olma vasıfları taşımaktadır. Müvekkillerimizin tekil haklarını elbette ki korumaya devam edeceğiz ancak artık mesleğimizin profesyonel anlamda inşasının zorluğunu değil, sadece kendisi sorun hâline gelmiş yargı bürokrasisini, yargıç ve savcılarının ve bunların kararlarını konuşmalıyız ve konuşturmalıyız. Unutulmamalıdır ki bizler vekiliz, bizler çoğu zaman bir başkası adına vekaleten konuşan kimseleriz. Mesleğimizin güncel kronik sorunlarını biraz önce ifade ettiğim yargının varoluşsal sorunları karşısında bizim dışımızda milyonlarca insanın, halklarımızın onurlu bir yaşam sürme hakkını ve umudunu açık ve telafisi mümkün olmayacak biçimde tehdit ederken kendimizi konuşmak, fırtınada denizin ortasında gemi su alırken şemsiye aramak gibi olacaktır.

Diğer yandan mesleğimizin sorunları, yargının bizim dışımızdaki keyfiyeti ortadan kaldırılmadan mutlak bir çözüme de ulaşamayacaktır. Eminim ki müvekkillerimizin hakları itiraz yolu açık olmak üzere yargı eliyle ihlal edilirken, duruşmaların saatinden alınması ve ücret tarifelerinin bugünden daha iyi olması bizlerin murat ettiği son değildir.

Kıymetli meslektaşlarım; hukuki elitlerin, profesyonellerin entelektüel uğraşı olarak ele aldığımızda monşer olarak etiketlenip söylediklerimiz değil, kimliklerimiz üzerinde itibarsızlaştırılacağımız tecrübeyle sabittir. O hâlde yapılması gereken hak için, adalet için yürüdüğümüzde, söz söylediğimizde halkın en geniş katılımını ve temsiliyetini sağlamak bırakın kaçınılacak bir şey olmayı, tam aksine amacımız olmalıdır.

Bizler avukatız; Anayasa Mahkemesi'nin gerisinde değil, önünde olmalıyız. Siyasi partilerin gerisinde değil, meşru hakların kazanımı, korunması söz konusu olduğunda partilerin önünde olmalıyız. Bizler toplumsal, siyasal olaylara dair söz söylemek, eyleme geçmek zorundayız. Bu, mesleğimizin kendiliğinden menkul kıymetinde değil, halklarımıza karşı bir borcumuz, ödevimiz ve yerine getirilmesi gereken bir sorumluluğumuz olduğundandır.

Bu vesileyle sadece yürütmeye değil, yargının bizim dışımızdaki bileşenlerine değil, doğrudan kendimize de bir eleştiri yöneltmiş olayım. İçinde bulunduğumuz karanlıktan çıkışın elbette sihirli bir anahtarı yok ancak sürekli olarak bunu konuşmalı, gündemimizde tutmalı ve buna dair bir şeyler söylemeliyiz. Zira yapılabilecek her şeyi yaptığımızdan, tarihsel sorumluluğumuzu yerine getirdiğimizden emin olmanın tek koşulu budur. Bizler hak savunurken, hakkı savunurken siyasal iktidarın bize biçtiği sınırları açmak zorundayız. Bunu ne ölçüde kararlı, istikrarlı ve geniş katılımlı yaparsak başarıya, içinde bulunduğumuz karanlıktan kurtuluşa o kadar yakın olacağız.

Bunu yapan avukatın kendisine biçilen makul ve makbul sınırların ötesine taşıyan meslektaşlarımız varlardı; bedel ödeditler, bedel ödüyorlar mesleklerini, özgürlüklerini ve yaşamlarını kaybetmek pahasına... Can Atalay elbette bir ilk değil; Avukat Tahir Elçi, Avukat Selçuk Kozağaçlı, Avukat Can Atalay ve daha onlarca meslektaşlarımız, halkın avukatları, vekilleri bedel ödediler, bedel ödemeye devam ediyorlar. Yüzlerce meslektaşımız sürekli soruşturma tehdidi altında mesleklerini yapmaya çalışıyorlar. Önce tutuklanıp sonra serbest bırakılınca savunma-

FETTAH
ÇAPKURT'UN
KONUŞMASI

mız bekleniyor. Denetimli serbestlikten yararlanma hakları yapılmayınca sevinmemiz bekleniyor. Bu olan bitenlerin hukukun rutin seyri içerisinde karar-itiraz süreçleri içerisinde olan olaylar olduğunu, mahkemeler arasındaki aynı olaya dair farklı iki yorum olduğu illüzyona katılmamız bekleniyor. Biz biliyoruz, en iyi biz biliyoruz; bunun hukuktan uzaklaşmak olduğunu, bunun hukuku tanımamak olduğunu çok iyi biliyoruz!

Bizler Anayasa Mahkemesi'nin kararına rağmen iradesi gasp edilen, yok sayılan Hatay halkının yanındayız. Bizler kayyum uygulamalarıyla iradesi yok sayılan bölge halklarının yanındayız, yanında olmalıyız. Eril yargı düzenine karşı kadının sermaye düzeni ve yargısına karşı emeği gasp edildiği yetmezmiş gibi, ölü bedeni yakılarak bir kenara atılan göçmen işçinin, büyük sermaye gruplarının yüksek çıkarları için ormanları, nehirleri yok edilen çevrenin, tarım arazileri talan edilen köylülerin, çiftçilerin yanındayız.

Dün bir hatip burada “barolar siyaset yapıyor” demişti, bazı çevrelerde de barolara, avukatlara yönelik “siyaset yapıyorlar” diyorlar. Onlara buradan seslenmek istiyorum: Bilinmelidir ki, yıllardır adalet arayan Emine Şenyaşar anne ile dayanışma içinde olmak siyaset değildir. Bilinmelidir ki, Amasra iş cinayetinde yaşamlarını yitiren 43 emekçi kardeşimizin, yine Soma'daki iş cinayetinde yaşamlarını yitiren 301 madenci emekçinin sorumluların yargı önünde hak ettikleri cezayla cezalandırılmaları için kamu davasının takipçisi olan barolar siyaset yapıyor değiller. Bilinmelidir ki, Roboski'de katledilen 34 yurttaşımızın sorumlularının ortaya çıkarılması için hukuki mücadele veren barolar siyaset yapıyor değiller. 8 yıldan beri kameralar önünde katledilen bir baro başkanının, Tahir Elçi Başkanın katillerini ortaya çıkarılması için adalet mücadelesi veren barolar siyaset yapıyor değiller. Barolar sadece ve sadece hukukun, adaletin ve özgürlüklerin siyasetini yapmaktalar.

Bizler şunu da ifade etmek isteriz ki; siyaset hukuktur, hukuk siyasettir. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

MUSTAFA
ALADAĞ'IN
KONUŞMASI

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Başkanım teşekkür ederiz. Sayın Divan'ımız süre konusunda herhangi bir

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

sınırlama yapmamasına rağmen tüm hatiplere şöyle bir teşekkür etme borcumuz var. Tüm konuşmalar 9 ila 12 dakika arasında gerçekleşiyor. Dolayısıyla hatiplere minik hatırlatmalar 10-12 dakika arasında yapılabilir. Sayın Başkanımız da tam zamanında konuşmasını bitirdi. Teşekkür ediyoruz.

MUSTAFA
ALADAĞ'IN
KONUŞMASI

Evet ikinci sırada...

Salondan- Bence 20 dakikalık bir ara verelim...

Mustafa Aladağ (Divan Başkan Yardımcısı)- Bir çoğunuzun illeri çok uzakta, Konya olarak yakınız, size uyarım önemli değil. Hasıl dersenez... Çoğunluğun görüşü ara yönünde sanırım. Bence yarım saat yeterli diye düşünüyorum. 14:30'da buradayız arkadaşlar okey? 15 yeter mi, 14:15, yarım saat mola 14:15...

ARA VERİLDİ

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın Delegelerimiz, Sayın Başkanım, kıymetli Genel Sekreterim, sayın delegeler; son fotoğrafı aldıktan sonra konuşmacılarımızın yolları var, yola gidecek olanlar var, devam edelim olur mu? Başkanım ile sonra çektirirsiniz bol bol. Evet, sıradaki konuşmacımız Hakkari Barosu Başkanı Sayın Avukat Ergün Canan.

Ergun Canan (Hakkari Barosu Başkanı)- Sayın Divan, Sayın Birlik Başkanım, değerli hazirun; Hakkari Barosu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum, Türkiye Barolar Birliği 13. Olağanüstü Genel Kurulunun hayırlara vesile olmasını temenni ediyorum.

ERGUN CANAN'IN
KONUŞMASI

Değerli hazirun, sizleri Hakkari Baromuzun üyesi olan bir meslektaşımızın mesleğini icra ederken trafik kazası geçirerek hayatını nasıl kaybettiğine dair öyküsünü anlatmak; ayrıca bu meslektaşımızın örneğini de vererek Hakkari'deki hukuki uygulamaların ve yasaların Türkiye'nin birçok şehrinde farklı uygulandığına dair tespitlerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.

Her şeyden önce bu meslektaşımız kimdi, ondan biraz bahsetmek istiyorum. Avukat Erdal Safalı baromuzun bir üyesiydi, 161 gün önce onu sonsuzluğa uğurladık. Mesleğini icra ederken

ERGÜN CANAN'IN
KONUŞMASI

bir trafik kazası geçirdi meslektaşımız. 16 yıldır Yüksekova'da, Hakkari'de serbest avukatlık yapmaktaydı. Aslında hazin dolu bir öyküsü var meslektaşımızın; vefat ederken acılı bir anneyi, acılı bir eşi, 12 yaşındaki kızını ve 4 yaşındaki oğlunu öksüz bıraktı ve gitti. Ne hazindir ki Erdal Safalı da daha 4 yaşındayken babasını bir trafik kazasında kaybetmişti ve o da babasız büyümüştü. Erdal, geçirdiği kaza sonucunda 85 gün yoğun bakımda kalarak hayata tutunmaya çalışmıştı. Ancak mücadele etmesine rağmen 16 Kasım'da maalesef vefat etti.

Hangi sebeplerle bu kazayı geçirdi, hangi hukuki dayanakları vardı bunlardan bahsetmek istiyorum. 15.08.2023 tarihinde Hakkari Cumhuriyet Başsavcılığının yürüttüğü bir soruşturma çerçevesinde bir şafak operasyonu yapılıyor Hakkari merkez ve ilçeleri dâhil. Burada 23 tane kadın, yani Barış Anneleri dediğimiz ve yaşları 45 ila 70 arasında değişen kadınlar gözüaltına alınıyor sabahın şafağında. Yine camlar kırıldı, yine kapılar kırılarak içeri girildi ve bu yaşlı kadınlar tam 48 saat gözüaltı süresi de uzatılarak, yani 4 günün sonunda mahkemeye çıkartılabildiler. İlgili savcıyla görüşmeye çalıştık bu yaşlı kadınların, bu annelerin neden alındığı hususunda. Savcı ile görüşmek istememize rağmen savcı bir baro başkanını kabul etmedi değerli arkadaşlar, değerli meslektaşlarım. Emniyete arkadaşlarımızı gönderdik, Hakkari merkeze yönetimdeki arkadaşlarımızı gönderdik oradan bir bilgi alabiliriz düşüncesiyle. Meslektaşlarımız emniyete gidiyor, emniyet mensupları dosyada gizlilik kararı olduğunu, avukat görüş yasağının olduğunu, 24 saat gözüaltı süresinin olduğunu, bu 24 saatin 48 saate çıkarılabilme ihtimalinin yüksek olduğunu; tarafımıza verilen bilgi buydu.

Sonra sebebini öğrenmeye çalıştık avukat görüş yasağı bittikten sonra müvekkilleriyle görüşmeye gittiler meslektaşlarımız. İddia şuydu değerli meslektaşlarım, değerli hazirun: Almanya'da bir vakıftan vakti zamanda, 2019 yılı öncesinde her bir kadının banka hesaplarına cüzi miktarda bir para akışı olmuş. Bu paranın kaynağı sorulmuş; bu para nereden gelmiş, kime harcadınız, nereye verdiniz gibi sorular sorulmuş. Bunu öğrendikten sonra tekrar savcıyla görüşme durumu ortaya çık-

tı. Yani savcıya şunu söyleyecektim: Bu yaşlı kadınları sırf bu iddiadan dolayı mı 48 saatten beri tutuyorsunuz? Ne yaptılar? İfadeye çağırmaz mıydınız? Ama savcı maalesef aynı tavırla bizimle görüşmek istemediğini kendi katibi üzerinden haber göndermişti ve yine maalesef görüşemedik. Bir baro başkanının bir savcı ile görüşmemesi çok acı gerçektir.

Notlarıma bakıyorum değerli arkadaşlar... Şimdi uzatmıyorum; emniyette bu 23 kişiden 13'ü serbest kalıyor 48 saat sonra değerli arkadaşlar, geri kalan 10 kişi de savcılık sorgusundan sonra sulh ceza hâkimliğine sevk ediliyor adli kontrol yoluyla ve 10 kişi de orada serbest kalıyor. Yani bu 23 tane kadın 48 saat boyunca gözaltında tutuldular ve sonra hepsi serbest kaldılar. Çünkü iddia ciddi bir iddia değildi.

Bunlar serbest kaldıktan sonra rahmetli Erdal meslektaşımız o gün operasyonda adreslerinde bulunamayan iki kadın için savcıya gidiyor. Diyor ki: İki tane müvekkilim var, o gün evlerinde değillerdi. Bunlar da serbest kaldığına göre, mümkünse bunlar Yüksekova'da oturuyor, SEGBİS ile bu kadınların ifadelerini alabilir misiniz? Savcı hazretleri ne diyor biliyor musunuz değerli meslektaşlarım? "Hayır, huzura getireceksiniz" diyor. Erdal da Yüksekova'dan bu kadınları... Bu kadınların kim olduğunu hemen söyleyeyim: Adalet Safalı, Erdal avukatın amcasının eşi, diğeri de Erdal'ın uzaktan akrabası olan Perihan Akçelik'ti. Savcı dedi ki, "bunu huzura getireceksiniz, ben SEGBİS yoluyla bu talebinizi reddediyorum" demişti Erdal'a. Erdal sabah kalkıyor ertesi gün, bu iki kadını arabasına alıyor. Perişan Akçelik'in oğlu Cihan da diyor ki: "Avukat bey, ben annemle gelmek istiyorum. Beni de alır mısınız, götürür müsünüz?" O da hay hay diyor, bindiriyor bu üç kişiyi arabasına, Hakkari'ye dolu yola çıkıyorlar. Savcı bu iki kadını ifadesini aldıktan sonra ikisi de serbest kalıyor. Dönüş yolunda, yani Yüksekova'ya dönerken değerli meslektaşlarım Yüksekova'ya 10 kilometre kala bir kargo arabasıyla kafa kafaya çarpışıyor ve aracın arkasında oturan iki kadın oracıkta vefat ediyor değerli arkadaşlar. Bize de haber geldi, tabi Erdal ve yanındaki Cihan'da ağır yaralı olarak Yüksekova Devlet Hastanesine kaldırılıyorlar.

ERGÜN CANAN'IN
KONUŞMASI

Bize haber geldi, tabii hastaneye gittik. Şimdi 200 bin nüfustan bahsediyorum, Yüksekova'nın nüfusu 200 bin. Bir tane devlet hastanemiz var. Bu devlet hastanesi altyapısı itibariyle zayıf olduğu, doktor olmadığı, teçhizatın yetersiz olan bir hastaneden bahsediyorum. Bu iki yaralıyı hastaneye getiriyorlar. Haberi aldıktan sonra biz hemen hastaneye koşuyoruz, gidiyoruz. Gerçekten durumları çok çok ağırdı. Uzatmayayım, hemen doktorlarla irtibat kurmaya çalıştık. Doktor da yok aslında, bir beyin cerrahı gerekiyordu o esnada müdahale edilmesi için, Yüksekova da maalesef beyin cerrahı olmadığından oradaki doktor dedi ki: "Biz müdahale edemeyeceğiz bu yaralılara." Erdal'ı Hakkari merkeze, diğer Cihan adlı vatandaşı da Van'a sevk edeceklerini söylediler. Biz de dedik ki: Durumları çok kritik, Van çok uzak buraya; Hakkari 1-1,5 saat, yollar çok kötü, mümkünse hava ambulansı ile gönderilsin bu hastalar, meslektaşımız. Doktor sağ olsun kabul etti, tamam dedi hava ambulansı ile götüreceğiz. Bu arada saat 14:00 civarında kaza oluyor öğleden sonra hastaneye getirildikten sonra saat 18:00 -yani nerdeyse akşam olacak artık- hâlen müdahale edilmemiş bu hastalara, bu yaralılara.

Sonra işte hava ambulansını hepimizi bekliyoruz, dışarı çıktık; Van'a götürecekler, Erdal'ı da Hakkari'ye ya da ikisini de Van'a götürecekler, talebimiz o yöndeydi. Haber geldi ki hava ambulansı iptal edilmiş. Bu haberi duyunca hemen doktor beyin yanına gittik, dedik ki: Neden iptal edildi? Dedi ki: "Hava basıncı hastaya sıkıntı yaratabilir hava ambulansını biz uygun görmedik, hava ulaşımına uygun görmedik" dedi bize. Ama sebep bu değildi değerli meslektaşlarım, Barış Anneleriydi ikisi vefat eden, Avukat Erdal da bu Barış Annelerinin avukatıydı ve bu şekilde bu haber yayılınca tabii hava ambulansı sadece askeriyede var değil arkadaşlar. Bu haber yayılınca maalesef hava ambulansı farklı bir gerekçe ile reddediliyor. Doktora gittim, sordum, dedi ki: "Evet gerekçe bu değil, yani sıkıntı olabilir havadan. Dolayısıyla biz karayoluyla Cihan'ı Van'a göndereceğiz, Erdal'ı da Hakkari merkeze göndereceğiz" dediler. Ambulansa bindirdiler -uzatmayayım- Cihan yolda kalp krizi geçiriyor, kalbi duruyor ve yolda vefat ediyor Van'a ulaşma-

dan. Erdal'ı da Hakkari'ye götürüyorlar, biz de peşinden gidiyoruz. Hakkari merkeze gittik devlet hastanesine, orada beyin cerrahı vardı. "Müdahale edebileceğim ama bende yeterli teçhizat yok, bunu Van'a sevk edeceğiz" dedi. Ya bir dakikanın, bir saniyenin bile önemli olduğu bu tür kazalarda saat olmuş, akşam 20:00-20:30, yani 20:00 suları. Van'ı aradılar, Van'da diyor ki: "Ben kabul edemeyeceğim, daha onay gelmiyor." Bir saat de orada bekletildi ambulansla ve Erdal Safalı adlı meslektaşımız Van'a saat gece 01:30'da gönderiliyor ve müdahale ediliyor. Erdal bu hastanede 85 gün boyunca arkadaşlar hayat mücadelesi vermeye çalıştı ve 16 Kasım'da maalesef bu mücadeleye yenik düştü ve hayatını kaybetti.

Şimdi şunu sormak istiyorum: Bu ifadeler SEGBİS yoluyla alınsaydı bu kaza olmayacaktı, meslektaşımız dâhil 4 kişi hayatını kaybetmeyecekti. Erdal ve Cihan hava ambulansıyla götürülmüş olsaydı Van'a, belki ikisi de bugün aramızda olacaktı. Hakkari böyle bir coğrafya değerli meslektaşlarım, uzak bir coğrafyayız. Gerçekten sesimizi duyurmakta çok zorlandığımızı, hukuka aykırı birden çok ihlalin Hakkari'de cereyan ettiğini söylemek isterim. Coğrafya bir kader midir bilemiyorum ama şunu söyleyebilirim: Orada yaşayan insanlar için coğrafya kader değildir.

Şimdi bu dört insanın ölümlerinde kim, kimler sorumlu? Öksüz kalan çocukların vebali kimlerin boynunda olacak? Avukatlık mesleğini icra ettiği sırada hayatını kaybeden meslektaşımız için bizler ne yapacağız? Meslektaşımıza reva görülen muamele hangi insan haklarına sığmaktadır? Hukuka aykırı olan bu gözaltı kararlarını verenler akşam başlarını yastığa koyduklarında rahat uyuya biliyorlar mı? Hangi vicdan bu hukuksuzluğu kabul edecek acaba?

Son olarak şunu söylemek istiyorum ve bitiriyorum değerli Başkanım. Erdal Geçen Türkiye Barolar Birliği'nin Genel Kurulunda Hakkari Baromuzun delege siydi ve bu yönetim için gerçekten canla başla çalışmıştı. Bu yönetimden bir isteğim var: Erdal'ın arkasında bıraktığı eşine ve küçük çocuklarına sahip çıkmasını buradan talep ediyorum. Hepinize saygılarımı sunarım.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın Başkanım çok teşekkür ederiz. Şimdi söz sırası Tekirdağ Barosu Başkanımız Sayın Avukat Egemen Gürcün'de. Buyurunuz efendim kürsüye.

EGEMEN
GÜRCÜN'ÜN
KONUŞMASI

Egemen Gürcün (Tekirdağ Barosu Başkanı)- Sayın Divan Başkanım, Türkiye Barolar Birliği Başkan ve Yönetimi, kıymetli hazirun, değerli meslektaşlarım; hepinizi Tekirdağ Barosu adına saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Cumhuriyetimizin 100'üncü yılında Ulu Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün izinde ve onun açtığı yolda ilerleyen Türk avukatları olarak, bugünkü ve dünkü Genel Kurulumuzun da mesleğimize hayırlı uğurlu olmasını diliyor, buradan çıkacak kararların da mesleğimiz ve gelecek meslektaşlarımız için faydalı kararlara vesile olmasını diliyorum.

Tabii deprem gerçeğiyle karşılaştığımız andan itibaren büyük bir çaba içerisinde bulunan Türkiye Barolar Birliği'ni ve baroları buradan bir kez daha kutluyorum, hayatını kaybeden meslektaşlarımıza da Yüce Allah'tan rahmet diliyorum.

Ülkede gün geçmiyor, dünyada gün geçmiyor ki farklı olaylarla güne uyanmayalım. Tabii ki 8 Ekim'den beri dünyada Filistin-İsrail çatışması arkasından başlayan, bir soykırıma dönüşen ve insanlığın utanç noktalarına artık ulaştığı ve daha fazla da bu konuda kamuoyunun hareket etmesini beklediğimiz süreçler içerisinde geçiyoruz. Buradan da Filistin halkıyla onların acısını paylaştığımızı ve buradaki hukuka, insan haklarını ayaklar altına alan bu tutuma karşı tavır koymayı bir kez daha tüm dünyaya sesleniyoruz buradan, Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu'ndan değerli meslektaşlarım.

Gündemimizin 8'inci maddesiyle ilgili, bu kota meselesiyle ilgili çok değerli görüşler paylaşılacaktır. Ben Birlik Yönetimimizin de bu konuyu ele almasını çok değerli ve kıymetli buluyorum, kendilerine teşekkür ediyorum. Çünkü mesleğin çokça sorunları içerisinde ve az önce başkanımızın da belirttiği gibi 100 bini aşan bir sayıyla karşı karşıya kaldığımız şu günlerde, yeni aramıza katılacak meslektaşlarıyla beraber ciddi bir sayıya ulaşacağız. Tabii mesleğe giriş sınavlarının da yeterliliğini

veya ne kadar bir kapasiteyi sağlayacak onu da bilemiyoruz. Bunu belki buradan çıkacak görüşlerde daha sonra sınavdaki neticeyi karşılaştırdınca anlayabileceğiz. Bu bakımdan da bunu ifade etmekle beraber ben sizlerle bir hususu paylaşmak istiyorum kıymetli meslektaşlarım:

Tekirdağ Barosu 2004 yılında bu konuyu gündemine aldı ve 2004 yılındaki yapılan Genel Kurulda gündemdeki maddeye şöyle bir madde ekleyerek bu konunun aslında fitilini ateşlemişti Tekirdağ Barosu. Stajyer avukat sayısının, stajyer sayısının her yıl için 20 olarak sınırlamasına diye bir karar alıyorlar. Çokça tartışmalar geçiyor; Genel kurul tutanaklarını çıkarttım, hepsini inceledim arşivimizden çıkartarak. Çok değerli görüşler paylaşılmış bir yandan çalışma özgürlüğü, bir yandan da mesleğimizdeki bu hızlı sayısal artış karşısında alınacak tedbirler bakımından. 99 kabul, 67 ret oyu verilerek oy çokluğuyla bu öneri kabul edilmiş ve 20 avukatla bu sınırlama getirilmiş. Fakat 22 stajyer o yıl Tekirdağ Barosuna kayıt başvurusu yapmış ve bu iki arkadaşımızı da Genel Kurulun kararına karşın almak zorunda hissetmişlerdir ve daha sonra da bu karar uygulanmamış ve 2006 yılındaki Genel Kurulda da kaldırılmış. Tabi burada bir kısıtlama, bir kabul etmeme değil, Genel Kurul kararının içeriğini incelediğimizde burada bir sayısal sınırlamanın temelinde yatan faktör şu:

Bir başvuru sıralamasına alıyorlar; yani 20 avukatla sınırlamanın maksadı, 21 almayacağız değil her dönem 20 avukatla sınırlamak ile ilgili bir durum bu, aslında sıraya almak esasen ve boşalan yer olduktan sonra tekrar alınması öngörülmüş. Bu konuda bence bu konuyu ciddiyetle ele almalıyız. Bu konuda bildiğim kadar başka baroların da çalışmaları oldu daha sonra.

Bizim burada alabileceğimiz önlemlerin arasında bu sayı sınırlamasının yasal mevzuat açısından engellemelerle olabilir mi, bunu tartışmalıyız. Burada Türkiye tabii avukatlığın, baroların bağımsızlığı faktörü de var. Yani barolar bağımsız olarak bu kararları alabilirler mi, alamazlar mı? Bu konularla ilgili mevzuatta ne gibi sıkıntılarımız var? Tabii staj süreleri 120 saatle belirlendiği için, bu 120 saatin de meslektaş adaylarına staj-

yer avukatların mesleğe hazırlayıcı bir yönünün de bulunması gerekiyor. Bu bakımdan belki fiziksel imkânların elverdiği ölçüde ve stajın değerli bir şekilde yapılabilmesi açısından bunu gerekçelendirebilir miyiz? Belki bunu tartışmamız gerekiyor. Çünkü avukatlık hizmetlerindeki kalitenin yükseltilmesi, buradaki nitelikli bir eğitimin yanında mezuniyet sonrası stajı da çok önemli bir hâle sokuyor ve yakından ilintili. Bu bakımdan da Türkiye’de özellikle sayıca büyük barolarımızın alacakları, bu yöndeki çalışmalar, yapacakları çalıştaylar da kıymetli olacaktır. Bu konuda da biz Tekirdağ Barosu olarak yapılacak çalışmalara destek vermeye hazır olduğumuzu beyan etmek istiyorum. Gündemin bu maddesiyle ilgili çokça vaktinizi almak istemiyorum.

Buradan tabii ki baroların mevcut durumu, mali yapısının bozulması, artan avukat sayısı bizi çok zor bir dönemden geçiriyor tüm baroları ve meslektaşlarımızı. Bu zorluklar içerisinde hak savunuculuğu rolümüz de yerine getirmeye gayret etmeye çalışıyoruz. Ancak görüyoruz ki avukatlık Türkiye’de gün geçtikçe zorlaşıyor. Bu zorlaşmaya karşı Türkiye Barolar Birliği’nin yaptığı değerli çalışmalar, kıymetli çalışmalarla ve barolarımızın yaptığı çalışmalarla bu zor günleri, bu karanlık günleri aşacağımıza inanıyorum ve buradan da bir selam göndereyim.

Türkiye’de biliyorsunuz her ilin, her bölgenin kendi acıları var. 24 Ocak tarihinde Çorlu tren kazası duruşması da görülecek ve karara bağlanacak. Geçtiğimiz hafta Tahir Elçi Başkanımızın duruşmasını da izledim, katıldım, ondan önceki duruşmasına da vardım ve inanın yani 400 avukatın olduğu bir yerde baro başkanlığının taleplerinin tamamının nasıl gereksiz reddedildiğini gördük. Avukatlık mesleğine olan ilginin ve avukatlık mesleğinin giderek etkisinin azaltılmaya çalışıldığı bir dönemden geçiyoruz. Bu bakımdan dayanışma içinde bu çalışmaları yürütmemiz lazım.

Biz Çorlu’da çok büyük mücadeleler verdik avukatlar ve Tekirdağ Barosu olarak. Bu sorumluluğumuz gereği bu yaptığımız çalışmalar neticesinde daha fazla sorumluların da yargı önüne çıkmasını sağlayabildik, bir kısmını sağlayabildik, daha

fazla sağlamak için de mücadele edeceğiz. Ancak buradaki yapı, örgütlü bir yapının da desteği ile bu olacaktı. Biz de baro olarak bunu yaptık, bundan sonra da yapmaya devam edeceğiz. Buradan da hayatını kaybeden yurttaşlarımıza Allah'tan rahmet diliyorum, ailelerine sabırlar diliyorum. 24 Ocak'taki duruşmada da umarım hakkın ve hukukun tecelli edeceği bir karar çıkacaktır diyor, hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. Teşekkür ederim.

EGEMEN
GÜRCÜN'ÜN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederiz Sayın Başkanım. Söz sırası Batman Barosu Başkanımız Sayın Avukat Erkan Şenses'te, buyurun Başkanım.

Erkan Şenses (Batman Barosu Başkanı)- Kıymetli Divan, kıymetli Türkiye Barolar Birliği Başkanım ve Yönetim Kurulu Üyelerim, kıymetli baro başkanları ve değerli hazirun; hepinizi Batman Barosu adına saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

ERKAN
ŞENSES'İN
KONUŞMASI

Konuşmamın başında kota uygulamasına dair görüşlerimi ifade etmek istiyorum. Ben doğrusu 2021 yılında başkan seçildikten sonraki çoğu baro başkanları toplantısında kota uygulamasının artık tartışılması gerektiğini, mesleğin sürdürülemez bir boyuta geldiğini vurguladım. Umarım bu Genel Kurul da kota tartışmaları olgunlaştırılır ve bir nihayete erdirilir.

Tabii burada mevcut siyasal iktidar bir kanun değişikliği yaptığında bazen kendine de yontabiliyor. Yani bu sürecin Barolar Birliği eliyle yürütülmesi ve diyelim ki Avukatlık Kanunu'nda kota uygulamasına dair bir hüküm getirildiğinde, bunun ayrıntılarının Türkiye Barolar Birliği tarafından çıkarılacak yönetmelikle olması gerektiği gibi bir düzenleme getirilebilir.

Şimdi kota uygulaması niye getirilmeli kıymetli hazirun? Batman özelinde şöyle bir istatistik vereyim: 31 Aralık 2010 Türkiye'deki avukat sayısı 70 bin 332, 31 Aralık 2020'de 143 bin 330. Yani 10 yılda Türkiye'de avukat sayısı yüzde 100 artmış. Batman'da ise bu rakam 2010'da 179, 2020'de 486, yani yüzde 200 artmış, Türkiye'deki oranın iki katı. Batman'daki nüfus ise ne kadar? Kayıtlara geçmesi açısından söylüyorum, 520 bin

2010 yılında, 2020 yılında 620 bin. Yani nüfus yüzde 20 artmış, avukat sayısı ise yüzde 200 artmış. Dolayısıyla bu durum sürdürülemez.

Şimdi sayın hazirun, Batman örneğinden tekrar devam edeyim; meslektaşlarımız kayıt oluyor, staj eğitime gidiyoruz, diyoruz ki: Ne yapmayı düşünüyorsunuz? Çoğu akademisyen olmak istiyor, hâkim -savcı olmak istiyor, avukat olmak istiyor, kütüphanemiz KPSS'ye çalışanlarla dolu. Avukatlık en son çare ve mesleğe başlıyorlar, CMK yapıyorlar, adli yardım yapıyorlar ve daha sonra normal memuriyet bile kazandıklarında maalesef kayıtlarını siliyorlar. Şimdi bunun vatandaş açısından da şöyle bir sonucu var. Yani vatandaşın hak arama özgürlüğü avukat eliyle sağlanıyor. Yani adalet mücadelesinde vatandaşın çaldığı ilk kapı avukat ofisi. Dolayısıyla vatandaşın da aslında hakkı, hukuku zedelenmiş oluyor. Yani meslektaşlarımız bu mesleği ilelebet yapmayı düşünmüyor. Dolayısıyla bu mesleği kolaylıkla yapılabilecek meslek hâline getirmemek gerekiyor. Eczacılar örneğini verdi Birlik Başkanımız; belki eczacılar ilgili bir örnek avukatlık Kanunu'na da uyarlanabilir ama Türkiye'de hukuk fakültesi mezunu olup, mezuniyet belgesini baroya getirip staja başlayan meslektaşlarımız Türk Ceza Kanunu 6'ncı maddesi yargı görevini yapan deyiminden avukatları da sayıyor. Dolayısıyla yargı görevi yapan deyiminin bizce bu kadar kolaylıkla kazanılmaması gerekiyor. Yani il kotası getirilmesi hâlinde meslektaşlar hukuk fakültesine girişten sonra akademisyen mi olmak istiyor, hâkim-savcı mı olmak istiyor veya ticarete mi atılmak istiyor; bu konuda daha sağlıklı düşünebilirler ve bu sağlıklı düşünme belki vatandaşın hak arama özgürlüğünde de daha etkili bir yöntem olur diye düşünüyorum. Görüşlerimi kıymetli hazirunun takdirine sunuyorum.

Geçen gün değerli meslektaşlarım, İskenderun'da meslektaşımız Avukat Bülent Akbay, Cumhuriyet Başsavcısı'nın korumaları tarafından darp edilmişti. Ben bu olayı lanetliyorum. Bülent Akbay'a buradan selam gönderiyorum ve geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum.

Yine biz cuma günü buraya gelirken de Diyarbakır Barosu'na kayıtlı meslektaşımız Hâkim Varol'un kolu polis memurları tarafından kırılmıştı, bu olayı da lanetliyorum. Hâkim Varol'a ve Diyarbakır Barosuna geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum. Maalesef meslektaşlara yönelik gerek müvekkiller tarafından, gerek karşı yan tarafından, gerekse de kolluk görevlileri tarafından saldırılar hız kesmiyor. İçişleri Bakanlığı ile bir görüşme yapıldı, umarım bakanlık polislerin meslek içi eğitimine daha dikkat eder ve memurların bu tür işlediği kabahat ve suçlarda daha etkili bir disiplinel ve adli süreci işletir.

Tabi gündem çok yoğun kıymetli Başkanım, ben kısa tutacağım. Yani bugün 3 Aralık Ulusal Engelliler Günü. Bu vesileyle engellilerin temel insan haklarından ayrımsız faydalanması yönünde barolarımızın gerekli çalışmayı yapacağına inanıyorum.

Kıymetli başkanlarım; biz Yargıtay 3. Ceza Dairesi'nin kararı sonrası Anayasa Mahkemesi önünde açıklama yaptık, Yargıtay'a yürüdük. Bu konuda o günden beri bence bir sessizlik var. Bu konuyu gündeme tutmamız da fayda var. Bu bir siyaset de değildir; dün bu siyaset tartışıldı. Bilinmelidir ki insan hakları siyaseti, 21'inci Yüzyıl'da dünyada bir devletin meşruiyetinin temel kaynağıdır. Yani İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin önsözünde halkların direnme hakkını kullanmaması için, yani Evrensel Bildirgedeki hakların düzenlendiği ve korunduğu belirtilmiştir. Dolayısıyla insan hakları rejimi bir devletin meşruiyet kaynağıdır ve bu insan hakları rejimini savunmak da siyaset değildir. Yani mevzumuz elbette meslektaşımız olması hasebiyle Can Atalay ama burada Can Atalay'dan ziyade Anayasa Mahkemesi kararlarının uygulanmaması, 2010 yılında getirilen devrim niteliğindeki bireysel başvuru hakkını ortadan kaldırmaktır. Bunu Türkiye'de yurttaşlara yapmaya kimsenin hakkı yoktur. Bu konuyu bence gündemde tutmamızda fayda görüyorum.

Yargıtay 3. Ceza Dairesi yani hukuk siyaseti yapmıştır. Miltattan Önce 1'inci Yüzyıl'da bölgemizde yaşayan Suriye -Pablulu Suriyus diye geçiyor kaynaklarda- şöyle der: Hâkim sanık

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

ERKAN
ŞENSES'İN
KONUŞMASI

kadar kendi hakkında da hüküm verir, o hâkimler de verdikleri kararlar tarihe geçmiştir. Bunun zaten baştan İstanbul'daki mahkemenin dosya Yargıtay'a gönderdiği anda bir işbirliği içinde olduklarını anlamıştık. Benim aklıma hemen 2010 yılında İlhan Cihaner dosyasının Erzurum'dan İstanbul'a gönderilmesi gelmişti. Süreç aynı şekilde ilerledi. Yani maalesef Türkiye'de sistem bir şeyi isterse onu yapmak için mahkemelere arka kapıdan gerekli gücü ve yetkiyi tanıyor. Burada da böyle bir şey gördük ki hâlâ HSK İstanbul'daki mahkeme hakkında ve Yargıtay 1. Başkanlık Kurulu da Yargıtay Ceza Dairesi hakkında bir işlem yapmış değil. Bu konuyu da bence yani gündemde tutmamıza fayda var. Gerçekten bireysel başvuru hakkı en az Anayasa Mahkemesi'nin 27 Mayıs darbesi sonrası getirilen 61 Anayasasıyla Anayasa Mahkemesinin kurulması kadar önemli bir kazanımdı, bu kazanmadan geriye gitmemek gerekiyor.

Sayın hazirun; tabi bölgede yerel seçimler var önümüzdeki aylarda Mart ayında. Batman da 2016 yılından beri kayyum ile yönetilen bir şehrimiz. Hatta şöyle ifade edeyim; baro hizmet binamızın yeri de belediye tarafından tahsisliydi, kayyum bu tahsisi iptal etti Sayıştay raporunu gerekçe gösterip. Tabii bunun salt Sayıştay raporu olmadığını çok iyi biliyoruz çünkü aynı Sayıştay belediyenin neredeyse tüm alımlarını Kamu İhale Kanununun 21/b maddesine göre yaptığını söyleyip bunu eleştirmişti. Ama o eleştiri konusunda hiçbir adım yok, hâlâ belediyemiz 21/b maddesini açık ihale gibi her alımda uyguluyor. Dolayısıyla kayyum uygulamasına bizim yüksek sesle itiraz etmemiz gerekiyor. Kayyum uygulamasının bölgede rutin hâle gelmesi veya kanıksanması hâlinde emin olun Türkiye'de bu durum artarak devam edecektir ve batıya da sirayet edecektir.

Ben bu duygu ve düşüncelerle Genel Kurulumuzu saygıyla selamlıyorum ve Genel Kurulumuzun hayırlara vesile olmasını temenni ediyorum.

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın Başkanım çok teşekkür ederiz. Bu arada Divan'a gelen bir dilekçeyi, imzalı bir öneri, önerge değil bu, takdim etmek istiyorum:

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

“Türkiye Barolar Birliği 13. Olağanüstü Genel Kurulu Başkanlık Divanı’na,

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR’İN
KONUŞMASI

3 Aralık Dünya Engelliler Günü olması sebebiyle kamuoyuna mesaj yayınlanmasını talep ederiz. Saygılarımızla, 3.12.2023.

İmzacılar: Avukat Filiz Saraç İstanbul Barosu Başkanı, Avukat Mehmet Durakoğlu İstanbul Barosu Delegatesi, Avukat Berra Besler İstanbul Barosu Delegatesi, Avukat Halil İbrahim Göktürk İstanbul Barosu Delegatesi, Avukat Umut Kolcuoğlu, Avukat Ayça Özok Ener, Avukat Turgut Kazan, Avukat Haluk Burcuoğlu, Avukat Ayşe Nuhoğlu, Avukat Ramazan Çakmakçı, Avukat Süreyya Turan İstanbul Barosu delegeleri.”

Biz bu husustaki yazılı beyanınızı Türkiye Barolar Birliği Yönetimine tevdi ediyoruz. Engelliler Günü nedeniyle bu hususta gereği ifa edilecektir diye düşünüyoruz. Teşekkür ediyoruz. Biz de bu anlamda 3 Aralık Engelliler Günü’nü bütün engellerin kaldırılması dileğiyle, öncelikle beyindeki, fikirdeki engellerin kaldırılması ve engelli vatandaşlarımızın insanlık onuruna yakışır bir şekilde ülkemizde yaşayabilmeleri temenisiyle kutluyoruz.

Sıradaki konuşmacımız Sayın Avukat Mustafa Köroğlu, Ankara Barosu Başkanımız buyurunuz.

Mustafa Köroğlu (Ankara Barosu Başkanı)- Eviniz yanıyor, hem de cayır cayır; öyle dışarı falan da çıkamadınız, siz de içindesiniz. Ne yaparsınız? İtfaiyeyi ararsınız herhâlde değil mi? Belki içeride bulabildiğiniz şeylerle su dökmeye çalışırsınız... Şu anda bu mesleğin içi cayır cayır yanıyor, alev alev ve biz de içindeyiz. Bu yangını söndürmeye çalışıyoruz, her tarafımızdan tuttuğumuz sularla, bir şeylerle kapatmaya çalışarak değil mi?

MUSTAFA
KÖROĞLU’NUN
KONUŞMASI

Bunu şunun için anlatıyorum size. Rakamlara bakın: 2022 yılında 2023’e geçerken hukuk fakültesine giren sayısı 16 bin 633’ten 15 bin 938’e düştü. Evet, 695 kişi azaldı ama iki tane yeni hukuk fakültesi açıldı ve kontenjan azaltan fakülteler İstanbul Hukuk Fakültesi; ikinci öğretimden çıktı, 872 olan sayıyı 523’e düşürdü. Vakıf üniversiteleri coştı gidiyor, yüzde 23

MUSTAFA
KÖROĞLU'NUN
KONUŞMASI

arttırdılar. YÖK kuralına göre 8 tane öğretim üyesi olmayan fakülte olmaması lazım, iki tane fakülte var şu anda Türkiye’de -adını vereyim biri Sivas, diğeri Adakent- kapatılmaları lazım. 6 tane fakülte, birine Boğaziçi dâhil profesör bile yok ve biz şu anda bu mesleğin içerisinde -biraz önce Başkan da söyledi- fakültelerden gelecek 100 bin kişiyi daha bekliyoruz. Olağanüstü zamanlarda olağanüstü şeyler yapmak zorundayız.

Şimdi ben bunu söyleyince, kontenjan sınırlaması deyince biraz önce yanında olduğum için Halil Hocam elini açacaksınız, barolar olarak insan hakları diyeceksiniz kabul. Ben insan haklarına aykırı olarak hiçbir şekilde işlem yapalım demiyorum. Ama ciddiye alınmak istiyorsak yıllardır o hukuk fakülteleri açılırken sesimizi çıkarmayıp veya doğru düzgün çıkmadığımız için bu kadar çok fakülte açıldıysa ve hâlen ciddiye alınmıyorsa bazı olağanüstü şeyleri de yapmamız gerekiyor sanırsam.

O yüzden geçen hafta Ankara’da bulunan 12 tane hukuk fakültesinin başkanını davet ettim, ikinci kez Ankara Barosu’nda oturduk bir masanın etrafında ve aynen bu tabloyu önlerine koydum ve belki 2 yıl önce bunlar da ona hayır diyeceklerdi ama hepsi farkında artık. Çünkü o fakültelerden mezun ettikleri gençler, 1 yıl sonra bizden ruhsat alsalar dahi işsizler, büyük bir psikolojik bunalımın içindeler. O yüzden artık onlar da bu işin farkında ve biz hep beraber YÖK nezdinde başlayarak o hukuk fakültelerinin açılmasını durdurmak, mevcut olanların bazılarının kapatılmasını sağlamak, bazılarının da birleştirilmesini sağlamalıyız; bu bir.

İkincisi kontenjanlarını azaltmalarını, katsayıları aşağı indirmelerini sağlamalıyız. Bunu yaparken sadece söylememiz yetecek mi? Hayır, yetmeyecek. Peki nasıl ciddiye alınacaksınız? Evet, onlara böyle bir sopa göstereceksiniz. Sen bilirsin ama ben baro olarak sende akreditasyon uygulayacağım veya şu şu şu kontenjanları deyip uygulayacaksınız. Bunu hemen önümüzdeki senekilere uygulayalım demiyorum, aynen Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı -ki bu sene başlıyor, tam da önümüzde bir fırsat var- o sınavı kazananlar ile bu süreci baş-

latabiliriz. Ama istiyorsanız bir yasal düzenleme hazırlığı ile ve defacto olarak barolar da uygulayarak dört yıl sonra buna başlayacağımızı söyleyebiliriz. Ben Ankara Barosu olarak dört yıl sonra Ankara Barosu'na Hukuk Meslekleri Giriş Sınavından geçen ilk 3000 kişi içerisinde 1500 tane stajyer alacağım, ilk 1500 hatta objektif diyebilirim.

İkinci bir koşulu yönetmeliklerimizde getirebiliriz ve bunu yapmak zorundayız. Bunu yaptığımız zaman ancak bizi ciddiye almaya başlayacaklar, kendi mezunlarının barolarda staj dahi yapmadığını gördüklerinde bunu anlamaya başlayacaklar. O yüzden kontenjan konusuna ve uygulamasına katılıyorum evet ve hatta şöyle bir örnek vereyim. Tekirdağ Barosu Başkanım kendi barosundaki söyledi, fiilen uygulanmamış ama karar almışlar, doğru bir karar. Ankara Barosu uygulamış, araştırdım; 1970'lerde -72'ydi galiba- baro başkanı gitmiş, o zaman Adalet Komisyonu başkanını da işin içine dâhil etmiş; ben demiş -metrekare hesabı yaptırmış- böyle bu kadarcık bir adliye mekanında, bu kadar çok metrekare alanda ancak şu kadar staj ve eğitim verebilirim diye bir rakam belirlemiş ve o rakam tekrar boşalana kadar tekrar kontenjan açmamış. Tabi o zaman komisyonu da dâhil etmesi büyük bir başarı, bugünkü koşullarda biz onu sağlayamayız ve İstanbul ve Ankara özelinde maalesef bir handicap ağımız da var: Biz kabul etmesek 2 no'lu barolarımız var. Sizlerde bu olmasa da biz bunu da yaşayacağız. Yani kendi ellerimle birilerini numaralı baroların kucağına elbette atmak istemiyorum ama bir çözüm bulmak zorundayız. O yüzden kota uygulamasının bir şekilde gelmesi gerektiğine inanıyorum. Saygılar sunuyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederiz değerli Başkanım. Sıradaki konuşmacı Diyarbakır Barosu Başkanımız Sayın Avukat Nahit Eren. Başkanım yok herhâlde... Peki, sıradaki konuşmacımız İstanbul Barosu Delegemiz Sayın Haluk Burcuoğlu.

Haluk Burcuoğlu (İstanbul Barosu Delegesi)- Değerli meslektaşlarım, değerli dostlarım; çok kısa konuşacağım, üç noktaya değinmek istiyorum ve şimdi söyleyeceklerim tamamen

Haluk Burcuoğlu kişisel görüşüdür. İstanbul Barosu'nu temsilen konuşmadığımı lütfen benimseyiniz, kabul ediniz.

Öncelikle şunu merak ediyorum: İstanbul Barosu öcü filan değildir arkadaşlar. İstanbul Barosu, beğenin beğenmeyin, sevin sevmeyin; İstanbul Barosu Türkiye Baroları demektir. Avukatların üçte birinden fazlası İstanbul'da. Barolar Birliği'nin gelirinin ne kadarı İstanbul'dan? O zaman İstanbul Barosu kayırılma demiyor ama en azından kendisine karşı birtakım hassasiyetlerin gösterilmesini beklemekte haklıdır ve beklemelidir.

En son örnek, kesinlikle yanlış anlaşılmasın, Divan'a filan karşı değilim. Bizim baromuzun haberi var mı? Filiz Başkana bir şey söylendi mi Divan'ın oluşumu için? Bildiğim kadarıyla hayır. Kusura bakmayın ama bu olmaz. Hep bu devam ediyor. Rahmetli babam Vedat Burcuoğlu da Barolar Birliği'nde çok uzun yıllar görev aldı: "İstanbul Bizans'tır, aman İstanbul hegemonyası" Hangi sene nerede bir hegemonya gördüyseniz Allah aşkına bana söyleyin. İstanbul Barosu hegemonya, hegemonya... Çok çok Yönetim Kurulunda iki tane üyesi olmuştur, belki bir tane denetleme, bir tane de disiplinde üyesi olmuştur. Bu mudur hegemonya arkadaşlar? Bunlar ortadayken, hepimiz temsilde eşitlik nutukları atarken, demokrasi falan derken, çoklu baroya karşı çıkarken nedense İstanbul Barosu için yaratılmış o saçma sapan kanundan şikayet etmemeye başladık. O kanun kime çıkarıldı? Bize... 137 delegeden 14'e düşürüldük değil mi? Neredeyiz? Baktım herkes memnun hayatından, hiç sorun yok. Böylece İstanbul Barosu'nun hegemonyasını engellemiş oldunuz, tebrik ve teşekkür ederim.

İkinci söyleyeceğim şey. Arkadaşlarım bu eleştiri değil, bir gözlem sadece. Elbette ki Barolar Birliği'ndeki genel tartışma konuları ceza hukukuyla ilgili olacaktır. Doğrudur ve bu yüzden zaten hep ben baro başkanı ya da baro yönetimi dediğim zaman cezacıların olması gerektiğini her zaman savundum. Ama hukuk, sadece ceza hukuku değildir, hukukun kendisi geniş anlamda medeni hukuktur arkadaşlarım, medeni hukuk insan yaşamının ta kendisidir. Orada ne oluyor zannediyor-

sunuz? Ha orada belki savcılar yok ama orada talimatla hareketler yok mu? Elbette ki var. Ben avukatım, avukatlığın da 42'nci yılındayım ve avukatlık yapmaktan da her zaman çok keyif aldım. Hatta bir iddiam var. Ayşe de belki kızacak ama gerçek hukukçuluk avukatlıktır diye savundum her zaman ve yine başka bir iddiam var; avukatlık yapmayan hocalık yapamaz diyorum. Hukuk burası, her zaman bunu savundum, yaşayan hukuk bu. Eğer bunu yaşamıyorsanız masal anlatırsınız. "Almanya'da şöyle, Fransa'da böyle..." Ya biz 86 milyonuz, bunlar bizi hiç ilgilendirmemeli.

Şimdi arkadaşlar, nihayet günün konusunu da geliyorum; kota. Doğrudur, herkesin bir sıkıntısı var ve tabii hukuk fakültesi mezunları da en fazla bu sıkıntıdan şikayet edecek olan kişiler. Hiç şeyim yok ancak şunu merak ediyorum ya: Bizim diyelim ki yüzden fazla hukuk fakültemiz var, İstanbul'da her mahallede bir hukuk fakültesi var zaten. Biz ona alıştık... Şimdi oradaki çocukları mezun ediyorsunuz. Efendim eğitim iyiymiş-kötüymüş, bu tarafına karışmam. Siz eğer o üniversitede doğru dürüst hukuk fakültesi yok diyorsanız, onu kapatırsanız, kapatmadığınız sürece oradan çıkan öğrenci de İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinden çıkan öğrenci de aynı haklara sahip olmalıdır. Bunun başka bir şey yok.

Gidiyorlar arkadaşlar falan adliyede staj yapmak için. Burada değerli meslektaşım Ankara Barosu Başkanı da söyledi, hatta savundu. Efendim adliye diyor ki: "Biz 50 tane ancak kişiye staj yaptırabiliriz." Hangi hakla ya, nasıl oluyor bu ben anlamadım? Yani bir adliyenin benim avukat olmamı altı ay, bir sene geciktirme hakkı nereden geliyor? Kotadan falan bahsediyoruz tamam, önce buradan başlayalım. Niye mesela benim çocuğum -atıyorum- hukuk fakültesinden mezun olacak, adliye stajı için 2 sene sonra gel... Kim diyebilir bunu ya? Hangi hakla, nerede yazıyor bu bana Allah aşkına bir gösterin. Ben kamu hukukçusu değilim; belki idarede yazıyordur, ben onlardan anlamam ama bu bana son derece acayip geliyor. Kota neymiş? Yapmışlar uygulamışlar... Efendim biz ancak bir çeşit sınav yapıyoruz. Biz ilk ilk 1500'ü alıyoruz. Niye, niye?.. Öbürleri insan değil mi?

HALUK
BURCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Ha bir de şuna bayılıyorum. Efendim sözüm meclisten dışarı, Dicle Üniversitesi benim hayatımdır sakın yanlış anlaşılmasın. “Dicle Üniversitesi yaramaz, oradakileri beğenmeyelim.” Bunu söyleyenı döverim ayrı mesele, örnek de veriyorum yanlış anlamayın. Diyelim ki hakikaten orası kötü, o çocuklar oraya gitmekte belki de zorundaydı. Diyarbakırlı çocuk niye İstanbul’a gelsin? Oraya da gider. Siz bu imkânı yaratacaksınız, ondan sonra orası yaramaz, burası yarar ayrımı yapamazsınız arkadaşlar.

Öğrencilerim bilir, her zaman savunduğum bir görüş var, kotaya bu yüzden de karşıyım. Dünyanın en iyi hocasının katkısı yüzde 15’tir arkadaşlarım, yüzde 85 öğrencinin kendisidir. Örnek mi istiyorsunuz? Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi; hoca yok, hacı yok, defter yok, kitap yok, canavar gibi fakülte ve örnekleri de karşımda oturuyor zaten, öyle değil mi? Onun için arkadaşlarım kotaya fevkalade karşı olduğumu söylüyorum. Söylediklerim tamamen kişiseldir, kimseyi kırmak istemiyorum ama dikkate alınırsa sevinirim. Özellikle bizim öcü olmadığımıza, biz öyle Bizans hegemonyacı falan değiliz. Bunu da takdirlerinize bırakıyorum. Teşekkür ederim, saygılar sunarım.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Biz teşekkür ederiz Sayın Burcuoğlu. Diyarbakır Barosu Başkanımız Avukat Nahit Eren salondalar mı? Değiller... Peki, Van Barosu Başkanımız Sayın Sinan Özaras. Sinan Başkanım buradalar mı? Peki sıradakine o zaman geçelim, bekletmeyelim: Bursa Barosu Başkanımız Sayın Avukat Metin Öztosun, buyurunuz.

METİN
ÖZTOSUN'UN
KONUŞMASI

Metin Öztosun (Bursa Barosu Başkanı)- Sıra bana gelmez diye düşünüyordum, birdenbire şaşırdım. Salonda da delege sayımız azaldı. Herkesin uykusu geldi galiba ama o zaman ben bir şiir okuyayım, bir toparlayayım. Nereye koydum şiiri?... Sonraya bırakayım şiirimi bulamadım nereye koyduğumu. Zaten şiiri bulamadım. Mustafa Başkanım okudu mu bilmiyorum, bu Genel Kurulda hiç şiir okunmadı galiba dedim ama şiir okumadan da geçmeyeyim ama bulamadım okuyacağım şiiri.

Dün Mustafa Başkanım 72'liyim demişti, ben de 71'liyim, 73'ler de var salonda. Biz de o dönemin temsilcileri olarak buradayız.

Şimdi kota ile alakalı görüşüm Ankara Barosu Başkanı gibi kota uygulamasına gelinmeli. Haluk Hocam tabii dedi ki: üniversitelerden mezun bir sürü arkadaş var, “sana gel, ona gelme” biz diyemeyiz dedi ama baro başkanım da biliyor ki biz sürekli gençlerin gözyaşlarıyla uğraşıyoruz. Ben makamda haftada en az iki-üç tane meslektaşın gözyaşına muhatap oluyorum. O gözyaşlarını benim gelip odamda, benim içime akıtıyorlar. Hani niye şiir okuyorum, şiir yazıyorum sebebi de budur. Gece vakti şiirler yazıyorum, şiirler paylaşıyorum, o içimdeki boşaltmak için yapıyorum. Bizim bu gençlere bir çare bulmamız lazım. Mesleğin başından beri Bursa Barosu'nda birisi acaba bu sabah intihar edecek mi diye uyanıyorum, onun stresıyla uyanıyorum, onun ağırlığıyla uyanıyorum. 4 yılda bütün saçlarım ağardı. 4 yıl önce beni bilenler, baro başkan yardımcısı döneminde beni bilenler saçlarım simsiyahtı. Barolarda ben tiyatro yaptım, jön prömiyer rolleri oynuyordum; geçen sene bir sinema filminde oynadım, orada baba rolünü verdiler artık bana. Artık baro babası oldum ama aynı zamanda da gerçekten dert babası oldum gençlerin o üzüntüleri ile uğraşmaktan. Çünkü bana şunu diyorlar: “Başkanım ya ben bunun için mi avukat oldum? Ben bunun için bir dönem birincisi oldum. Ben bunun için mi bu hukuk fakültesinden mezun oldum, ben ne yapacağım” diyorlar ama biz bir türlü bir çare bulamıyoruz.

Bu senenin en değerli şeysi CMK tarifiesi ile alakalı, Daha doğrusu avukatlık asgari ücret tarifesine eklenen o beraat vekalet ücretleriydi. Bununla alakalı en önemli kazanımı elde ettik. Ama bir çare bulmamız lazım, bir şey yapmamız lazım. Her gün bu duyguyla uyanıyorum. Baro başkanları toplantılarına yıllardan beri gidiyoruz, geliyoruz, sürekli konuşuyoruz, arada bir şeyler de yapıyoruz ama ben bir süredir böyle bir atalet hissi duyuyorum baro başkanları toplantısında. Normalde her başkanlar toplantısında konuşurdum ama birkaç baro başkanı toplantısında konuşmadım, içimden o istek gelmedi. Çünkü

konusuyoruz, konuşuyoruz, bir yere varamıyoruz. Bence değerli olan hep eylemselliktir, bu eylemsizliği de bağladığım yer aslında politik olmaktır. Barolar, avukatlar politik olmalı.

Bazı genç meslektaşlarımda da böyle “politika ile uğraşmayayım” diyen meslektaşlarım oluyordu. Baro başkanları arasında da maalesef ki bunu gördüm ama hukuk politik bir şeydir. Çünkü bütün hukuk metinleri parlamentoda yapılır, yürütme organları bunları uygular veya bunlarla alakalı işlemler yaparlar. O açıdan da hukuk metinleri politikse bunlara söz söyleyebilecek olan avukatlar, barolar, baro, Türkiye Barolar Birliği organlarıdır. O açıdan da politik olmak zorundayız, sürekli politik olmak zorundayız. Biz bu politiklikten uzaklaştıkça meslek alanlarımızın da daraldığını da görüyorum, problem burada. 76’ncı ve 95’inci maddeler var, orada yazıyor, açıklamalar yapıyoruz ama açıklamalar da yetmiyor bizim eylemselliğe ihtiyacımız var.

Çanakkale’deki kongrede de konuşmuştum; işte bölgede, Güneydoğu’da, Doğu Anadolu’da kayyum örnekleri yaşandı. Böyle 3-5 baro sesimizi çıkardık ama yeterli ve güçlü bir ses çıkmadı. Daha sonra İstanbul’da oldu, orada da bir seçimlere müdahale oldu. Bakın geldik en son da Türk Tabipler Birliği’ne kayyum atandı ve sıra bizde. Çünkü bu iktidar 2017’den beri hukuku, demokrasiyi, insan haklarını, her şeyi teslim aldı. Yani Cumhuriyetimizin yüzüncü yılını kutluyoruz ama o Cumhuriyetimiz yok ki artık bizim. Biz şu anda numaralandırmak istemiyorum ama ikinci de miyiz, üçüncü de miyiz onu bilmiyorum; kuvvetler birliği denen sisteme geçtik, Anayasa’da kuvvetlere ayrılıyor ama kuvvetler birliği nerede, kuvvetler ayrılığı nerede? Yok... Bizzat yürütme tarafından bu kuvvetler ayrılığı iğfal edilmiş durumda, kuvvetler birliğine yönelmiş durumdayız.

Ben diyalogdan yana da olan bir insanım yapım itibariyle ama devrimci ruhum da var, mücadelenin de kazandırdığını biliyorum. Bizim mücadele gücümüzün, direncimizin ve enerjimizin düştüğünü hissediyorum. Düştükçe de beni mutsuz ediyor ve bir çaresizlik hissi yaratıyor bende. Dışarıdaki algı da böyle, barolara karşı da algı da böyle pek değerli Türkiye Baro-

lar Birliği Yönetimine karşı da dışarıda böyle bir algı var. Bunu hatırlatmak ve hepimizi silkinmeye davet etmek istiyorum burada. Daha güçlü çıkışlar, daha güçlü eylemsellikler... İşte kota uygulaması dedi Başkanım, çok doğru. Çünkü avukatlık mesleği değersizleştirildi. Aidatın kaldırılması da bununla alakalı; aidatlar kaldırıldı, aidiyeti kaldırıyorlar, değersiz bir hal... Barolara girmek, avukat olmak ne kadar ucuz bir hâl aldı? Bu kadar ucuz mu meslek? Kota en azından buna karşı bir duruş sergilemektir. Yani tabi ki ben istiyorum hukuk fakültesinden mezun olan herkes avukatlık yapabilsin, hukuk mesleklerini icra edebilsin. Ancak bu olamıyor artık, artık bitti, deniz bitti, su bitti... Bizim bir şey yapmamız lazım...

Belki olağanüstü genel kurul kararlarıyla, belki önümüzdeki sene yapılacak genel kurullarla genel kurullarımıza bunu getirip defacto olarak belki başlamanız ve bu soruna bir yerden neşter bulmamız lazım. Yoksa hepimiz Mustafa Başkanımın dediği gibi yok oluşa doğru gidiyoruz ve ben bilemiyorum, inşallah Bursa Barosu'nda olmaz. Bursa Barosu'nda birçok şeyimiz var, psiko destek merkezimiz var. 137 meslektaşım faydalaniyor buradan şu anda. Yani o kadar psikolojik durumları ağır ki... Niçin bu şeyi kurduk? Dediğim gibi o herhangi birisi bir intihara meyilli var mıdır yok mudur? Bununla alakalı raporlama alıyorum ben haftada bir oradaki psiko destek merkezinde görevli olan arkadaşımızdan. Yani bunun ağırlığını hissederek yapmalıyız baro başkanlığını. Ben hissediyorum, dediğim gibi saçlarım ağardı, muhtemelen de dökülmeye başlayacak.

Yani bizim temel meselemiz bence burada bu, bizim daha politik olmaya ihtiyacımız var. Hukuk politik bir şey, eylemselliğe ihtiyacımız var ama durmadan, durmadan, durmadan bu mücadeleye ihtiyacımız var. Bazen gerilemiş hissedebiliriz kendimizi. Genel seçimler oldu. Biz biliyoruz ki genel seçimlerden sonra toplumda genel bir umutsuzluk havası var ama biz avukatlar o ümitsizliğe, umutsuzluğa kapılmamalıyız. Dediğimiz gibi bizde o devrimci ruh var. Umudu dürtmeliyiz, umutsuzluğu yatıştırmalıyız ve hep beraber o umudu ayağa kaldırmalıyız ama bu oturduğumuz yerden açıklamalarla olacak iş değil. Hep beraber ayağa kalmalıyız ve her alanda, her

METİN
ÖZTOSUN'UN
KONUŞMASI

yerde Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün dediği gibi "hak kuvvetten üstündür" demeliyiz! Teşekkür ederim.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederiz değerli Başkanım. Van Barosu Başkanımız Sayın Sinan Özaraz'ı davet ediyoruz, buyurun.

SİNAN ÖZARAZ'IN
KONUŞMASI

Sinan Özaraz (Van Barosu Başkanı)- *(Kürtçe konuşma)*

Sayın Divan, Değerli Birlik Başkanımız ve yöneticileri, kıymetli hazirun; hepinizi Van Barosu adına saygıyla selamlıyorum.

Girişteki ilk sözlerimi Türkiye'nin farklılıkları ile güzelleşeceğine olan inancımız ile bir Kürt olarak kendi dilimde sizleri selamladım. Buna duyduğumuz ihtiyaç, aslında bizlerin birbirimizi farklılıklarıyla sevmeye, benimsemeye ve yaşatma hususunda olan inancım gereği bunu söyledim. Bu konuda beni dinlemiş olduğunuz için de ayrıyeten hepinize çok teşekkür ediyorum.

Değerli hazirun; ben Çanakkale'de kayyum atamalarının hukuksuzluğundan ve demokrasiye olan müdahaleden bahsederken, o gün içimizdeki bir meslektaşımız aslında seçilmiş olmanın suç işleme özgürlüğünü bizlere bahsetmeyeceğinden bahsetmişti. Bu konuda meslektaşına katılmakla birlikte şu hususu belirtmek istiyorum: Türkiye'de yargının bağımsızlığını yitirdiğini, artık suçların hukuki işleyen mahkemelerle değil, siyasi irade ile şekillenen kararlarla ciddi hak ihlallerinin yaşandığı bir boyuta geldiğini unutmamamız gerekiyor. Bizler o gün kayyum atamasının karşısında duramadığımız için, devamında İstanbul Belediyesi, daha sonrasında Türk Tabipler Birliği'ne bir mahkeme kararıyla yönetimi görevden alma ve demokrasiye müdahale hususları ortaya geldi. O gün bu mahkeme yargılamalarla, gizli tanıklarla suç uydurarak birçok siyasetçiyi, hak ihlali noktasında mücadele eden hak savunucularını ve meslektaşlarımızı cezalandırarak aslında evrensel hukuk ilkelerini bir kenara bırakmıştı. Can Atalay mevzusunda olduğu gibi, yine aynı şekilde meslektaşımız Selahattin Demirtaş'ın da AIHM kararlarına rağmen hukuka aykırı bir şekilde bu kararlar uygu-

lanmaksızın tutukluluğu devam ettirilmişti. Aslında biz o gün Selahattin Demirtaş için sesimizi çıkamadığımız için, bugün yine Anayasa'nın vermiş olduğu kararı uygulamayan Yargıtay ile karşı karşıya kaldık. Dolayısıyla bizim hukuksuzluğa karşı duruşumuzu kişiler üzerinden değil, hukuksal kavramlar ve il-keler üzerinden yürütmemiz gerekiyor.

Değerli hazirun; yine aynı hukuksuzluğu biz Diyarbakır Baro Başkanının katledilmesi dosyasında birebir yaşamış olduk. Tahir Elçi'nin dosyasında yürütülen soruşturmada karar-tılan delillerle karşılaştık, yok sayılan savunmayla karşı karşıya kaldık, taleplerin reddi ve cezasızlığa götürülen bir dosyayla karşı karşıya kaldık. Nahit Başkan burada bir çağrı yaptı, dedi ki: "Gelecek duruşma bu cezasızlığa karşı hep birlikte orada bulunalım." Ben Nahit Başkanın bu çağrısına kulak vermenizi ve hukuk mücadelesini hep birlikte beraber yürütmemiz siz-lerden ayrıca istirham ediyorum.

Değerli arkadaşlar, günlerdir burada İsrail'in Filistin'e yö-nelik insanlık suçundan bahsediliyor. Aslında İsrail'in yaptığı çocuk katletmek olduğu kadar, Hamas'ın da ilk başlattığı ey-lemelerinin yine sivil insanları katletme üzerinden başladığını bir kez daha hatırlatmak istiyorum. Biz Van Barosu olarak o gün İsrail'e karşı yaptığımız açıklamaları, Hamas'ın yapmış olduğu eylemlere karşı da yapmıştık. Yine biz dünyada çocuk ölümlerinin nerede olursa olsun karşısında olduğumuzu söy-lerken, aynı zamanda yanı başımızdaki Suriye'deki katledilen çocuklar için de yapmıştık ve o gün biz baro başkanları hakkın-da soruşturmalar açıldı. Bizler ölümlerin kimden ya da kimden gittiğine bakmaksızın ölümlere karşı durmamız gerekiyor.

Değerli arkadaşlar; ben Van özelinde özellikle aylardır ve hatta yıllardır uygulanan bir ifade özgürlüğünün kısıtlanma-sından bahsetmek istiyorum. Aylardır Van'da her hafta sonu toplantı ve gösteri yürüyüşü yasaklamaktadır. Fakat valiliğin aldığı bu karar içerisindeki yasaklama, valiliğin uygun gördü-ğü eylem ve etkinlikler dışındaki eylem ve etkinlikler şeklin-de bir karar tesis ediliyor. Bu karara karşı yine Van'da yapılan anayasaya bireysel başvuru kapsamında ihlal verilmiş olması-

SİNAN ÖZARAZ'IN
KONUŞMASI

na rağmen, Van Valiliği de bu kararı hâlen dahi devam ettirmektedir. Burada birbirimizin sesine sahip çıkmazsak, kesilen ses hepimizin sesi olacaktır ilerde. Bu nedenle hep birlikte, beraberce hareket etmemiz gerekiyor.

Değerli arkadaşlar; daha dün Sayın Sezgin Tanrıkulu gözetimindeki kayıplarla ilgili yaptığı açıklamada hedef gösterilmiş, saldırılara maruz kalmış ve yine bir soruşturmaya muhatap bırakılmıştı. Ben size aslında Başkanımız Tahir Elçi'nin de bir TV programında yaptığı açıklama üzerine hedefleştirildiği ve yargı tacizinden sonraki 8 günlük süreç içerisinde katledildiğini hatırlatmak ister, Sezgin Tanrıkulu konusunda da yeterli tepkinin oluşmadığını belirtmek istiyorum. Hemen akabinde ne oldu? Yine Van milletvekillerimizden Sinan Çiftiyürek, Diyarbakır ortasında silahla tehdit edildi. İşte biz sessiz kalırsak hepimizin, muhaliflerin, farklı düşünenlerin muhatap kalacağı durumun bu olacağını sizlere hatırlatıyorum.

Değerli arkadaşlar, Van'da yarın önemli bir gün. Yarın 81 yaşındaki Makbule Özer'in teslim olma ve cezasını infaz etmek üzere cezaevine gitme durumu var. Makbule Özer 81 yaşında; devlet hastanesine sevk edildikten sonra yüzde 61 engeli olan, cezaevinde hayatını idame getiremeyecek raporu verilmiş bir yurttaşımız. Yasal düzenleme gereğince bu raporun adli tıptan alınması gerekmektedir. Adli tıp yıllardır hukuksuz bir şekilde siyasi hükümlüleri ve tutukluları devlet hastanesinin yüzde 90'lara varan engel raporlarına rağmen cezaevi koşullarında kalabileceğine yönelik raporlar vermektedir. Bu birçok hasta mahpusun cezaevinde hayatını kaybetmesine kadar yol açmaktadır. Biz buradan aslında bakanlığa da şu çağrıda bulunuyoruz: Sivas Madımak katliamının failleri sürekli rahatsızlık sebebiyle cezaları affa uğrattılırken, 81 yaşındaki Makbule Özer gayet basit bir şekilde affa uğratabilir. Bu nedenle hukukun kişilere göre değil, bütün toplumun her kesimine eşit uygulanması çağrısında bulunuyor, hepimize dinlediğiniz için teşekkür ediyor, saygıyla selamlıyorum sizi.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz Sayın Başkanım. Sırada Mardin Barosu Başkanımız Sayın Avukat İsmail Elik var. Buyurunuz kürsüye.

İsmail Elik (Mardin Barosu Başkanı)- Sayın Divan, Sayın Birlik Yönetimi, değerli hazirun; sizleri Mardin Barosu adına saygıyla selamlıyorum. Öncelikle meslek etiği ve reklam yasasına, Meslek Kurallarına ilişkin başta Barolar Birliği olmak üzere katkı sunan herkese teşekkür ve şükranlarımı sunmak istiyorum.

Kota uygulamasına ilişkin bir cümle söylemek gerekirse, kotanın uygulanması bir şekilde gönlümden geçmiyor, razı değilim ama günümüz koşullarını düşünürsek kotanın uygulanması bana göre daha uygundur. Kalitenin arttırılmasında ve işsiz, kendi geçimini bile sağlayamayacak avukat ordusunun bir nebze olsun eritilmemesinde bir faydası olacağını düşünerek kotanın uygulanması gerektiğini düşünüyorum.

Değerli meslektaşlarım; baro başkanlığında dördüncü yılımı aşmış bulunuyorum. Katıldığım ilk toplantıdan itibaren Mardin Barosu'nda yaptığımız yönetim kurulu toplantıları, avukatlarla bir araya geldiğimiz bütün toplantılarda avukatların ekonomik sorunlarını tartışmaktan, Barolar Birliği'nde avukatların ve baroların içinde bulunduğu ekonomik darboğazı konuşmaktan, belki mesleğimizin asli unsuru olan görevlerimizi yerine getiremez durumdayız. Baroların yerine getirmesi gereken görevleri maalesef bunlardan dolayı yerine getiremez durumdayız. Çünkü yine her toplantıda ve her avukatlarla bir araya geldiğimizde eğer 1-2 cümle söyleyebiliyorsa, hep şunu söylerim değerli meslektaşlarım: Ekonomik sorunlarla boğuşan bir avukat, gerçek anlamda bir hukukçu gibi davranma şansını yitirebilir. Çünkü ailesini geçindirmek ile yükümlüdür. Çünkü ofisinin masraflarını karşılamakla yükümlüdür. Ekonomik sorunlarla boğuşan bir baro, Avukatlık Kanunu'nun kendisine yüklediği sorumlulukları yerine getirme konusunda aciz duruma düşebilir, çaresiz duruma düşebilir.

Hep söylemişimdir, Avukatlık Kanunu'nun 76'ncı ve 95'inci maddelerine ben çok önem veriyorum. Barolar sadece sicil tutan, ruhsat dağıtan kurumlar olamaz, sadece aidat toplayan kurumlar olamaz. Avukatlık Kanunu'nun 76'ncı ve 95'inci maddeleri bana göre baroların en asli görevleridir. Biz

İSMAİL ELİK'İN
KONUŞMASI

bu sorunlarla boğuşurken 76'ncı ve 95'inci maddelerin gereğini yerine getiremiyoruz. Hep şunu söylerim; bu bilinçli yapılan bir tercih, toplantılarda bunu dile getiriyorum. Ekonomik sorunlarla boğuşan bir baronun Avukatlık Kanunu'nun 76'ncı ve 95'inci maddelerini yerine getirmeye çalışırken itirazlar hemen yükselir: "Avukatlar bu durumdayken barolar nelerle uğraşıyor" itirazları ile karşılaşırız. Bu nedenden dolayı bunun bilinçli bir tercih olduğunu düşünüyorum.

Adli yardımda Mardin Barosu olarak güncel fiyat, güncel ücret değil değerli meslektaşlarım, tahakkuk ettiği anda ortaya çıkan alacağımız şu anda 2,5 milyon civarındadır. Bütün baroların toplamı çok büyük bir yekûn tutmamaktadır. Adli yardımda baroların, avukatların alacağı, Cengiz Holding'in silinen vergi borçlarından daha fazla değildir. Onun için hiç kimse Türkiye'nin ekonomik sıkıntılardan dolayı bu konuda bir bütçe ayrılmadığını söyleyemez, bize bunu ileri süremez. İşte biz bunlarla boğuşurken Türkiye'de neler olup bittiğini hep birlikte görmekteyiz...

Ben şunu söylerim hep: İtiraz eden kurumlar, kişiler ya cezaevlerine atıldı, ya kurumlar, dernekler, sivil toplum örgütleri kapatıldı ya da elleri kolları bağlandı. Geriye hukuksuzluklara itiraz edebilen çok az sayıda kurum kaldı. Bunlardan bir tanesi Türk Tabipler Birliği'ydi. İleri sürdüğü düşünceleri beğeniriz beğenmeyiz, eleştirebiliriz elbette ama Türk Tabipler Birliği'nin görevden alınması kabul edilebilir değildir ve maalesef buna karşı itiraz da gücümüzle çıkmamıştır. Demokles'in kılıcı gibi kafamızda hep bunu sallandırıyorlar. Anayasa'nın 135'inci maddesini değiştirme gücümüz elbette yok ama buna itiraz etme hakkımız var. Tabipler Birliğinin görevden alınmasına seyirci kaldığımızda hiç unutmayalım değerli meslektaşlarım; olmaz demeyelim, aynı şey bizlerin de başına gelebilir. Herhangi bir merci tarafından yetkilendirilmiş bir kişi, kanunda yetkilendirilmiş bir mercii ya da cumhuriyet savcısının herhangi bir baromuza aynı uygulamayı yapmayacağını ya da Barolar Birliği'ne aynı uygulamayı yapmayacağını kim söyleyebilir? Onun için kim olursa olsun, düşüncesi ne olursa olsun kişilere bağlı değil, hukuka bağlı kalmak zo-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

rundayız ve birbirimize destek sunmak zorundayız. Hepinize saygılar sunuyorum.

İSMAİL ELİK'İN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz Sayın Başkanım. Şimdi bir sonraki konuşmacıya geçmeden önce sırayı yolculuğa çıkacak başkanlarımız, delegelerimiz bakımından arz edeyim sizlere. Diyarbakır Barosu Başkanımız Sayın Nahit Eren, salonda yoklar zannediyorum... Şimdiki konuşmacı Sayın Avukat Türker Kapkaç Zonguldak Barosu Başkanımız; daha sonra Muş Barosu Başkanımız Avukat Kadir Karaçelik, daha sonra İstanbul Barosu Başkanımız Sayın Avukat Filiz Saraç, Gaziantep Delegeşi Sayın Avukat Bülent Duran, İzmir Barosu Başkanımız Sayın Avukat Özkan Yücel, Ağrı Barosu Başkanımız Serdar Günakın söz alacaklar.

Buyurun Sayın Başkanım.

Türker Kapkaç (Zonguldak Barosu Başkanı)- Sayın Divan, Sayın Birlik Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri, kıymetli baro başkanları ve meslektaşlarım; hepinizi Zonguldak Barosu adına saygılarımla selamlıyorum. Konuşmamı tekrara düşmemek adına ve kıymetli vaktinizi almamak adına kısa tutacağım.

TÜRKER
KAPKAÇ'IN
KONUŞMASI

Evet, mesleğimiz gün geçtikçe niteliksiz hâle geliyor ve kontrol edemiyoruz. Bugün bir nebze de olsa bunu düzeltmek adına Meslek Kurallarımızda ve Reklam Yasağı Yönetmeliğimizde bir revizyon yaptık. Emeği geçen herkese çok teşekkür ediyorum.

Peki, bu yetti mi? Yani sorunlarımız bitti mi? Bitmedi. Dünkü konuşmasında değerli Kastamonu Barosu Başkanımız Özgür Başkanım da ifade etti, yani birçok baroda evet Meslek Kurallarının uygulanması sağlanıyor ama sayıca mevcudu az olan barolar ikili ilişkilerinden kaynaklı olarak bazı Meslek Kuralları veya Reklam Yasağı Yönetmeliğinin ihlallerinde karşı durmayabiliyorlar.

Mesela şimdi Zonguldak Barosu olarak evet bu dönem biz gereken her şeyi yapıyoruz ama bilemeyiz ki bizden sonra gelecek yönetimler belki ikili ilişkilerinden kaynaklı olarak Özgür Başkanımın söylediği gibi geride kalabilirler. Ben bu konuda şöyle bir öneride bulunmak istiyorum: Barolar Birliği çatısı al-

TÜRKER
KAPKAÇ'IN
KONUŞMASI

tında tepede bir mekanizma oluşturmamız gerekiyor bence de. Yani bunu şöyle örneklendirebiliriz. Mesela Noterler Birliği'nin web sitesine girdiğimizde orada bir elektronik tespit portalı var, e-tespit portalı var. Burada noterler tabii faaliyetlerini dijital şekilde yerine getirebiliyorlar. Biz bunun bir benzerini Barolar Birliği çatısı altında bir tepede gerekirse ihbar merkezi gibi bir dijital bir portal oluşturabiliriz. Yani burada hiç olmazsa meslektaşlarıyla ilişkilerini bozmak istemeyen barolar, hiç olmazsa Barolar Birliği bu tespitleri alır dijital bir şekilde ve bunu ilgili barolara ısıttıktan sonra ilgili baroların da ellerinin kolaylaşacağını düşünüyorum. Hiç olmazsa derler ki, bu sizin hakkınızdaki şikayet Barolar Birliği'ne yansımış, Barolar Birliği'nden de baromuza geldi, bununla ilgili işleme devam edeceğiz gibi ya da aykırılığın acilen giderilmesi gerektiği şeklinde. Bu şekilde barolarımızın elinin rahatlayacağını düşünüyorum. Önemli olan burada Türkiye'nin dört bir yanında tüm barolarda hiç olmazsa tek tip bir uygulamaya dönüştürülürse, hiç olmazsa biraz imajımızı bu şekilde düzeltebileceğimize inanıyorum.

Kota konusunda da benden önceki diğer konuşmacılar kadar ben de kotanın gelmesini temenni ediyorum. Hiç olmazsa bu avukatlık mesleğine giriş sınavlarında -gerçi 2000'li yıllardan beri bu sınav gelecekti, ötelene ötelene ancak gündemimize geldi ve hayata geçecek- hiç olmazsa kota konusunda da bir tarih belirlenir. 2028 tarihi itibarıyla bir kota uygulanacak ve hiç olmazsa hukuk fakültesi tercihini yapacak öğrenciler buna göre öngörerek yaparlar. Bu şekilde ben görüşlerimi ifade ediyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz Sayın Başkanım. Şimdi sıradaki konuşmacımız Muş Barosu Başkanımız Sayın Avukat Kadir Karaçelik.

KADIR
KARAÇELİK'İN
KONUŞMASI

Kadir Karaçelik (Muş Barosu Başkanı)- Merhaba. Sayın Divan, hani şey desem: Ben bu salona dün nasıl girdiysem öyle istiyorum. Ne olacak? Vallahi hakikatten çok kötü, hatip açısından da kötü bir duygu arkadaşlar. Kalanlar çok kıymetli şüphesiz ki sabrınız ve tutumunuz, sağduyunuz. Ne demek? Öyle şey mi olur? Ama bir önerim olacak...

Neyse, önce Muş Barosu adına sizi saygıyla selamlayayım, ondan sonra başlayayım. İkinci gün de bari Sayın Başkan salonu küçültelim, o duyguyu yaşamayalım. Yankı odası gibi tek başınıza bir odadasınız ve kendi kendinize konuşuyor musunuz gibi.

Neyse ben olabildiğince hakikatten ilk gün neden söz almadım, bunu ifade edeyim. Çünkü biz başkanlar sürekli Başkanlar Toplantısında buluşuyoruz, konuşuyoruz, dertleşiyoruz; sıkıldığımız zaman, üzüldüğümüz zaman paylaşıyoruz, bu bizi bir miktar motive de ediyor. Paylaşım böyle bir şey ama ve özellikle de delegeler gelince ilk gün delegeler konuşsun, delegeler konuşmalı, 6-7 ayda bir geliyorlar diye düşünüyoruz. İşte böyle sona kalınca da böyle bir durumla karşı karşıya kalıyoruz.

Ben söz almayacaktım ama bir şey hatırladım dün, dedim ben söz almam lazım, kayıtlara not düşürmem lazım. Ben o notu düşmeden gidersem uyuyamam, vicdanen rahatsız olurum. Bir-iki başlık almışım, başka bir şey ifade etmeyeceğim.

Bizim mesleğimiz açısından burası sadece bu mesleğin teknik boyutlarının tartışıldığı bir alan, arena değil. Burası aynı zamanda benim için bir demokrasi forumudur, burası aynı zamanda temel hak ve hürriyetler konusunda derin entelektüel tartışmaların yaşandığı bir arena olarak görüyorum. Dolayısıyla sadece evet, bizim savunmaların laboratuvarıdır, bizim savunmaların mutfağıdır şüphesiz ki; kendi derdimizi tespit ediyoruz, teşhis ediyoruz ve sonra yaralarımıza derman arıyoruz. Hâliyle bu paylaşımların hepsi çok kıymetli. Daralan tekel alanlarımız, mesleğimizin irtifa kayıpları; bunlara girmeyeceğim, yeterince tartışıldı, konuşuldu ama temel hak ve hürriyetlerle soyut, genel insan hakları, çocuk hakları, kadın hakları, baroculuk filan... Sanırım en önemli işlerimizden biri de bunu biraz somutlaştırmak, ete kemiğe büründürmek. Biz hep 76, 95 diyoruz ya da insanlığa karşı suç ya da bir kadına yönelik şiddet dosyasında, mahkemelerde özellikle bu tartışmayı yürütüyoruz. Mesela 76'yı nasıl tartışmalıyız mahkemelerde, ne yapmalıyız? İnsan hakları savunucusu nedir, nasıl müdâhil olacağız biz? Tabii ki bizim katılma taleplerimizi kabul edecek-

siniz, biz bu süreçlere müdâhil olacağız, olmamız gerekiyor. Dolayısıyla insan hakları politikası ya da politik hukuk meselesi birbiriyle çok kesişen, birbirini besleyen, teknik anlamda işte biz siyasetin dışında filan değil. Hayır, siyasetin tam da göbeğindeyiz. Bizim hayatımız üzerinde tasarruflar gerçekleştirilen, hayatımızı konsolide eden kurumun düzenlemelerin bize yansımalarıdır hukuk nihayetinde. Bunu ifade edeyim.

İkincisi, Çanakkale’de ben şey söylemiştim. Şebnem Korur Fincancı’nın gözaltısından sonra hemen bir sufle gelmişti zaten, yani bir müjde gelmişti. Şuydu: Yasal düzenlemeler hazırlanıyor. Çanakkale’de şunu söyledim. Siyasal alanı konsolide eden ve hayatımıza seçme ve seçilme hakkının üstüne bir karabasan gibi çöken kayyumun ayak seslerini duyuyor musunuz dedim, sivil alana doğru geliyor. Geldi nitekim... Bir sonraki Genel Kurulumuzda Avukatlık Kanunu’nun 77’nci maddesindeki o sıkıntılı baroların faaliyetlerini sona erdirmesi gibi yargısal ya da idari tasarruflarla karşılaşırsak şaşırmayalım. Çünkü Türkiye demokratik değerler açısından, hukuk sistemi açısından olabildiğince zayıf, prematüre, güçlü değiliz.

Hep şunu söylüyorum: Bu ülkenin etosunda adalet çok çok son sıralarda. Bunu tartışabiliriz; Cumhuriyet dönemini tartışabiliriz, sonrasını da tartışabiliriz, uzun uzadıya bunu konuşabiliriz, başka uluslarla da karşılaştırabilirsiniz.

Bir diğer husus, Anayasa Mahkemesi-Yargıtay meselesinde tekrar etmiyorum. Evet, Türkiye’de bir süper temyiz merciimiz var. Var ve bu çok tehlikeli ve çok endişeliyim. Kim?.. Her salı günü saat 10:30’da Türkiye Büyük Millet Meclisi’nin çatısında konuşan bir siyasal yapı var. Ben bu ülkenin siyasi ve hukuki düzeni ile ilgili bütün “müjdeleri” bütün spoileri oradan alıyorum; mahkeme başkanlarının kişiliğini tartışmaktan tutun, kararları tartışmaya kadar. Ve şimdi bireysel başvuru hakkını nasıl budayabiliriz? Çünkü hukuk, adalet, temel hak ve hürriyetler esas alınarak bireysel başvuru getirilmedi bu ülkeye. AİHM’in eleştirileri doğrultusunda zarar tespit komisyonu gibi çalışması öngörülen bir ara istasyon kurulmak istendi Türkiye’de. Ama AYM “hayır, biz burada Anayasa’yla güvence altına alınan

hususları tartışalım, tartışmalıyız; yurttaşın hukukunu, temel hak ve hürriyetleri tartışabiliriz.” Demek ki şöyle düşünüyoruz: Haddinizi aşınız tırnak içerisinde, bu da çok tehlikeli.

KADİR
KARAÇELİK’İN
KONUŞMASI

Peki, hukuk örgütleri olarak biz buna karşı yüksek perdeden bir ses, bir itiraz geliştirmesek kim geliştirecek? Toplum mu geliştirecek, toplumdan mı bekliyoruz? Hiçbir yurttaşın bir hâkimin, bir savcının kapısını çaldığını gördünüz mü? İşte baroların özeli buradan geliyor, baroların gücü buradan geliyor. Avukatlık mesleği retoriktir, söz söyleme sanatıdır, canlıdır, dinamiktir.

Şunu da ifade edeyim. 2 No’lu Baro keşke burada olsaydı. Kendisiyle helalleşecektik. Saklıyorum bir sonraki genel kurula, sanırım dün videosunu çekti ve çıkıp ayrıldılar buradan. Hakikat бүкүцүлүгү nedir? Çanakkale’den sonra biz neler yaşadık?.. Sadece şunu söyleyeceğim: Basına malzeme oldu, bu salonda kim dini değerlere hakaret etti? Kim?..

Gürkan Altun (TBB Başkan Yardımcısı)- Dolayısıyla şunu da söyleyecektim, yine de sesimi duyarlar umarım. Evet, aynı nehirde birden fazla kez yıkanılmaz, artık çok bayatlıyor o su. Dolayısıyla burada da yine bir şey devşirildi.

GÜRKAN
ALTUN’UN
KONUŞMASI

Bir önemli diğer husus, beni en çok paylaşmasaydım rahatsız edecek olan husus ve kayıtlara geçsin demek istediğim husus şu: Bizim meslektaşımız, bu ülkenin en cesur avukatlarından biri; çok ciddi bedeller ödeyen, hâlen ödetilen, sivil ölüme mahkum edilen Selçuk Kozağaçlı’dan bahsetmek istiyorum. Ben bugün onun için söz aldım. Diğer bütün konular şüphesiz ki önemli olabilir ama tali çünkü şöyle bir şey.

O yargılamayı takip eden bir kısım baro başkanı arkadaşlarımız vardı. Dosyaya çok hâkim olan arkadaşlar da var. Kumpas mı arıyorsunuz? Sahte delil mi arıyorsunuz? Eminim bu salonun belki yüzde 80’i o dosyanın içerisinde ne olduğunu bilmiyor, sadece basından servis edilen, enforme edilen bilgiler çerçevesinde yaklaşıyor. Ya bizim bu ülkede -açık söylüyorum, kendimi de katarak söylüyorum- bu kadar karşılıksız nerede bir işçi, nerede bir yoksul, nerede bir emekçinin canı yanmışsa Selçuk Kozağaçlı yanı başında bitti ya bu ülkede.

GÜRKAN
ALTUN'UN
KONUŞMASI

Biyografisine bakın, takip ettiği davalara bakın. Önümüzdeki somut dosyaya bir oturup bakalım, içler acısı bir durum ve en son görüştüğümde şunu söyledim. Size de ifade ediyorum, ben baro başkanlığında en çok utanç duyduğum konulardan bir tanesi bu. Gerçekten utanç duyuyorum, bir şey yapamadım. Neden? Mesleki faaliyetlerini yapan, başkaca hiçbir şey yapmayan; en son kendisi: Biz adil yargılanmak istiyoruz, biz adil yargılanmak istiyoruz, başka bir şey değil.

Bu çerçevede bizler bu konuda bir çağrı oluşturamaz mıyız? Bir kısım avukatlar çok ciddi ağır cezalarla karşı karşıya kaldılar, iki defa bu ülke kendi ayaklarıyla geldi, tekrar hakkında tutuklama ve yakalama gerçekleştirdi. Gözlerimizin önünde böyle bir kıymet, böyle bir değer sivil ölüme mahkum edilmiş. Umurunda mı? Umurunda değil, dimdik duruyor. Herkese, milyonlara moral verecek kapasitede, inançla ve tutkuda olan bir isim. Ama sanırım biz bu görevimizi layıkıyla yerine getirmiyoruz.

O dosyanın Türkiye Barolar Birliği tarafından bir çalışma yapılmak suretiyle avukat yargılamaları konusunda özellikle bu konuda bir dava bilgi notu çizelgesinin oluşturularak bize dağıtılması gerekiyor, bilmemiz gerekiyor. Aksine basın enformelerine maruz kalacağız, basının enformeleri üzerinden meseleleri değerlendireceğiz.

Bir diğer konu; dün çok güzel bir şey söylenildi, çocuklar ölmesin denildi, salon inanılmaz alkışladı, hakikatten ben de duygulandım. Çok güzel evet, doğru. İsrail, Filistin'deki yaşanan trajedi çok haklısınız canımız yanıyor, uykularımızı kaçırıyor. Çocuklar ölmesin, kadınlar ölmesin, insanlar ölmesin demek çok güzel ama bu ülkede öldüler, hâlen ölmeye devam ediyorlar zaman zaman. Mesela ben şimdi size bir şey anlatacağım.

1993'te -yarın sabah duruşması var- o dönemin çılgınca çalışan güvenlik makinasının şiddet kalıntılarından biri Öğüt Ailesi oldu. Benim memleketim bir kasabada hiçbir ilgi ilişkisi siyasal bir yapıyla; çok böyle kendi hâlinde, mazbut bir Anadolu insanı, beden gücüyle hayatını kazanan... Yani yüzündeki çizgiler yaşadıklarını bize çok özet anlatacak şekilde... 7 çocuk

bakın. Sayın 1’den 7’ye kadar sayın; anne baba -anne karnında cenin de vardı- 9 çocuğu, 9 kişi yakılarak öldürüldü, diri diri yakılarak öldürüldü. Evet, yarın itibariyle 30’uncu yıldayız biliyor musunuz? Ve en son size şöyle söyleyeyim, bir iddiadan öteye gitti. Bir sürü dosya takip ettim, bir sürü faili meçhul dosyalarda cezasızlık işletildi, zaman aşımına terk edildi... Dedi ki Soruşturmayın, soruyorsanız bile tespit edip yargılamayın, dava açmayın... Cezasızlığın böyle stratejileri var ardışık bir şekilde. En son hiçbir şey olmadıysa, mızrak çuvala sığmadıysa zamanaşımı denilen bir can simidi var, bu işletildi.

GÜRKAN
ALTUN’UN
KONUŞMASI

Buradan da bir kez daha çağrıda bulunmak istiyorum. Umarım müsait olanlar bu konuda çünkü biz insanlığa karşı suç tartışmasını yürütüyoruz, ulusal mevzuattaki zamanaşımı, dava zamanaşımı meselesini tartışmıyoruz. AİHM’in birçok kararında işaret ettiği milletlerarası hukuktan kaynaklanan yükümlülükler çerçevesinde insanlığa karşı suç tartışmasını yapıyoruz. Belçika’ya karşı, Almanya’ya karşı, Romanya’da bir sürü benzer kararlar olmuş, AİHM bu konuda çok çığır açan önemli kararlara da imza attı. Evet, insanlar ölmesin ama insanlar öldükten sonra da aleti nasıl gerçekleştireceğiz? Bir kez daha bu konuda sesli düşünmeye davet ediyorum hepinizi, saygıyla selamlıyorum sizleri.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın Başkanım çok teşekkür ederiz. Sıradaki konuşmacı İstanbul Barosu Başkanımız Sayın Avukat Filiz Saraç. Buyurunuz.

Filiz Saraç (İstanbul Barosu Başkanı)- Çok değerli meslektaşlarım, herhâlde bu kota konusunu en çok ilgilendirecek olan baronun başkanımıyım çünkü en çok etkileyecek olan diyeyim. Öncelikle. Kotanın gündem konusu yapılması karşısında son derece üzgünüm, onu söyleyeyim. Biz yıllarca -ki hâlen ben ruhsat törenlerinde diyorum ki- barolar tarihten gelen önemlerini ve değerlerini, kamuoyundaki özel yerlerini, sesini duyuramayanların sesini duyurdukları için almıştır. Ben de diyorum ki bugün sesini duyuramayan ve hukuk fakültesini yeni bitirecek, bitirmiş olan, kota uygulamasına takılacak olan bir yeni hukuk fakültesi mezununun sesi olayım istedim bu mikrofondan.

FİLİZ SARAÇ’IN
KONUŞMASI

FİLİZ SARAÇ'IN
KONUŞMASI

Şöyle sordum: Yıllardır siz barolar olarak hukuk fakültelerinin sayılarının azaltılması, kontenjanlarının azaltılmasını söylediniz ama kararlılıkla üstüne gidip de, eylem koyup da buna engel olamadınız. Bu fakültelerin böyle artmasında suçlu ben miyim? İktidarlar fütursuzca vakıf üniversitelerini açtı, pek çok üniversite açtı. Bunun suçlusu ben miydim? Avukatlık sınavı defalarca getirildi, Tarkan yolda kız arkadaşı için yürüdü, sınav ertelendi. Tekrar geldi, tekrar ertelendi, tekrar tekrar ertelendi. Şimdi de mart ayında sınav gelecek. Hukukun kalitesini arttırmak istiyorsanız, avukatlığın kalitesini arttırmak istiyorsanız sayıyı birden bire 3 aldım 5 aldım mıdır bunun kriteri, yoksa doğru şekilde yapılması koşulu ile sınavlarla Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı üzerinde asıl onu gündem maddesi yaparak hâlâ yönetmeliği yapılmamış olan, hâlen Anayasa Mahkemesinde verilen iptal kararına rağmen doğru düzgün çalışılmamış olan hukuk mesleği, mart ayında da yürürlüğe girecek olan Hukuk Meslekleri Sınavının ötelenmesi için konuyu gündeme almadınız da “ben gelirim 5 tane alacağım, 10 tane alacağım” diye bunu mu gündeme aldınız derdim.

Yine o gencin yerinde olsaydım, benim annem babam bu okulun parasını ödemek için çalıştılar, direndiler, beklediler ki o evladım cübbeyi giysin, ben de onu orada alkışlayalım, ekmeğini kazansın diye beni buraya aldılar. Şimdi ben onlara ne diyeceğim? Herhâlde bunu söylediler.

Yine bazı şeyleri tartışmayı açtığımız zaman, hele bu ülkede bunun nerelere gidebileceğini çoktan öğrenen bir mesleğin mensuplarıyız, özellikle baro ile ilgiliyse. Bu ülkede kota lafı ettiğinizde böyle bir yere gider ki, böyle çoklu baro formüllerini falan filan bulmak konusunda mucit olmuş ve hukuk tanımayan, temel haklar tanımayan iktidarların elindeki bir ülkede öyle ortalığa uluorta atılan bir kota kelimesinin nerelere gidebileceği, o kotaya dâhil olamayanların alamadığınız zaman nerelere gideceklerini o kişilerin; bunları hesap ediyor muyuz biz? Konuşuyor muyuz biz bunları?

Devam ediyorum o gence: Bu benim çalışma özgürlüğüme ilişkin temel hakkıma engel değil mi? Çalışmak istiyorum, avukatlık yapmak istiyorum... Bir tane örnek yaşanmış, anlat-

tı demin Tekirdağ Başkanı, ne dedi? 2004'te aldık, sonra iki kişi geldi, onları da aldık, sonra 2006'da kaldırdık. Aynen bu olur. Böyle bir uygulamanın asla ve asla devamlılığı da olmaz, yürürlüğü de olmaz. Tek bir şey olur: Biz toplumun sevdiği, çoğunun sevdiği kurumlarız. O kapıda kalan gencin, o kapıda kalan genci yetiştiren ailelerin sevmedikleri kişiler oluruz, kurumlar oluruz. Kendileri yerleşmişler avukat olarak şimdi benim hakkımda karar veriyorlar deriz.

Peki, daha da ileri giderek bir şey söyleyeceğim. Fransa'da belli seneyi geçen avukatlar -yine gencin ağzından anlatıyorum- kalitelerini, bilgilerini muhafaza ettiler ve kendilerini geliştirdiler mi? Bunun için belli sayıda kitap yazmaları gerekiyor, belli seminerlerden geçmeleri gerekiyor, aksi takdirde levhadan siliniyor. Yani biz nasılsa avukat olduk, bizden sonrakilere hakkında karar verelim... Peki biz kendimizi bütün avukatları şu anda üyemiz olan geliştirmek, meslekte kaliteyi artırmak, ara sıra onların bu noktada geldikleri yeri, meslekte kaliteyi artırır şekilde kendimizi geliştirip geliştirmediğimizi Filiz Saraç olarak 33 senelik bir avukat olarak, 33 yıldır bilgi birikimini 33 yılın hak ettiği şekilde seviyeye getirip getirmediğimi benim kim ölçecek? Daha içeriye girememiş olan kişilerin hakkında yani hukuk fakültesini bitiren, yasal haklarını kullanarak açılmış bir hukuk fakültesini bitiren öğrenciyi ben avukat olarak kapıdan içeri seni almayacağım. Çünkü ben zaten girmiştım nasılsa benim için en güzelini... Neden? Çünkü iş imkânım artacak, avukatlık mesleğini yapmaya devam edebileceğim. Ben kendimi düşünürüm, senin ne hâlin varsa gör...

Biz o öğrenciyi cezalandıramayız. Cezalandırmaktır bu, cezalandırılacak kişi hukuk fakültelerini açan anlayışlardır, bizim muhababımız onlardır. Dün de söyledim; biz plan programlama yeterince yapmıyoruz, uzun vadeli şeyleri takiple sonlandırmıyoruz. Yapmamız gereken belli bir sene sonra bu fakültelerin azaltılması, sınavların yapılması, Hukuk Mesleğine Giriş Sınavı dışında avukatlık sınavlarının nasıl yapılacağına planlanması ve uygulamanın sınavların bilirliliğini sağladıktan sonraki -şu anda biliniyor marttaki sınav- belli sene sonra bunların yapılması. Nitekim onun için ötelenmiş bu sınavda.

FİLİZ SARAÇ'IN
KONUŞMASI

Kısacası bizim bugün konuşmamız gereken şey Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavıdır, bilahare avukatlık mesleği içinde ne yapacağımızdır ve mart ayında gelecek olan konu gündemde olmayıp da 5 tane alma, 10 tane alma, nereye gidersen git bir çözüm değildir. Bu hiçbir kabahati olmayan öğrencileri, hukuk fakültesini bitirenleri cezalandırmaktır. Teşekkür ediyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Biz teşekkür ederiz. Sıradaki konuşmacımız Gaziantep Barosu Delegemiz Sayın Avukat Bülent Duran, buyurunuz efendim. Bülent Bey yok, peki... İzmir Barosu Delegatesi Sayın Avukat Özkan Yücel, buyurunuz.

ÖZKAN YÜCEL'İN
KONUŞMASI

Özkan Yücel (İzmir Barosu Delegatesi)- Evet selamlama kısmını yine hızlı geçeyim, hepinize tekrar merhaba. Mümkün olduğunca somut şeyler söylemeye çalışacağım. Dün söylemiştim, kota mevzusu ya da avukatlık mesleğinin geleceğine ilişkin tartışmalar beni çok daha fazla ilgilendiriyor diye.

İkili bir öneri getireceğim; bence kota olmalı evet. Birincisi il bazında, bölgesel bazda bir kota uygulaması gelmeli. İkincisi, Meslek Kurallarındaki “bir avukat emek ve mesaisinin yetmediği işi alamaz” hükmüne de uygun bir biçimde iş kotası getirilmeli. Bir avukatın yanında ekonomik gücüne bağlı olarak 40 avukatı, 50 avukatı, 60 avukatı istihdam etmesi, onların emeğinin üzerinden bir sömürü düzeni yaratmasının önüne geçmek zorundayız. Bunun için elbette ki bizden öneri bekliyor Birlik Yönetim Kurulu, genel eğilimi almak istediler. Bunun için yapılacak bir çalışmanın çok da önemli bir çalışma olduğunu düşünüyorum.

Diğer mesleklerde hangi kotalar uygulanıyor bunlara da bakılabilir ama nüfus üzerinden bölgesel bir kota ve aynı zamanda o bölge içerisinde iş üzerinden bir kota. 5000 dosyaya bakabilir misiniz bir yılda? 3000... 35 bin dosyası olan meslektaşlarımız var aramızda. Sonra işçi avukatlık, sonra kölelik ücretinden neredeyse bahsediyoruz; onların içinde yaşadığı, genç arkadaşlarımızın içinde yaşadığı olumsuz koşullara bakıyoruz.

Haklısınız Sayın Başkanım, elbette ki üniversite sayıları azaltılmalı. Aylardan beri, yıllardan beri bunları söylüyoruz.

Elbette ki kalite arttırılmalı. Ben varım sizinle beraber; 32. yılınızda bir sınava tabi tutulmaya, bizimde kendi kalitemizi test ettirmeye ben varım. Ama aynı zamanda mesleğin geleceğini korumak için mesleğe yeni başlayacak arkadaşlarımızda da bir kalite, bir sınır getirmeye yine taraf olmamız gerekir diye düşünüyorum.

Şimdi kota ile ilgili söyleyeceklerimi bununla sınırlı tutayım ama tekrar söylüyorum, Meslek Kurallarını umuyorum ki Sevgili Başkanım ya da Birlik Yönetim Kurulu üyelerim Çanakkale’de bize söylendiği gibi artık bir sonraki olağan ya da olağanüstü genel kurulda -ne zaman olacaksa- artık Meslek Kurallarının tamamını konuşalım. Ve eğer gerçekten meslek kurallarında yer alan emek ve mesaisinin yetmediği işi alamaz avukat hükmünde samimiysek; ki avukatlığın düsturu budur, bireysel bir faaliyettir avukatlık, bir ticaret değildir. Ticaret Kanunundaki hükümler avukatlık mevzuatında yer alamaz falan diyoruz ya, bireysel bir iştir aynı zamanda bu iş. Bunun hayata geçmesini istiyorsak, bunun arkasında duruyorsak, buna uygun düzenlemeleri getirmek ve meslektaşlarımıza işin dağılmasını sağlayacak, o belli sayıda işten sonra gelecek işleri eğer alacaksa başka bir meslektaşıyla paylaşmasına imkân tanıyacak düzenlemeleri de getirmek zorundayız. Bu işte genç arkadaşlarımıza iş alanı açmaktır aynı zamanda, onların yaşam kalitesini yükseltmektir aynı zamanda. Bu tabii diğer çalışmalarının önünü kesen bir şey değil; alanın genişlemesine ilişkin, avukatla takip zorunluluğunun getirilmesine ilişkin bütün düzenlemelerin bundan ari olarak elbette ki çabasını vermeli, gayretini göstermeli, çalışmasını yapmalıyız. Kota ile ilgili söyleyeceklerimi burada sınırlı tutayım demiştim ama sanıyorum ki daha uzun süre tartışacağız ve tartışılması da gerekir.

Gelelim diğer kısmına. Merak etmeyin, sayamayacağım, hukuksuzluk falan anlatmayacağım; Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, işte hâkimler, savcılar vesaire demeyeceğim. Dünden beri, hadi bırakın dünden beriyi yaşantımızın her saniyesinde, her anında bu hukuksuzlukların bir parçasını görmüyor muyuz, yaşamıyor muyuz? İşte baro başkanlarım serzenişte bulundu “birbirimize sahip çıkmak zorundayız” diye. Evet, birbirimi-

ÖZKAN YÜCEL'İN
KONUŞMASI

ze sahip çıkmak zorundayız... Mağdurun siyahı, beyazı, ırkı, cinsi, cinsiyeti, cinsel yönelimi olmaz. Mağdurun mağdurluğu vardır orta yerde ve bunu korumak, buna karşı çıkmak, bununla mücadele etmek avukatların görevidir en başta. O yüzden buradan yürümek zorundayız.

Sayın Birlik Yönetim Kuruluna şunu anımsatmak istiyorum: bu kadar hukuksuzluğun yaşandığı bir yerde yalnızca basın açıklamalarıyla yetinmek, eleştirmek, “karşı çıkıyoruz, izin vermeyeceğiz, çok fena yapacağız” falan demek o basın açıklamalarında diliniz sert de olsa artık bir işe yaramıyor. Biz bir zamanlar gündüz vaktinde elimizde fenerlerle “adalet arayalım” diye yola çıkmıştık birlikte mücadeleyi başlatırken. Buna benzer eylemleri hayata geçirelim. Hakikaten bu ülkede adalet yoksa, artık hukuk yoksa, artık özgürlük yoksa artık bunu sürekli gündemde tutacak, sürekli yurttaşların, kamuoyunun ve aynı zamanda belki uluslararası örgütlerin de, uluslararası çevrelerin de dikkatine sunacak yöntemleri bulmak ve hayata geçirmek zorundayız.

Son olayla ilgili bir miting düşüncesi vardı bildiğim kadarıyla, sonra yürüyüşe evirildi. Ani gelişmesi sebebiyle yürüyüşe evirilmişti, orada doğru karardı belki ama bunu sürekli kılmak zorundayız. Çünkü biz bunlarla yaşıyoruz. Gerçekten eğer bunlarla yeterince mücadele etmezsek, eğer bunlara yeteri kadar güçlü karşılık vermezsek yarın sürdürebileceğimiz bir avukatlık mesleği kalmayacak, burada Meslek Kurallarını konuştüğumuz avukatlık mesleği falan kalmayacak, yurttaşların gözünde inanırlığımız sıfırlanacak. Hani hukukun üstünlüğünü koruyoruz, insan haklarını koruyoruz ve savunuyoruz ya, işte bunu hayata geçirmenin tam da vaktidir diyorum.

Sevgili Birlik Yönetiminden ve Birlik Başkanımızdan baroların tamamını belki harekete geçirecek ya da en azından isteklerini harekete geçirecek, harekete geçecek bütün meslektaşlarımızı bir araya getirecek ve “bu ülkede avukatlar var, bu ülkede hukuku, bu ülkede özgürlükleri, bu ülkede demokrasiyi avukatlar savunuyor” diyecek eylemliliklerin yapılmasının vaktinin gelip de geçtiğini düşünüyorum. Susarsak öleceğiz, haberimiz olsun. Hepinize teşekkür ediyorum.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz Başkanım. Sıradaki konuşmacımız Ağrı Barosu Başkanımız Sayın Avukat Serdar Günakın. Ardından Trabzon Barosu Delegemiz, Kastamonu Barosu Başkanımız, Kocaeli Barosu Başkanımız var, sonra Birlik Başkanımızın kapanış konuşmasını alacağız.

ÖZKAN YÜCEL’İN
KONUŞMASI

Serdar Günakın (Ağrı Barosu Başkanı)- Sayın Divan, Sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanımız, Yönetim Kurulu, hazirun, sayın başkanlarım; Ağrı Barosu adına hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Üç hususa değinmek istiyorum.

SERDAR
GÜNAKIN’IN
KONUŞMASI

Birincisi, sonuç bildirgesi. Sayın Divan, bence emeği geçen, bu Olağanüstü Genel Kurulun oluşumuna katkı sunan, emeği geçen herkese teşekkür ederim ama en büyük teşekkürü bence Divan hak ediyor. Çünkü iki gündür bize diyor ki: “Arkadaşlar bu olağanüstü genel kuruldur, bunun gündem maddeleri önceden zaten belirlenmiştir, yeni gündem maddeleri belirleyemeyiz, başka konuları ele alamayız.”

Sonuç bildirgesi noktasında da Roboski’de ölen, Şengal’de ölen, Kobani’de ölen insanlar gibi Filistin’de yaşanan insanlık dramı da çok acıdır, hepimizin gündem maddesi olmalıdır ama sonuç bildirgesinin konusu olmamalıdır. Eğer olacaksa Türkiye’de yaşanan hak ihlallerinin de, Suriye’de, Irak’ta, Kürdistan’da yaşanan hak ihlallerinin de gündem yapılmasını bu sefer talep ederiz ya da dönüp işte temsilde adaletten dem vurarak delege sayısından da o zaman bahsedelim. O zaman ben de diyeyim ki, 12 baro başkanıyla beraber halkımızda demokrasiyi, insan hakları, hak savunuculuğu mücadelesi verdüğümüz için soruşturma başlatıldı, daha sonra da takipsizlik kararı verildi. Ondan sonra silah ruhsatım iptal edildi; Türkiye’de siyasi görüşleri nedeniyle silah ruhsatı iptal eden tek baro başkanı benim. Gelin bunu da gündem maddesi yapalım. Bu olmaz. Ben sizi bireysel olarak anladım, emeğinize teşekkür ederim.

Sonuç bildirgesi noktasında son bir husus daha var: 350 kişinin ortaklaştığı bir bildirgenin yayınlanması çok zor olacaktır. Kaldı ki bizim gündem maddemiz meslek etik kuralları ve reklam yasağına ilişkin olduğu için arkadaşlar bunun. Buna ilişkin bir

sonuç bildirgesinin yapılmasına gerek var mı? Tartışılır, bu anlamda bence sonuç bildirgesine bile gerek olmayabilir.

Yine Türkiye Barolar Birliği Yönetimine dair bir eleştiri geldi. Tabii biz hukukçular muhalif insanlarız. En liberal ülke diyelim İngiltere, en demokrat ülke İsviçre, en din temelli ülke İsrail; bu ülkelerin tamamında barolar muhaliftir, barolar çığırtkandır, hukukçular üst perdeden konuşur, beğenmez, eleştirir. Bu anlamda dün belki de desteklediğiniz bugün Türkiye Barolar Birliği'ni ve Yönetimini bugün eleştiriyorsunuz. Bu güzel bir şey. Fakat sizin de malumunuz olduğu üzere Türkiye hukuk sistemi en karanlık dönemden geçiyor. Bizim geçmiş yıllarda olduğu gibi Avukatlık Kanunu'nu bu odadan, bu salondan düzenleyip, dizayn edip, Meclis'e götürüp yasalaştırmamız çok zordur. Bu temelde ben Türkiye Barolar Birliği'nin yöntemini, masada olma mücadelesini, yine diplomasiyi esas alan, diyalogu esas alan, sesini duyurmaya çalışan, burada bizden her bir barodan, her bir avukattan, her bir delegeden duyduklarını harmanlayıp, yoğurup komisyonlarda dile getirme noktasındaki mücadelesini selamladığımı ifade etmek istiyorum.

Son bir kota konusu geldi. Arkadaşlar, savunma makamının şartlarının iyileştirilmesi mücadelesinin yöntemlerini biz tartışıyoruz burada. İşte yeni iş imkânlarının sağlanması acaba savunma makamının şartlarını iyileştirmesi noktasında önem arz eder mi? Üniversitedeki sayının düşürülmesi, üniversitedeki hukuk fakültelerinin sayısının azaltılması noktasında bir tartışma içerisindeyiz. Bunlardan bir tanesi de kotadır. Evet, bir sorunun çözümü o sorunun ilk başta varlığını kabul etmekten geçer. Yani sorunun varlığını kabul edeceğiz, sonra sınırlarını belirleyeceğiz, sonra çözüm üreteceğiz. Bu bir metottur, bu bir yöntemdir, doğru ama aynı zamanda sınıflı toplumlarda, demokratik toplumlarda sorunu çözmenin sağlıklı yollarından bir tanesi de bu sorunu genele yaymaktır.

Bakın Türkiye'de Türkiye Barolar Birliği dışında hukuk fakültelerindeki öğrencilerin sayısının, avukat sayısının artırılmasının bir sorunsal olarak görüldüğü hiçbir platform yok. Tabii bunun yönteminin de belirlenmesi lazım, kota hangi aş-

mada uygulanmalı? Ne zaman uygulanmalı? Eczacılar ve Eczaneler Kanunundaki kota gibi bir kota mı olmalıdır gibi tekniği, metodu tartışılır lakin kotanın gündemleştirilmesi, kotanın gelmesi aynı zamanda yürütmenin, aynı zamanda yasamanın, aynı zamanda öğrencinin, aynı zamanda dekanın da sorunu olmaya başlar. Sadece az evvel Mustafa Başkanın ifade ettiği gibi evin içerisine ateş düştükten sonra değil, düşmeden önce bir tedbir alınması noktasında faydalıdır kanaatindeyim.

SERDAR
GÜNAKIN'IN
KONUŞMASI

Son olarak da başkanlarımızdan bir tanesi bir şiir okuyacaktır, nasip olmadı. O meşaleyi ben almak istiyorum müsaadenizle. Bir paragrafını sadece okuyacağım:

*“Öyle yıkma kendini,
Öyle mahzun, öyle garip...
Nerede olursan ol,
İçeride, dışarıda, derste, sırada,
Yürü üstüne üstüne,
Tükür yüzüne celladın,
Fırsatçının, fesatçının, hayının...
Haldan bilmez kahpe yalanın.
Dayan kitap ile, iş ile,
Ümit ile, sevdâ ile, düş ile.
Dayan rüsva etme kendini.
Bir umudum sende.
Anlıyor musun?”
Teşekkür ederim.*

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Biz teşekkür ederiz Sayın Başkanım. Sıradaki konuşmacımız Trabzon Barosu Delegeşi Sayın Nedim Şenol Çelik. Buyurunuz efendim.

Nedim Şenol Çelik (Trabzon Barosu Delegeşi)- Arkadaşlar Sayın Divan Başkanımıza söz verdim, çok kısa olacak benim konuşmam. Öncelikle şunu belirteyim: İstanbul Barosu’nu seviyorum. İstanbul Barosu’nu seviyorum, Türkiye’nin tüm ikinci

NEDİM ŞENOL
ÇELİK'İN
KONUŞMASI

NEDİM ŞENOL
ÇELİK'İN
KONUŞMASI

baroları hariç tüm barolarını da seviyorum. Adres belirtilmeden bir eleştiri getirildiği için salonda bulunan birisi olarak ben de üstüme alındım sanki İstanbul Barosu'nu sevmiyormuş gibi...

Arkadaşlar şu soruyu sormak istiyorum, hepimiz sormalıyız: Hukuk fakültesi mezunlarını istihdam sorumluluğu baroların mıdır? Değildir değil mi? Yani Türkiye Barolar Birliği'nin sorumluluğu nedir Anayasa'nın 135 inci maddesi gereğince? Mesleği korumak, mesleği geliştirmek. Şu anda mesleğimiz ağır bir saldırı altında, hemfikir miyiz? Evet. Peki, arkadaşlar o zaman kota konusu sorunlu bir uygulama olabilir, çok iyi düşünülmesi gerekir ve özellikle kota uygulamasını barolara bırakmamak gerekir. Çünkü İstanbul Barosu "kota uygulamıyorum" derse, 2 numaralı İstanbul Barosu ne yapacak? "Gelin buyurun, ben sizi alacağım" diyecek. O hâlde kota nüfusa göre belirlenmeli ama Türkiye Barolar Birliği tarafından tüm ülke genelinde uygulanmalı, bu kotaya dâhil olan avukat da dilediği baroya seçmeli. Benim önerim bu.

Arkadaşlar ilgilenenler bilirler; İstanbul Barosu Başkanımızın konuşmasını dinledim, bir öğrenciden örnek verdi. Ben de başka bir öğrenciden örnek vereyim. Hukuk fakültesine giren benim de öğrencim hâkim olmak istiyor, savcı olmak istiyor, noter olmak istiyor. Niye olamıyor? Yani sadece avukatlık mesleği midir, hukuk fakültesi öğrencilerini istihdamla yükümlü olan barolar mıdır? Hayır... Dünyanın her yerinde belli sınırlar var belli mesleğe girmek için.

Benim sorumluluğum baroların sorumluluğu değil. Hukuk fakültesi mezunlarını istihdam etmek ama benim bir önerim var: Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ile ilgilenenler bilirler, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin yazı işleri müdürü, katipleri, doktor ve hukuk fakültesi mezunu biliyor musunuz? O hâlde Adalet Bakanlığı bir yönetmelik yayınlar, der ki: Adli yede yazı işleri müdürlerinin hukuk fakültesi mezunu olması zorunludur ve onların da ekonomik gelirlerini iyileştirir. Hatta katiplerin hukuk fakültesi mezunu olması zorunludur, icra müdürlerinin hukuk fakültesi mezunu olması zorunludur der ve insanları, hukuk fakültesi mezunlarını istihdam eder.

Ben şöyle bir duyguya kapıldım. Sanki hukuk fakültesi mezunlarını istihdam sorumluluğu barolarınmış gibi bir düşünce burada ifade edildi. Katılmadığımı belirtiyor, bana sabır gösterdiğiniz için çok teşekkür ediyorum.

NEDİM ŞENOL
ÇELİK'İN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederiz. Sıradaki konuşmacı Kastamonu Barosu Başkanımız Sayın Avukat Özgür Demir. Buyurunuz Başkanım.

Özgür Demir (Kastamonu Barosu Başkanı)- Efendim çok kısa konuşmama öncelikle Divan'a teşekkür ederek başlıyorum. Çünkü gerçekten de çok uzun bir süreci çok güzel yönettiler ve çok teşekkür ediyorum. Sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanımız ve Yönetim Kuruluna da teşekkür ediyorum, ok güzel bir Genel Kurul icra edildi. Kendilerine gerçekten de bundan sonraki süreçte de buradan çıkacak sonuçları da uygulayacakları için şimdiden teşekkür ederim.

ÖZGÜR DEMİR'İN
KONUŞMASI

Birinci sırada tabii kota konusu var ama onunla ilgili konuşmadan evvel beni yaralayan ve gerçekten son dönemde özellikle üzen bir açıklama, barolarımızın açıklama alışkanlığı ve hatta geleneğine bir değinmek istiyorum. Çünkü bunu konuşmasam olmazdı. Barolar artık açıklama kurumları hâline geldi. Basın açıklaması yapıp herhangi bir ulusal ya da uluslararası girişimde bulunmayıp, avukatlık gereğini yerine getirmeyen kurumlar hâline geldik. Açıklama yaparak kendimizi tatmin ediyoruz, hiçbir girişimde bulunmuyoruz ve bu biçimde de açıklamalarımızdan da memnuniyet duyan uygulayıcılar kolayca her şeyi ele geçiriyorlar, her şeyi yapıyorlar, biz açıklama yapmakla yetinen kurumlar oluyoruz.

Ben Özkan Başkanımızdan sonra konuştuğumuz için şansızım çünkü konuşmam onun tekrarına dönecek; katılıyorum Özkan Başkan'ın bu yöndeki ifadelerine. Biz açıklama yapmak yerine artık eyleme geçmeliyiz. Eylem derken hukuksal mücadeleye geçmeliyiz. Hukuksal mücadele gerçekten bizim erbabı olduğumuz bir iş. Biz erbabı olduğumuz işi yapalım, -lütfen sayın baro başkanlarıma ben buradan rica ediyorum, kayıtlara da böyle geçmesini istiyorum- açıklama yapmakla yetinmeyelim başkanlarım; delegelerimiz huzurunda da bunu ifade etmiş olayım.

Barolarımızı delegeler nezdinde de zorlayalım başkanlarımızı. Bu açıklama ne başkanım? Açıklamaya göre hangi hukuksal girişimde bulunduk? Bunu meslektaşla anlatmalıyız biçiminde de başkanlarımızı zorlayalım istiyorum. Bu birinci konumdu. Başka bir yöntem bulursak bu konu ortadan kalkacak.

İkinci konu, tabii asıl konu kota konusu. Kota konusunda da ben aslına bakarsanız ilk gündemi okuduğumda ben kotadan insan kotasını değil de dosya kotasını anlamıştım. Ama burada anladığım kadarıyla insan kotası anlaşılmış. Öyle anlaşılması farklı bir konu ama dosya kotası son zamanlardaki dijital gelişmeler de dikkate alındığında o kadar kolay konabilir ki. Şimdi bakıldığı zaman bütün işlerimizi UYAP'tan yapıyoruz. Çok ücret hak eden bir avukat için kota koymak o kadar kolay ki. Biz koyduğumuz kotayı avukatımıza diyebiliriz ki: Bir sonraki dosyayı takibe koyabilmek için, bir sonraki dosyayı dava edebilmek için, vekalet alabilmek için bir önceki dosyayı bitirmelisin kardeşim; bir şekilde o dosya bitmeli ki bu kota-ya takılmamalısın. Bu kota şu anda uygulanabilir. Çünkü dijital ortamdayız, bütün ücretlerimiz hesaplanıyor. Yani bir kişi otursun, Avukat Özgür Demir'in ne kadar ücret hak ettiğini şu anda çıkarabiliyor, UYAP'ta her şey. Dolayısıyla ücret yönünden bakılabilir, bir algoritma yapılır; dosya sayısı yönünden yapılabilir ama insan kotası dan önce bu anlaşılmalı. Kişi kotası tabii düşünülebilir, onun içi doldurulabilir ayrı bir konu ama dosya kotası... Bu da tabii Meslek Kurallarının 38/2 maddesi gereği "avukat zamanının ve yeteneklerinin erişemediği bir işi kabul etmez" diyor. Meslek Kurallarımıza bakıyoruz, meslek Kurallarımız çok kibar; işte "titizlik gösterir, yapmamalıdır" gibi böyle hükümler var. Ama burada Meslek Kuralları bakıyoruz hiç kibar değil, demiş ki: "Avukat zamanının ve yeteneklerinin erişemediği bir işi kabul etmez" diyor. Emredici biçimde yazmış, etmez...

Ne oluyor şu anda? Kabul ediyor avukatımız zamanın erişemediği işi, şu anda bağlı avukat garabeti çıktı meydana. Bağlı avukatımız ne yapıyor? Çok düşük bedellerle, hatta prim adı altında asgari ücret dahi kazanmadan koşturuyor adliyelere. Geçen Ankara'da duruşmaya gittim, 10 yıl önce girmişim en

son duruşmama, hep “burada” yazılırdı, böyle dikkat ederdik. Duruşma listesine baktım, hiç “burada” yok, B harfi yok. Beraber girdiğim avukat arkadaşına dedim ki: niye böyle? “Her duruşmaya bir avukat gönderiyor büromuz, onun için buraya gerek kalmıyor” dedi. Yani her yer bağlı avukatla dolmuş. O bakımdan bağlı avukat yerine dosya kotası ile “avukat zamanının ve yeteneklerinin erişemediği işi kabul etmez” Meslek Kuralını uygulayarak gidersek, bence sorun bir nebze olsun çözümlenecektir. Tabii farklı dolanma yöntemleri vardır ama UYAP sisteminin bulunduğu bir ortamdayız. O bakımdan son derece kolay bunu uygulamak ve yapmak. Dosya kotası konursa -iş kotası da denebilir- hiçbir surette meslektaş kotası koymaya gerek kalmaz. İstanbul Barosu Başkanımızın ifade ettiği her yönüyle katılmasam da yani “ben okudum, ne olacağım şimdi; benim çocuğum okudu, neden cübbe giyemeyecek” serzenişi ile biz mesleğimizi yan yana koyduğumuzda mesleğimizi öncelemeliyiz diye düşünüyorum. Mesele o değil ama dosya kotası konursa hem kazanılmış haklara da uygun davranmış oluruz hem de bunu uygulamak çok çok kolay. Çok teşekkür ediyorum, saygılar sunarım.

ÖZGÜR DEMİR’İN
KONUŞMASI

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın Başkanım biz size çok teşekkür ederiz. Son konuşmacımız Kocaeli Barosu Başkanımız Sayın Avukat Mehmet Gül. Buyurunuz.

Mehmet Gül (Kocaeli Barosu Başkanı)- Kıymetli hazirun, hepimizi tekrardan saygıyla selamlıyorum.

MEHMET GÜL’ÜN
KONUŞMASI

Ben bu kota konusunda gerek Yönetim Kurulumuza gerekse burada bulunan başkanlarımıza birkaç soru sorarak bir açmak istiyorum. Bu kota insan kotası; tabii ki burada dosya kotası da değerlendirilebilir ama insan kotası. Biz avukat stajyerlere, meslektaşlarımıza kota koyabiliyor muyuz? Bu kanunen mümkün mü? Yani bunu bir idari işlemle, yönetim kurulu kararlarıyla alabiliyor muyuz? Bu kararları alırsak uygulama ihtimalimiz var mı? Yani öncelikle bunu bir değerlendirmemiz gerekiyor. Yapalım, koyalım veya koymayalımdan önce bizim bu işlemi tesis edip edemeyeceğimiz hususunu değerlendirmemiz, tesis edemeyeceksek burada bu konuşmaların, bu şeylerin de çok ya-

pılmasını da çok anlamlı bulmuyorum. Bunun bir araştırılması gerektiğini düşünüyorum, değerlendiriyorum.

Velev ki bu konuda bir idari işlem tesis edeceksek, edebileceksek iş ve çalışma hürriyeti açısından bir sorun olur mu, olmaz mı? Bu anlamda bir hak ihlali yaratır mı, yaratmaz mı? Bu hususları da bir düşünmemiz, değerlendirmemiz ve bu çerçevede bu kararları vermemiz gerektiğini düşünüyorum.

Ondan da daha ziyade Filiz Başkanım da izah etti, Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı var ve Mart ayından itibaren uygulanmaya başlayacak. Şimdi en baştan beri bu kota ile ilgili ve özellikle genç meslektaşların, aramıza yeni katılan veya katılacak olan meslektaşlarımızın ekonomik sorunlarından bahsediyoruz. Önümüzde bir sınav var, bir ölçme-değerlendirme sınavı olacak; Avukatlığa giriş sınavı değil, Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı. Bu sınavı geçenler yine hâkimlik, savcılık sınavlarına katılacaklar, yine mülakatlarını görecekler, daha sonra hâkim savcı olabilecekler ama avukatlık ile ilgili Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavında bir şey olmayacak. Dolayısıyla avukatlığa giriş sınavı değil, Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı.

Şimdi biz bu hukuk fakültelerine niteliksizliğinden, dolayısıyla oradan mezun olan meslektaşlarımızın işte doğru eğitimi almadığından, dolayısıyla bu hukuk nosyonunu kazanamadığından bahsediyoruz. Biz Hukuk Meslekleri Giriş Sınavının ciddi bir ölçme-değerlendirme sınavı hâline getirilmesi noktasında biraz motivasyonumuzu kullanmamız gerektiğini düşünüyoruz. Dolayısıyla orada ciddi bir sınavla bir eleme söz konusu olur ise burada niteliksiz hukuk fakültelerinin tercih edilmemesi, dolayısıyla niteliksiz hukuk fakültelerinin daha nitelikli hâle gelmesi, oraya alınacak öğrencilerin buna göre belirlenmesi gibi sonuçları olacaktır. Bu şekilde ancak bu girişlerin, bu sayısal nicelik artışının önüne geçme ihtimalimiz olabileceğini düşünüyorum, değerlendiriyorum. Dolayısıyla biz Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavıyla ilgili gerek Birlik olarak, gerek barolar olarak bu konuda biraz daha çalışma yapmamız ve bu sınavın ciddi bir sınav şeklinde yapılması yönünde çalışmalar yapmamız gerektiğini düşünüyorum.

Tabii son olarak da son konuşmacı olarak da burada bir şiir okundu. Ben de modaya uyayım ve Sait Faik Abasıyanık'ın bir sözüyle konuyu kapatayım. Ümit Başkanım bir mahsur yok değil mi? Bunu biz de yapabiliriz... Diyor ki:

MEHMET GÜL'ÜN
KONUŞMASI

“Nasıl bir dünya? Haksızlıkların olmadığı bir dünya, insanların hepsinin mesut olduğu, hiç olmazsa iş bulduğu, duyduğu bir dünya. Hırsızlıkların, başkalarının hakkına tecavüz etmelerinin bol bol bulunmadığı; pardon efendim bol bol bulunmadığı ne demek, hiç bulunmadığı bir dünya.” Bir kısmını geçiyorum... “Muhabbet tellallarının günde 30 lira kazanmadığı bir dünya, sokaklarında sefillerin bulunmadığı bir dünya; kafanın, kolun çalışabildiği zaman insanın muhakkak doyabildiği bir dünya. İçine iyi şeyler söylemeye, doğru şeyler söylemeye, salahiyetle kıvranan adamın korkmadan ve yanlış tefsir edilmeden bu bir şeyleri söyleyebildiği bir dünya” diyor.

Biz de böyle bir dünya için çalışıyoruz, biz de bunun için, özellikle genç meslektaşlarımızın doyabildiği bir dünya için bu çalışmaları yapmamız gerektiğini düşünüyorum. Teşekkür ediyorum.

Bahar Gültekin Candemir (Divan Başkanı)- Sayın Başkanım, çok teşekkür ederim. Tabii bir-iki cümle etmem lazım. Kocaeli Barosu başkanlarının şiiri sevdiğini biliyorsunuz. Allah geçtiğimiz Genel Kurullarda okuduğumuz şeyleri nasip etmesin bir daha bu çatının altında diyorum, çok teşekkür ediyorum.

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Şimdi tabii sözü Sayın birlik Başkanına vereceğim ama usulde bir değişiklik yapacağım müsaade ederlerse; yani kendilerinden sonra aslında heyet adına teşekkür edecektim, kapanışı kıymetli Başkanımız yapsın.

Öncelikle 2 günlük yoğun çalışma tempomuz boyunca Divan'a göstermiş olduğunuz yaklaşımdan, demokratik tavırdan, dostluğunuzdan, dayanışma duygunuzdan dolayı hepimize ayrı ayrı çok teşekkür ediyorum. Kolay bir süreç yönetmedik, yoğun bir gündem vardı. Böylesine bir gündemi oluşturdukları için Türkiye Barolar Birliği Başkanımız nezdinde Yönetim Kurulu üyelerine, Kazım Hocam sizlere, Hukuk Müşavirliğinde çalışan kıymetli meslektaşlarımıza, değerli çalışma arkadaşlarımıza; iki gün boyunca burada bir dakika

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 13. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

olsun arkalarını bize dönmeyen, bir ihtiyacımız var mı diye gözlerimizin içine bakan sevgili çalışma arkadaşlarımıza, tüm personele huzurlarınızda bir kere daha çok teşekkür etmek istiyorum.

Tabii biz baro başkanuyken bir alışkanlığımız vardı, hep benim sağ yanımda Konya Barosu önceki dönem başkanımız Avukat Mustafa Aladağ otururdu. Önceki, Oktay Başkandan sonra eski olacaksın. Ona çok teşekkür ediyorum yol arkadaşlığı için. Biz ona “bilge başkan” derdik toplantılarda; her türlü karışıklığı çözer, tansiyonu indirir; lafzıyla da ruhu ile de çok güzel insan.

Şu dakikaya kadar bir şey dememiştım ama sol yanımda sınıf arkadaşım oturuyor benim. Onun için Sevgili Avukat Fatma Başterzi, desteğin için çok teşekkür ederim.

Hatay Barosu’ndan, deprem bölgesinden ama Hatay bizim için hakikaten kültürün başkentidir, çok sevdamız büyüktür. Bilmiyorum kaç defa bu mikrofonu ele geçireceğim ama Erinç Başkanım affola. Yani ben her Anıtkabir’e gittiğimizde Hatay Cumhuriyeti’nin son Meclis defterindeki tutanağa bakar, göz-yaşı dökerim. İyi ki varsınız, bir an önce depremde açılan yaraların kapanmasını diliyorum. O nedenle sevgili İbrahim Ağabeyciğim, çok teşekkür ederim.

Sizlere çok teşekkür ederim, bizlere güvendiğiniz Divan’ı teslim ettiniz. Sürçü lisan ettiysek affola.

Kıymetli Başkanım, Türkiye Barolar Birliği Başkanımız Sayın Ramiz Erinç Sağkan’ı kapanış konuşmasını yapmak üzere huzurlarınıza davet ediyorum.

ERİNÇ SAĞKAN’IN
KONUŞMASI

Erinç Sağkan (TBB Başkanı)- Sayın Divan, Genel Kurulumuzun çok değerli üyeleri; Denizli Baromuzun önceki dönem başkanlarından çok kıymetli sevgili Erdal Çam Ağabeyi alçakça bir saldırıda 21 Eylül’de kaybettik. Saygıyla, rahmetle yad ediyorum. Tabii ki katili veya katillerinin en ağır cezayı alması için başta Denizli Baromuz ve Muğla Baromuz olmak üzere tüm barolarımızla birlikte Türkiye Barolar Birliği de yargılama sürecini yakından takip edecektir.

Az önce Hakkari Barosu Başkanımız değerli dostumuz Erdal Safalı'dan bahsetti. Bir trafik kazası ancak devamında ihmaller zinciriyle kaybettiğimiz önceki dönem delegelerimizden mesleğe ve meslektaşlara çok büyük katkıları olan çok değerli bir meslektaşımız kaybettik. Saygıyla, rahmetle yad ediyorum. Başkanımın çağrısından sonra az önce Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu'muz ve TÜRRAVAK hemen çalışmalarını başlattılar. Tabii ki eşi ve çocuğu bizlere emanettir.

Çok yakında, daha perşembe günü Türkiye Barolar Birliği Hukuk Müşavirliğine mesai arkadaşımız, canımız, 2012-2014 yılı Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyemiz Avukat Hatice Korkmaz'ı kaybettik. Bu vesileyle yaşamlarını yitiren tüm meslektaşlarımızı rahmetle anıyorum, camiamızın başı sağ olsun.

Evet, Anayasa'nın açıkça ihlal edildiği, Filistin'de çok ağır bir dramın yaşandığı, peşinden bir meslek örgütünün seçilmiş organlarına yargı eliyle müdahale edildiği bir dönemde reklam yasağı konuştuk. Bu gündemler henüz biz reklam yasağı için Olağanüstü Genel Kurulu ilan ettiğimizde yoktu. Ancak olsaydı da ilan ederdik. Çünkü bizler hem toplumsal olaylara refleks göstermeyi hem de mesleğimizin sorunlarını çözmek için gerekli çalışmaları bir arada yürütebilecek nitelikte bir grubuz. O sebeple bu iki günlük çalışmayı çok değerli bulduğumu ifade etmek istiyorum. Hem mesleğimizin en önemli sorunlarından olan ve yıllardır bizi artık çok ciddi rahatsız eden ve mesleğin itibarsızlaşmasına dönük bir noktaya gelen reklam yasağına ilişkin unsurların çalışıldığı, hem de az önce bahsettiğim ağır hukuksuzluk sarmalına ilişkin görüşlerin burada paylaşıldığı çok önemli bir genel kurulu ve tarihi bir genel kurul olarak da not edilmiştir.

Bir yöntemimiz var bizim, açış konuşmamda da bundan birazcık bahsetmeye çalıştım. Biz Avukatlık Kanunu Yönetmeliğini de değiştirdik. Bakış açımız şu: Konuları "bu konuda sadece yasal düzenleme yapılabilir" diyerek, başımızı dönerek oradan gitmiyoruz. Öncelikle kendimiz ne yapabiliriz, devamında yasal düzenlemeler için nasıl baskı unsuru olabiliriz? Bizim bütün bakış açımız bu yöntemden ibarettir.

Avukatlık Kanunu Yönetmeliğini de değiştirdik. Filiz Başkanımın önerisi üzerine Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinde tekrar değişiklik yapıp, elektronik belge saklamayı da orada daha yeni Adalet Bakanlığı'na gönderdik.

Stajyer meslektaşlarımızın sorunları, temelde iki sorun var; ücret sorunları, ekonomik sorunları ve eğitim standartlarını yakalayabilmek. Bu iş devletin işi diyerek sırtımızı dönmedik. Evet, kamudan kaynak aktarılması için düzenleme yapılması bakımından yasal düzenleme için çok zorluyoruz ancak dönüp staj dediğimiz de iyileştirmeler yapmaya çalışıyoruz; sizlerle paylaştığım açılış konuşmamda verilerini. Bununla da yetinmedik, Staj Yönetmeliğimizde değişiklikler yaptık. Staj Yönetmeliğinde yaptığımız değişiklikle asliye ceza mahkemelerinde ve icra hâkimliklerinde davalara girebilmeleri için yolunu açtık, kamu ve özel hukuk tüzel kişiliklerinde, hukuk müşavirliklerinde staj yapabilmelerinin imkânını sağladık. Stajyer avukatların artık ifade ve sorguda yanlarında çalıştıkları avukatla beraber ifade ve sorgu işlemlerine katılabilmeleri o yönetmelikteki değişiklikle sağladık. Bunlar hep Türkiye Barolar Birliği'nin elindeydi ve bugüne kadar yapılmamıştı. Dediğim gibi bizim yöntemimiz kendi elimizdekileri de çalışmak ama yasal düzenlemeleri de sonuna kadar zorlamak.

Birlikte Çanakkale'de uzun yıllar sonra Meslek Kurallarını değiştirdik, bağlı çalışan avukatların eşitliğini vurguladık. Evet, ekonomik hakları, özlük hakları çok önemli ama şunu çok da iyi biliyoruz ki bağlı çalışan avukatlar bakımından eşitlik vurgusu en az ekonomik sorunları kadar kıymetli ve bunu sizlerle beraber gerçekleştirdik. Bugün de yine sizlerle birlikte Meslek Kurallarımızda Reklam Yasağı Yönetmeliği bakımından önemli değişiklikleri hayata geçirdik.

Türkiye Barolar Birliği'nin toplumsal olaylara da, mesleğe bakışı da siyasetten uzak, siyasi argümanlara dayanmayan ve siyaseten de öne çıkma kaygısı taşımayan yöntemlerdir. Dün İstanbul 2 No'lu Barosu delegesi hanımefendi, Türkiye Barolar Birliği'nin geç de olsa Uluslararası Ceza Mahkemesi başvurusu yaptığından bahsetti. Bizim derdimiz ilk önce Türkiye Barolar Birliği yapsın da sosyal medyadan paylaşıp basına geç-

lim değil. Türkiye Barolar Birliği, aynı barolarımız olduğu gibi Türkiye'nin en önemli hukuk kurumlarından birisidir ve gerek ulusal mecralarda gerekse uluslararası mecralarda yapacağı başvuru gerçekten çok ama çok nitelikli olmak zorundadır. Bu sebeple biz o başvuruyu alanında uzman iki akademisyen ve yine aynı şekilde o alanda çalışan bir meslektaşımızın çok ciddi çalışmasıyla hayata geçirdik. Derdimiz reklam alalım, Türkiye Barolar Birliği konuşulsun, olmadı. Soykırımındaki özel kast, o dilekçede çok ayrıntılı olarak tartışılmıştır, 4 ayrı somut olay Uluslararası Ceza Mahkemesi savcısına ayrıntılarıyla ve delilleriyle sunulmuştur. Basın açıklaması formatında değildir Türkiye Barolar Birliği'nin dilekçeleri, gerçekten akademik çalışmalar içerir.

Örneğin ellerinizde -burada sunuldu diye biliyorum- Anayasa Mahkemesi'nin makul sürede yargılanma hakkına ilişkin davalara bakmayacağına ilişkin kararından yaklaşık 1 ay sonra Türkiye Barolar Birliği'nin çalışması yayınlanmıştır. Fakat bakacak olursanız, o çalışma Ankara Üniversitesi Anayasa Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanı Profesör Doktor Selin Esen tarafından hazırlanmıştır ve içerisi yöntem göstermek de dâhil olmak üzere çok nitelikli bir çalışmadır. Biz bu çalışmayı hem Adalet Bakanlığı'na hem Cumhurbaşkanlığı Hukuk Politikaları Kurulu'na hem de Meclis'te grubu bulunan tüm partilere gönderdik. Neden tazminat komisyonlarında değil de bu konuya özgü uzmanlık mahkemelerinin kurulması gerektiğini ve bu uzmanlık mahkemelerinin nasıl oluşturulması gerektiğini içeren de bir çalışmadır bu. Türkiye Barolar Birliği yaptığı çalışmalarda çok hızlı hareket ederek basın açıklaması formatında değil, içeriği dolu, nitelikli çalışmaları ve hukuk politikalarına yön verecek çalışmaları önceler.

İki günlük toplantıda çok ama çok kıymetli öneriler vardı. Hepsini burada saymayacağım; biz hem yazılı önerileri hem de özellikle yapacağımız Reklam Yasağı Yönetmeliğine dair buradaki sözlü önerilerin hepsini kayda aldık, çalışacağız. Bazı unsurlara çok kısaca dikkat çekeceğim, hepimiz çok yorulduk, yola gidecek olan çok kıymetli meslektaşlarım var.

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

İstanbul Barosu Delegemiz Sayın Ramazan Çakmakçı'nın çok değerli önerisi var, bu öneriyi Çanakkale'de de yapmıştı. Bu öneri hepimizin sahip çıkması gereken bir öneri; arabuluculukta kullanılan vekaletnamelere pul konusu. Hem Türkiye Barolar Birliği'nin Sosyal Dayanışma Yardımlaşma Fonu için hem barolara aktarılan kaynak bakımından ciddi bir kaçak var burada ve bununla mücadele yöntemlerini öneriyor. Ancak Meslek Kurallarına koymama gerekçemiz, avukatların disiplinler soruşturamalarla uğraşacak olması kesinlikle olamaz. Biz daha öngörülebilir ve daha somut cezalar içerebilecek bir Reklam Yasağı Yönetmeliğini hayata geçirmeye çalışan bir Türkiye Barolar Birliği'yiz. Avukatların fazla ceza alabilecek motivasyonu herhangi bir düzenlemeden kaçınmayız. Vekaletname pulu, Avukatlık Kanunu'nun 27'nci maddesinin 3'üncü fıkrasında zaten açıkça düzenleniyor. Sunulacak her merciye, vekaletname sunacak her merciye sunulurken pul yapıştırma zorunluluğu zaten kanunda var. Hâliyle kanunda bulunan bir unsur sadece alıp Meslek Kurallarına koymamız, bu anlamda bize bir ekstra güç ya da uygulama pratiği katmayacak. Burada yapılması gereken, UYAP'ta sekme açılabilmesi bakımından Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü ile bu konuyu görüşmek. Biz bu konuyu görüştük, olumlu yanıt alamadık, daha sonra yapacağımız ikinci fasıla geçtik, yazılı başvurumuzu icrai nitelik taşıyacak şekilde gönderdik. Olumsuz yanıtlarını bekliyoruz, yahut süre dolunca artık yargıya başlayacağız, yargıya başvuracağız. Bu sorunun çözümünün yöntemi olarak bu unsurları belirledik. Yoksa Sayın Çakmakçı'nın bahsettiği unsur, gerçekten çok önemli bir konudur. Bizim de bu konuda dikkatimizi çeken Sayın Çakmakçı'nın bizzat kendi başvurusudur. Huzurunuzda da tekrar teşekkür etmek istiyorum.

Bazı baro başkanlarımız ve delegelerimiz Reklam Yasağı Yönetmeliğinin uygulanması anlamındaki sorunlardan ve kaygılardan bahsettiler. Bunda tamamen mutabıkız ve bu anlamda tek elden ihlalin tespiti yapılabilmesi için Türkiye Barolar Birliği'nin bu konuda bir komisyon kurabileceği ve buradan bu ihlallerin tespit edilerek barolara gönderileceği

gibi bazı öneriler geldi. Ancak şunu hatırlatmam gerekiyor: Türkiye Barolar Birliği Yönetimi, baro yönetim kurullarının kovuşturmaya yer olmadığına dair kararların itiraz mercii kıymetli meslektaşlarımız; Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu da barolarımızın disiplin kurullarının verdiği kararların itiraz mercii. Hâliyle Türkiye Barolar Birliği'nin bu anlamda ihsası rey içerecek veya tarafsızlığını, bağımsızlığını gölgeleyecek harekete ilk geçen kurum olmasının bazı olumsuz yansımaları bulunabilir. Bu anlamda bu konunun çok ayrıntılarıyla tekrar bizim tarafımızdan da bir yöntem geliştirilebilmesi bakımından değerlendirmesi gerekecek.

Haluk Hocamın sitemleri oldu. Değerli Genel Kurul üyeleri; İstanbul Barosu bizim için delege sayısıya veya avukat sayısıya ölçülemez. İstanbul Barosu, Türkiye'ye mücadele geleneğiyle adını yazdırmış anlı şanlı bir barodur. Ben 1 Eylül Adli Yıl Açılış konuşmamda da İstanbul Barosu'nun darbelere dönük mücadelesini, avukatlık mesleğinin hak ve özgürlükler bakımından verdiği mücadelenin örneği olarak göstermiş birisiyim. Bu sebeple İstanbul Barosu hepimiz açısından çok ama çok kıymetli bir barodur.

Şunu da ifade etmek istiyorum çünkü üzülenler oldu, bunu gördüm, bu üzüntüyü belki benim göndermem gerekir. Türkiye'deki 81 baronun tamamı özelde sadece Ankara, İstanbul ve İzmir barolarımızı sayısal bakımdan ilgilendiren, ilk görünüşte ilgilendiren çoklu baro yasasına karşı delegeye dönük düzenlemesi üye sayısı az olan çok sayıda baromuz lehine olmasına rağmen 81 baromuz tamamı o yasaya karşı çıkmışlardır. 81 baromuzun tamamı illerinden çıkıp yağmurda, çamurda yürüyerek baroların yanında hem çoklu baro düzenlemesine hem de temsilde adaleti yansıtmayan delege düzenlemesine karşı çıkmışlardır. O baro başkanlarımızı, o meslektaşlarımızı bugün "rahatınız yerinde" diyerek bir değerlendirme yapmanın açıkçası insafsızca olduğunu buradan ifade etmek zorundayım.

İstanbul Barosu Başkanımızın da olduğu en son Yargıtay önündeki eylemden sonra burada yaptığımız toplantıda, temsilde adalet konusundaki değerlendirmenin yapılacak olan

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

başkanlar toplantısının gündemine alınacağını ifade ettim. Buradan da tekrar Genel Kurulun huzurunda bu konuda öncelikle baro başkanları tarafından değerlendirme yapılmak üzere ilk başkanlar toplantısının gündeminde bu hususun yer alacağını da tekrar buradan sizlerle paylaşmak istiyorum.

İzmir Baromuzun çok kıymetli çalışmaları ulaştı elimize, her birine ayrı ayrı teşekkür ediyorum. 9 Baromuz dan yazılı hazırlıklar geldi. İzmir baromuzun Reklam Yasağı Yönetmeliği dışında Meslek Kurallarına dair çok kapsamlı, çok nitelikli bir çalışması geldi. 26 Ekim'de elimize ulaştı bu çalışma. Hemen hemen Meslek Kurallarının bütün maddelerine ilişkin değerlendirme içeriyor. Hâliyle bu kadar kısa bir zaman dilimi içerisinde bugün sadece 3 tane maddesindeki geçen tartışmaları ve süreleri dikkate aldığımızda, bu kadar kısa bir zaman diliminde bizim bu kadar kapsamlı bir çalışmaya hazırlık yapıp; aynı zamanda barolarımızın, delegelerimizin buna hazırlanmasını sağlayıp burada çok sağlıklı bir tartışma ortamını yaratamaya çağımızı düşündük ve öyle gördük.

“Bugüne kadar neden çalışmadı” denilebilir; açılış konuşmamda izah etmeye çalıştım, 6 Şubat'tan itibaren hemen hemen bütün çalışmalarımızı deprem bölgesinin çok ağır sorunlarına yetiştirmeye çalıştık. Ancak İzmir Baromuzun çalışması da şunu gösteriyor ki, Meslek Kuralları bizim açımızdan bundan sonra da önümüzde alınıp çok anlamlı değerlendirmelere, çok kapsamlı değerlendirmelere tabi tutulmak durumunda. Bu kapsamda İzmir Baromuzun çalışmasının da muhakkak ki kılavuzluk edeceği bir süreç bugünden itibaren başlayacaktır. Bundan sonraki sürecinin nasıl ilerleyeceği, delegelerimiz ile nasıl bir araya geleceğimiz, yönteminin nasıl olacağı ise başkanlar toplantısında kararlaştırılacaktır. Tüm barolara da bu anlamda teşekkür etmek istiyorum.

Evet, bugün 3 Aralık Dünya Engelliler Günü. Engelli bireylerin insan onuruna yaraşır şekilde bağımsız, özgürce yaşayabilecekleri alanları yaratmak hepimizin boynunun borcudur. Biz Türkiye Barolar Birliği Engelli Hakları Komisyonumuzun hazırladığı bir açıklamayı bugün itibarıyla Türkiye Barolar

Birliği olarak ilan ettik; bunu aynı zamanda geçtiğimiz hafta tüm baroların uygun görmeleri hâlinde yayınlamaları için de duyuru olarak iletmiştik. Bu anlamda önümüze İstanbul Baromuzdan bir önerge geldiği için bu konuda yaptığımız çalışmayı sizlerle paylaşmak istedim.

Son olarak -bitiriyorum- tartışmalar bizim açımızdan çok kıymetliydi, iki gün sürdü. Çok şey öğrendik, çok şey not ettik, hepsini çalışacağız ve Reklam Yasağı Yönetmeliğimize çok kısa zaman içerisinde son hâlini verip yayınlanmasını sağlayacağız.

Bu kapsamda öncelikle başta Gürkan Başkanım olmak üzere hazırlığı yapan komisyonumuza çok teşekkür etmek istiyorum. Sözlü ve yazılı görüşlerini bizlerle paylaşan tüm baro başkanlarımıza, tüm delegelerimize ayrı ayrı şükranlarımı sunuyorum. Genel Kurulumuza iki gün boyunca burada hem mesleğin hem ülkenin sorunlarını konuşarak gerçekten Türkiye Barolar Birliği'nin Genel Kurulunun nasıl bir genel kurul olacağını tüm Türkiye'ye gösterdikleri için ayrı ayrı teşekkürlerimi sunuyorum. Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarıma ayrı ayrı teşekkür ediyorum; çok emek verdiler, çok çalışıyorlar. Baro emekçilerimize, tüm barolarımızın emekçilerine sizlerin huzurunda teşekkür etmek istiyorum. Son olarak tabi ki değerli Divan Başkanımıza ve Divan heyetimize; bence mükemmel bir yönetimdi. Tek bir Genel Kurul Üyesinin sözü, sesi kısılmadı, kısılmasına ilişkin bir çaba gösterilmedi, süre kısıtlamasına ilişkin bir öneri dahi verilmedi. Bence çok ama çok kıymetliydi ve buna rağmen herkes de kendisinden sonra gelecek olan konuşmacının hakkına girmemek adına gerekli hassasiyeti gösterdi. Bu anlamda çok kıymetli bir Genel Kurul süreci yürütüldüğü için de tüm Divan Üyelerimize ayrı ayrı şükranlarımı sunuyorum.

Sağ olun, var olun.

